

1 RIIDATTOMAT SEIKAT ASIASSA L12/1806

Seuraavat seikat ovat asiassa riidattomia:

1. KY:n edustajisto päätti 30.10.2008 lahjoittaa haastehakemuksen vaatimuskohdassa 1 yksilöityjen lahjakirjojen mukaisen omaisuuden lahjakirjojen mukaisesti.
2. Lahjoituksissa ei ole ollut kysymys julkisen hallintotehtävän hoitamisesta eikä julkisen vallan käyttämisestä.
3. KY:n edustajisto päätti 21.2.2008 lahjoittaa Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan Seniorikilta ry:lle 100.000 euroa.
4. KY siirsi 100.000 euron lahjoituksen Seniorikillalle 9.6.2008.
5. KY-säätiön peruspääoma 200.000 euroa on maksettu KY-säätiölle 17.6.2008.
6. Ylioppilaskunta voi perustaa säätiön.
7. KY-säätiön hallintoneuvoston ja hallituksen jäsenet ovat vuosina 2008 ja 2009 samanaikaisesti toimineet myös KY:n edustajistossa, hallituksessa ja/tai taloustoimikunnassa.
8. KY-säätiön hallituksessa 30.10.2008 olleet jäsenet eivät ole olleet tekemässä lahjoituspäätöksiä KY:n edustajistossa 30.10.2008.
9. Lahjoihin liittyen on tehty escrow-sopimus 21.12.2009. Escrow-omaisuus on luovutettu escrow-agenttina toimineelle Helsingin Kamari Oy:lle 29.12.2009.
10. Vuoden 2009 lopussa KY:n toimesta poistettiin aineistoa sähköisestä arkistosta.
11. Lain uudistamisen taustaselvityksiä tehtiin ainakin 2006 lähtien.
12. KY:n toimielimet selvittivät vuodesta 2007 lähtien erilaisia vaihtoehtoja toiminnan järjestämisessä mahdollisen uuden yliopistolain voimaantuloon liittyen.
13. KY:ltä AYY:lle siirtyneet asuntolat vapautuvat ARA-rajoitusten piiristä seuraavasti:
 - Ylioppilasasuntola ja Keilatalo Oy on ollut ARA-rajoituksista vapaa AYY:lle siirtymisen hetkellä

9. tammikuuta 2014

- Koy Turkismiehentie 8 on vapautunut alkuperäisistä ARA-rahoitukseen liittyvistä rajoituksista ja on ollut AYY:lle siirtymisen hetkellä jatkorajoituksilla, jotka päättyivät 30.9.2009
 - Koy Hiihtomäentie 22 on vapautunut alkuperäisistä ARA-rahoitukseen liittyvistä rajoituksista ja on ollut AYY:lle siirtymisen hetkellä jatkorajoituksilla, jotka päättyivät 31.12.2011
 - Koy Tuhkimotie 2 on vapautunut alkuperäisistä ARA-rahoitukseen liittyvistä rajoituksista ja on ollut AYY:lle siirtymisen hetkellä jatkorajoituksilla, jotka päättyivät 30.9.2016
 - Koy Kirkonkyläntie 16:n alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 30.9.2013 ja jatkorajoitukset päättyvät 2023
 - Koy Vaasankatu 10:n alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 30.9.2014 ja jatkorajoitukset päättyvät 2024
 - Koy Ida Albergintie 1:n alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 30.9.2014 ja jatkorajoitukset 2024
 - Koy Artin alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 30.9.2015 ja jatkorajoitukset 2025
 - Koy Pohjavedenkatu 4:n alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 2.7.2043
 - Koy Kylterikartanossa on korkotukilaina ja alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 29.9.2019
 - Koy Kylterinrannan alkuperäiset ARA-rajoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 18.11.2044
 - Koy Kylterivuoressa on korkotukilaina ja alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 12.7.2021
 - Koy Kylterivaarassa on korkotukilaina ja alkuperäiset ARA-rahoitukseen liittyvät rajoitukset päättyvät 12.9.2021
 - Koy Kyltericampuksen alkuperäiset rajoitukset päättyvät 28.3.2048.
14. KY:n tekemistä lahjoituspäätöksistä valitettiin eräiden jäsenten toimesta hallinto-oikeuteen, joten lahjoituspäätökset eivät saaneet lainvoimaa ennen kuin valitusprosessien vireilläolo päättyi 31.12.2009.
 15. TKY ja TOKYO olivat vastustaneet KY:n suunnittelemaa lahjoituksia KY-säätiölle ennen ylioppilaskuntien yhdistymistä.
 16. TKY ja TOKYO olivat ilmoittaneet KY:lle ennen KY:n lahjoituspäätöksiä, että niiden omaisuus siirtyy yhdistyville ylioppilaskunnalle kokonaisuudessaan.
 17. AYY:lle siirtyneiden asuntolayhtiöiden tertiäärilainat ovat muiden kiinteistöjen kuin Ylioppilasasuntola ja Keilatalo Oy:n osalta 1.982.031 euroa ja oman pääoman sijoitukset noin 800.000 euroa.
 18. AYY voisi periä tertiäärilainoista ja oman pääoman sijoituksista vain oman pääoman korkona lainsäädännössä hyväksytyyn tuottoprosentin mukaisen tuoton.

9. tammikuuta 2014

19. AYY on toimittanut KY-säätiölle 7.5.2010 ja 31.8.2010 päivätyt kirjeet KY:n lahjoituksiin liittyen.

2

RIITAISET SEIKAT

1. Onko hallintotuomioistuimissa ratkaistu KY:n päätöksenteon yhteisöoikeudellinen pätemättömyys?
2. Olisiko lahjoituksiin pitänyt soveltaa hallintolakia esteellisyyttä koskevassa kysymyksessä?
3. Olisiko escrow-sopimukseen pitänyt soveltaa HLL 31 §:ää?
4. Mikä oli Seniorikilta ry:lle annetun 100.000 euron käyttötarkoitus?
5. Miksi KY ei perustanut itse KY-säätiötä?
6. Olisiko KY voinut perustaa itse KY-säätiön säätiön perustamisen aikana vällinneissa olosuhteissa?
7. Ovatko KY:n puolesta toimineet henkilöt toimineet KY:n edun vastaisesti rikkoen lojaliteettivelvoitetta?
8. Onko kysymys ollut kielletystä itsekontrahoinnista ja edustusvallan yhtymisestä?
9. Onko escrow-sopimus ollut lahjoitusten täytäntöönpanoa? Mikä on käytetyn escrow-järjestelyn merkitys?
10. Onko KY:n sähköisistä arkistoista poistetuilla asiakirjoilla merkitystä asiassa? Onko kyseessä ollut tavallista arkistojen siivoamista kattavampi asiakirjojen tuhoaminen?
11. Onko KY:ssä valmisteltu KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyviä asioita salassa?
12. Onko KY- säätiö perustettu KY:n toimeksiannosta ja KY:n lukuun?
13. Onko jäsenkunnalle annettu riittävät ja oikeat tiedot ennen lahjoituspäätösten tekemistä lahjoituspäätöksistä?
14. Onko edustajiston jäsenille annettu riittävät ja oikeat tiedot ennen lahjoituspäätösten tekemistä omaisuuden arvosta?
15. Onko hallintotuomioistuimille annettu oikeat tiedot velan määrästä, joka on liittynyt KY:lle jääneeseen omaisuuteen? [AYY tarkastaa sisällön ja kohdan tarpeellisuuden]
16. Oliko ylioppilaskuntia koskeva lakiehdotus ollut KY:n tiedossa 30.10.2008?

17. Onko Asianajotoimisto Borenius Oy:tä käytetty asiantuntijana ennen kuin KY:ssä on tehty KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvistä asioista päätöksiä?
18. Mikä merkitys lahjakirjan ehdolla [Mikäli ...] on ollut? [Ovatko lahjoitukset tehty alisteisina lainuudistuksen toteutumiseksi, jossa kolme vanhaa ylioppilaskuntaa yhdistyvät AYY:ksi?] [AYY täsmentää] [Miksi ehto sisällytettiin]
19. Mikä oli lahjoitusten tarkoitus?
20. Oliko lahjoitusten tarkoituksena vahingoittaa AYY:tä?
21. Oliko lahjoitusten tarkoitus kiertää uuden yliopistolain voimaanpanolain 8 §:ää?
22. Ovatko lahjoitukset olleet uuden yliopistolain voimaanpanolain 8 §:n vastaisia?
23. Oliko lainsäätäjän tarkoituksena sallia, että vanha ylioppilaskunta lahjoittaa omaisuuttaan ylioppilaskunnasta? Jos näin, missä määrin tämä on sallittua?
24. Oliko lainsäätäjän tarkoituksena kieltää vanhojen ylioppilaskuntien omaisuuden lahjoittaminen? Jos näin, missä määrin tämä on kiellettyä?
25. Vastustiko opetusministeriö KY:n lahjoituksia KY-säätiölle?
26. Vastaako KY-säätiön tarkoitus KY:n tarkoitusta?
27. Harjoittiko KY merkittävää lobbausta?
28. Tiedottiko KY jäsenkunnalleen oikein ja riittävästi KY-säätiölle lahjoitetun omaisuuden arvon suhteessa KY:n kokonaisvarallisuuteen?
29. Mitä KY esitti jäsenkunnalleen [ja ulkopuolisille tahoille] lahjoitetun omaisuuden bruttomarkkina-arvosta per 31.12.2008? Kertoiko KY omaisuuden arvoa vähentävästä 25 miljoonan euron velasta? [AYY tarkistaa]
30. Miten suuren osan käyttöomaisuuskiinteistöt (asuntolat) muodostavat AYY:lle siirtyneistä todellisista nettovaroista?
31. Kertyykö AYY:lle siirtyneistä asuntoloista tuottoa, jolla AYY voisi kattaa toimintansa kuluja?
32. Siirtyikö AYY:lle riittävä omaisuus KY:ltä uuden ylioppilaskunnan menojen kattamiseksi? Jos ei, oliko KY tietoinen, että siirtyvä omaisuus oli liian pieni menojen kattamiseksi?
33. Mikä on KY-säätiölle siirtyneen omaisuuden vuosituotto?

34. Mikä oli KY-säätiölle lahjoitetun omaisuuden arvo per 31.12.2008.

Laati

Jouko Huhtala
asianajaja, Helsinki