

KIRJALLINEN TODISTE 8

**Skenaariot KY:n
järjestelyistä
innovaatioyliopiston
muodostamisen
yhteydessä**

Luottamuksellinen

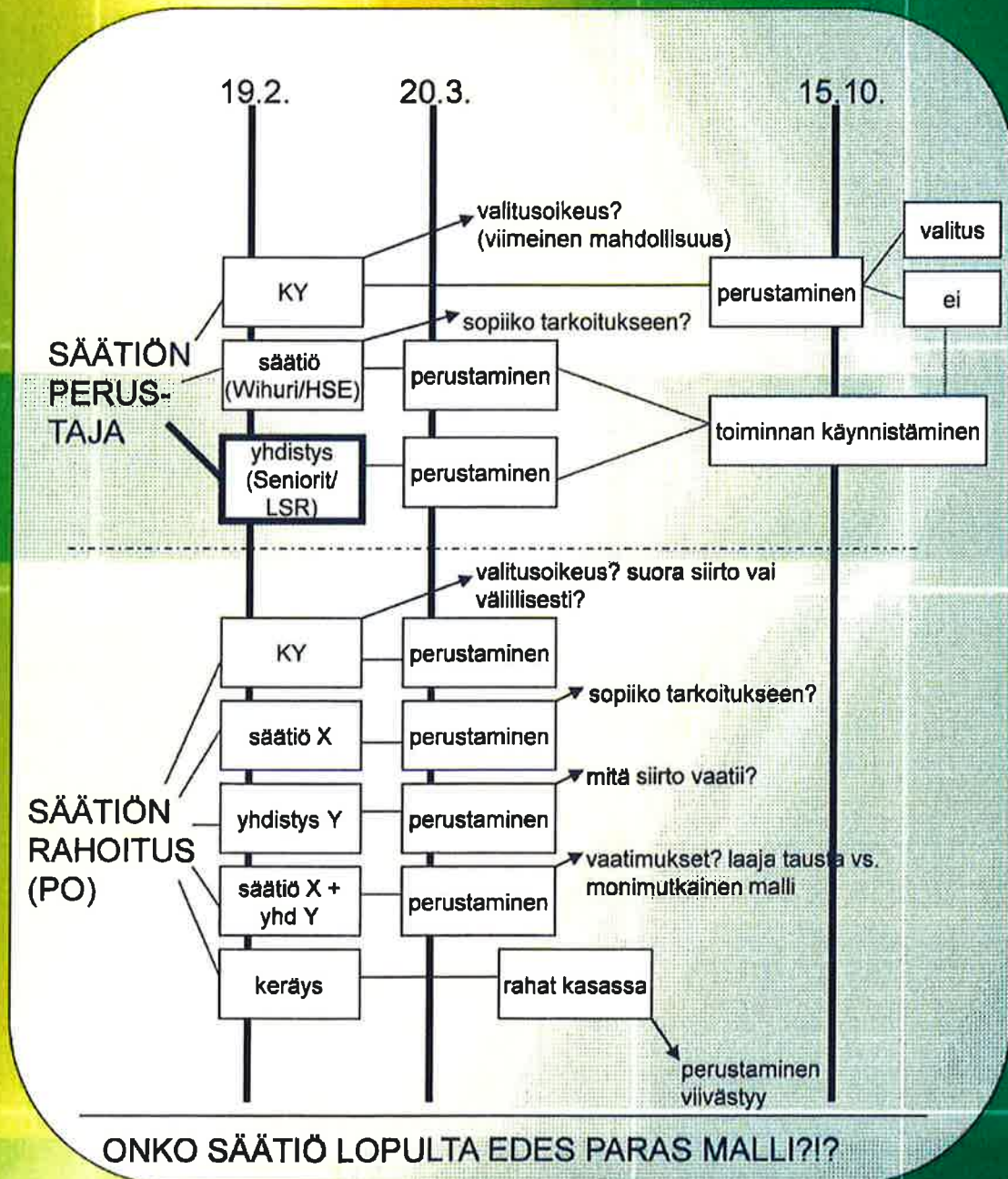
Oletukset

- ⊕ Omaisuus on turvattava omin keinoin.
 - ⊕ ei voida luottaa että tuleva yökunta antaisi tarpeeksi varoja kylteriyhdistykselle
 - ⊕ ei voida odottaa muiden tekevän päätöksiä puolestamme
 - ⊕ ei voida tietää pitävätkö mitkään etukäteislupaukset varojen suhteen
 - ⊕ aikataulullisesti omaisuusratkaisu on syytä olla hoidettu ennen kuin päättäjät alkavat paneutua yökuntien järjestelyihin

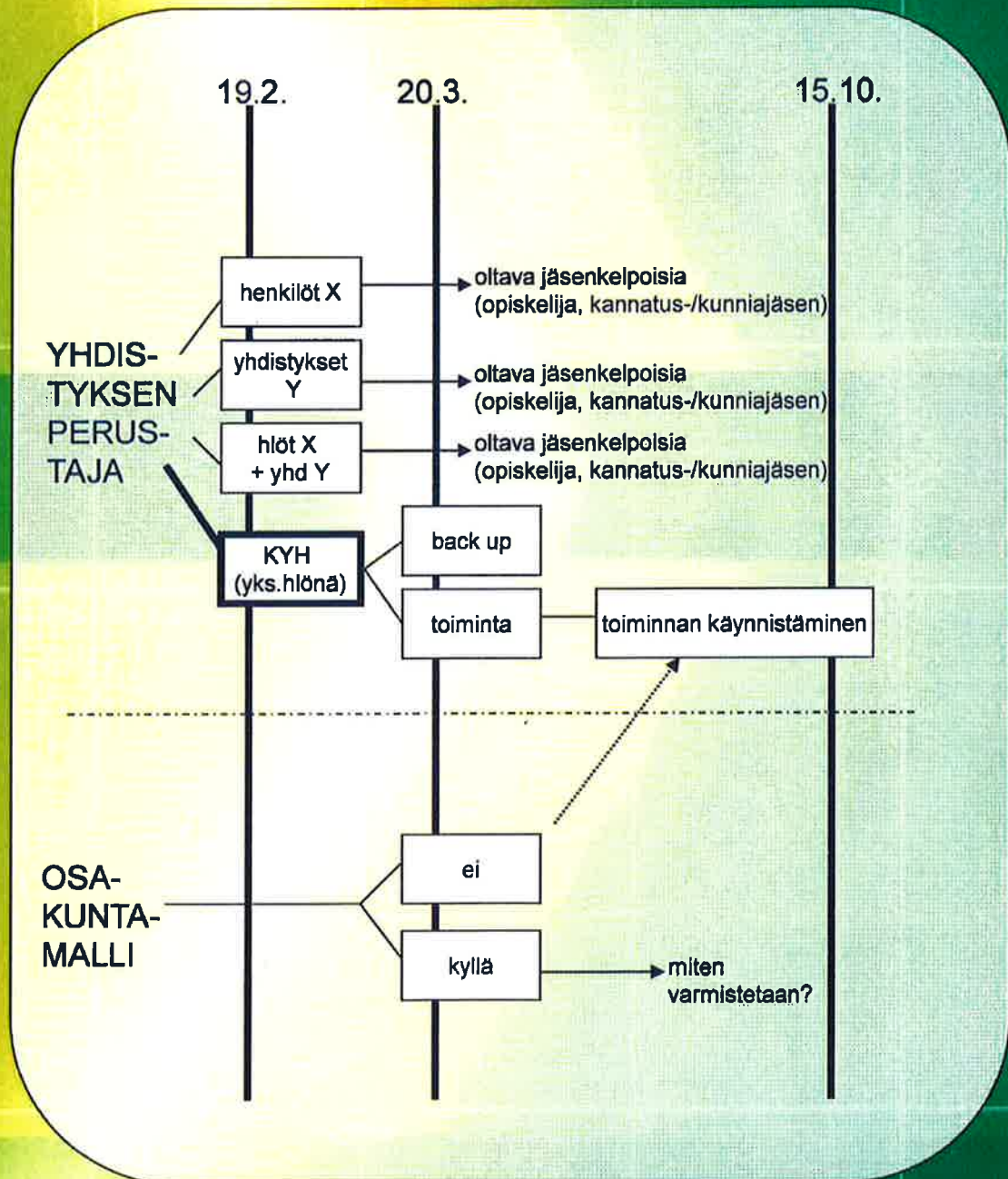
Oletukset

- ⊕ Toiminnan jatkuminen on turvattava omin keinoin käsi kädessä omaisuusjärjestelyjen kanssa.
 - ⊕ julkisoikeudellinen yhteisö olisi yksinkertaisin, mahdollistavin ja paras vaihtoehto
- ⊕ Tulee varmistaa, että siirtymäaikanakin toiminta jäsenen näkökulmasta on jatkuvaa.

Säätiö



Yhdistys



Vaikutustyön tarve

1. Ei kaikkia varoja yhteen:

- ⊕ poliittiset voimat (kokoomus, Rissanen, Sarkomaa)
- ⊕ opetusministeriö (Misukka)
- ⊕ helmikuu 09

2. Osakuntamalli:

- ⊕ yo-lakiuudistus (OPM virkamiehet, Lehikoinen)
- ⊕ ylioppilaskunta-asetus (vain jos lain osalta ok)
- ⊕ huhtikuu 08

Viestit ulospäin

- ⊕ Yhteistyössä uudelle yo-kunnalle
tarvepohjalta varat
 - ⊕ KY haluaa vahvan etujärjestön
 - ⊕ KY aktiivinen kehittäjä
- ⊕ “Ei sosialisointia”
- ⊕ KY pyrkii kehittämään
jäsenistönsä palvelutasoa koko
ajan
 - ⊕ Varojen yhdistämisessä palvelutaso
laskee 2/3