



Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan asiaesittely

Asia S14 / 1934
AYY vastaan KY-säätiö

Asianajajat Jouko Huhtala & Jerker Pitkänen



Aluksi



Mistä asiassa on kyse?

- KY siirsi suurimman osan omaisuudestaan yksityiselle säätiölle, jotta kyseinen varallisuus ei siirtyisi kolmen ylioppilaskunnan yhdistyessä uudelle yhdistyväälle ylioppilaskunnalle (AYY:lle) ja tämän jäsenien käyttöön
- KY:n ja KY-säätiön menettely on siviilioikeudellisesti moitittavaa, koska:
 - lahjoituksilla pyrittiin vahingoittamaan AYY:tä
 - lahjoitusten tarkoitus oli kiertää tuleva lainsäädäntö ja lainsäätäjän tarkoitus
 - KY lahjoitti merkittävän osuuden omaisuudestaan KY-säätiölle, vaikka TKY:n omaisuus siirtyi kokonaisuudessaan AYY:lle
 - KY ja KY-säätiö pyrkivät estämään KY:n jäsenistön valitusmahdollisuuden asiassa (mm. salaaminen, bulvaanin käyttö, aineiston tuhoaminen)
 - menettely toteutettiin itsekontrahointina; samat henkilöt antajan ja saajan orgaaneina



AYY:n vaatimukset

- Kantaja vaatii, että Helsingin hovioikeus
 - kumoaa käräjäoikeuden tuomion ja tästä johtuen hyväksyy AYY:n seuraavat vaatimukset;
 - julistaa Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan (jäljempänä ”KY”) antamat, viiden 17.11.2008 allekirjoitettujen lahjakirjojen mukaiset lahjat pätemättömiksi (lahjakirjat ja lahjat tarkemmin yksilöity käräjäoikeuden tuomion sivuilla 2-4);
 - tai vaihtoehtoisesti jättää lahjat oikeustoimilain 36 §:n nojalla kokonaisuudessaan huomioon ottamatta tai sovittelee niiden ehtoja lahjoitetun omaisuuden määrän osalta;
 - velvoittaa KY-säätiön palauttamaan AYY:lle lahjoitetun omaisuuden (lukuun ottamatta RMF Top Twenty II -rahasto-osuuksia) tai korvaamaan sen arvon valituksessa (kohta 7) eritellyin yksikköarvoin siltä osin kun omaisuutta ei voida palauttaa jäljempänä;
 - velvoittaa KY-säätiön suorittamaan vahingonkorvauksena tai perusteettoman edun palautuksena kanteessa tarkemmin määritellylle lahjoitetun omaisuuden arvolle 3,5 prosentin vuosituottoa vastaava määrä, jota on alkanut kertyä 1.1.2010 lähtien ja kertyy omaisuuden palauttamiseen tai sen arvon korvaamiseen saakka



AYY:n vaatimukset

- velvoittaa KY-säätiön suorittamaan viivästyskorkoa palautettavan omaisuuden arvolle korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen laskettuna päivästä, joka seuraa 30 päivän kuluttua haasteen tiedoksiantopäivästä;
- velvoittaa KY-säätiön suorittamaan viivästyskorkoa ajalta 1.1.2010–29.11.2013 kertyneelle 3,5 prosentin vuosituottomäärälle 29.12.2013 alkaen ja 30.11.2013 lähtien kertyvälle 3,5 prosentin vuosituottomäärälle siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden ratkaisun antopäivästä; ja
- velvoittaa KY-säätiön korvaamaan AYY:n oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut käräjäoikeudessa täysimääräisesti (496.047,01 euroa) korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut korvauksen tuomitsemispäivästä; ja
- velvoittaa KY-säätiön korvaamaan AYY:n oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut hovioikeudessa täysimääräisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut korvauksen tuomitsemispäivästä



Miltä osin käräjäoikeus on ratkaissut asian oikein

- Käräjäoikeus on katsonut oikein, että AYY on reklamoinut säätiöinti- ja lahjoitusjärjestelystä asianmukaisesti
- Käräjäoikeus on myös oikein katsonut, että koska lahjoitettu omaisuus olisi siirtynyt AYY:lle mikäli lahjoituksia ei olisi tehty, lahjoitetun omaisuuden luovuttamista koskevan vaatimuksen ratkaisemiseksi on välttämätöntä tutkia myös kysymys siitä, ovatko lahjoitukset pätemättömiä tai kohtuuttomia kanteessa tarkoitetuilla perusteilla



Miltä osin käräjäoikeus on ratkaissut asian oikein

- Käräjäoikeus on katsonut oikein asiassa esitetyn näytön osalta, että
 - keskustelu uudesta yliopistolaista ja sen voimaantulon vaikutuksista yhdistyvien yliopistojen ylioppilaskuntien toimintaan on alkanut KY:ssä vuonna 2007 (käräjäoikeuden tuomion sivu 30); ja
 - KY on vuoden 2007 loppupuoliskolla ja vuonna 2008 selvittänyt erilaisia vaihtoehtoja opiskelijatoiminnan jatkamiseksi ja omaisuutensa järjestelemiseksi siinä tapauksessa, että KY lakkaa ylioppilaskuntien yhdistyessä 1.1.2010 (käräjäoikeuden tuomion sivu 30).



Miltä osin käräjäoikeus on ratkaissut asian oikein

- Käräjäoikeus on näytön osalta myös katsonut oikein, että
 - KY:n edustajisto on kokouksessaan 3.10.2007 hyväksynyt suljettuihin oviin Lasse Männistön salaisen esityksen säätiöintijärjestelystä (käräjäoikeuden tuomion sivu 30);
 - KY-säätiön on todellisuudessa perustanut KY
 - Asianajotoimisto Borenius & Kemppinen on suositellut ”ulkopuolisen tahon” käyttämistä säätiön perustajana, jotta KY:n jäsenet eivät pääsisi suoraan valittamaan perustamispäätöksestä, ja muodollisesti säätiön on perustanut Seniorikilta ry (käräjäoikeuden tuomion sivut 30–31);
 - lahjoitukset on tehty tilanteessa, jossa on jo voitu ennakoida, että KY tulee uuden yliopistolain voimaantulon sekä siihen liittyvän KY:n, TKY:n ja TOKYO:n yhdistymisen seurauksena lakkaamaan (käräjäoikeuden tuomion sivu 28); ja
 - lahjoitukset olisivat purkautuneet, mikäli KY ei olisi lakannut olemasta itsenäinen kauppatieteiden opiskelijoiden ylioppilaskunta (käräjäoikeuden tuomion sivu 28).



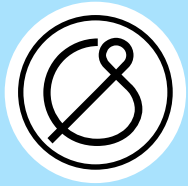
Miltä osin käräjäoikeus on ratkaissut asian oikein

- Käräjäoikeus on vielä katsonut näytön osalta oikein, että
 - KY:n edustajiston kokouksessa 30.10.2008 lahjakirjat sekä asiaan liittyviä asiantuntijalausuntoja ja asian valmisteluun liittyviä asiantuntijamuistioita on julistettu salaisiksi (käräjäoikeuden tuomion sivu 31);
 - KY:n sähköisestä arkistosta on vuodenvaihteessa 2009–2010 poistettu noin 2000 sähköistä asiakirjaa, joista suuri osa on liittynyt KY-säätiön perustamiseen ja KY:n omaisuuden lahjoittamiseen KY-säätiölle (käräjäoikeuden tuomion sivu 32);
 - asiassa on riidatonta, että samat henkilöt ovat toimineet lahjoitukseen liittyvissä asioissa sekä KY:n että KY-säätiön puolesta (käräjäoikeuden tuomion sivu 32);
 - KY:n osuus KY-säätiön perustamisessa on salattu KY:n jäsenkunnalta KY:n edustajiston kokouksessa 21.2.2008 ja KY:n jäsenet eivät siten voineet valittaa edustajiston päätöksestä myöntää tukea Seniorikilta ry:lle tai Seniorikilta ry:n päätöksestä perustaa KY-säätiö (käräjäoikeuden tuomion sivu 33); ja
 - KY ei ole tiedottanut KY-säätiön perustamiseen ja KY-säätiölle antamiinsa lahjoihin liittyvästä valmistelusta avoimesti (käräjäoikeuden tuomio sivu 34).



Miltä osin käräjäoikeus on ratkaissut asian väärin

- Vaikka käräjäoikeus suurimmalta osin on arvioinut näytön oikein ja hyväksynyt AYY:n keskeiset faktaväitteet, on se kuitenkin tehnyt virheellisen oikeudellisen johtopäätöksen esitetyn näytön pohjata, kun se on todennut, että asiassa ei ole tullut esiin seikkoja, joiden perusteella lahjoituksia olisi pidettävä yksityisoikeudellisesti pätemättöminä.



Tosiseikastosta



Laki yliopistolain voimaannpanosta (559/2009), 8 §

”8 §

Ylioppilaskunnat

[---]

Yhdistyvien yliopistojen ylioppilaskunnat yhdistyvät uuden yliopiston ylioppilaskunnaksi (uusi ylioppilaskunta) 1 päivänä tammikuuta 2010. Yhdistyvien yliopistojen ylioppilaskunnat vastaavat uuden ylioppilaskunnan järjestäytymisestä. Yhdistyvien yliopistojen ylioppilaskunnat voivat ryhtyä järjestäytymisen edellyttämiin toimenpiteisiin ennen uuden yliopistolain voimaantuloa.

[---]

Yhdistyvien ylioppilaskuntien varallisuus siirtyy uudelle ylioppilaskunnalle. *Uusi ylioppilaskunta vastaa niistä velka-, palvelu-, hankinta- ja muista sitoumuksista, joihin yhdistyvien yliopistojen ylioppilaskunnat ovat sitoutuneet ja jotka koskevat uudelle ylioppilaskunnalle siirtyvää omaisuutta ja toimintaa.*

Viranomaisten myöntämät toimi-, järjestämis- ja muut luvat sekä yhdistyvien ylioppilaskuntien saavat siirtyvät uusille ylioppilaskunnille 1 päivänä tammikuuta 2010. Yhdistyvien ylioppilaskuntien jäsenet ja henkilöstö siirtyvät yhdistyvistä ylioppilaskunnista uusiin ylioppilaskuntiin 1 päivänä tammikuuta 2010.” (korostus laatijan)



HE 7/2009 vp

Laki yliopistolain voimaanpanosta, yksityiskohtaiset perustelut:

*”8 §. Ylioppilaskunnat. Pykälän mukaan yhdistyvissä yliopistoissa myös ylioppilaskunnat yhdistyvät yhdeksi uudeksi ylioppilaskunnaksi. Opiskelijoiden toiminta ja edunvalvonta yliopistoissa ja osana yliopistoyhteisöä on tarkoituksenmukaisinta edelleen toteuttaa yhden ylioppilaskunnan kautta. Ylioppilaskunnat yhdistyvät Joensuun ja Kuopion yliopistoissa niiden yhdistyessä Itä-Suomen yliopistoksi, Turun yliopistossa ja Turun kauppakorkeakoulussa niiden yhdistyessä Turun yliopistoksi sekä Helsingin kauppakorkeakoulussa, Taideteollisen korkeakoulussa ja Teknillisen korkeakoulussa niiden yhdistyessä Aalto-yliopistoksi. Yhdistyvät ylioppilaskunnat sopivat itsehallintonsa mukaisesti järjestäytymisestään uudeksi ylioppilaskunnaksi lain yhdistymistä koskevien säännösten rajoissa. Yhdistyvien ylioppilaskuntien velka-, palvelu-, hankinta ja muut sitoumukset siirtyvät uudelle ylioppilaskunnalle. **Edellä mainitun johdosta myös yhdistyvien ylioppilaskuntien varallisuus kokonaisuudessaan siirtyy uudelle ylioppilaskunnalle, jotta sitoumusten lisäksi voidaan turvata ylioppilaskuntien laissa säädettyjen julkisten tehtävien pitkäjänteinen toteuttaminen myös tulevien opiskelijajäsenten osalta.** Lakisäateisten tehtävien lisäksi ylioppilaskunnat ovat harjoittaneet myös muuta toimintaa. Viranomaisten myöntämät toimi-, järjestämis- ja muut luvat siirtyvät yhdistyviltä ylioppilaskunnilta uudelle ylioppilaskunnalle.” (korostus laatijan)*



Merkittävimmät tapahtumat aikajanalla

Syksy 2006
Yliopistolain
uudistaminen
alkaa
virkamies-
tasolla

**Heinäkuu
2007**
KY antaa
toimeksiannon
Asianajo-
toimisto
Borenius ja
Kemppinen
Oy:lle liittyen
säätöinti- ja
lahjoitus-
järjestelyyn
(K31)

**Vuodenvaihte 2007-
2008**

KY pyytää useilta
asiantuntijoilta lausuntoa
järjestelyn oikeudellisesta
kestävyydestä; lausunnot
varovaisia (Halila
12.10.2007, Viertola
18.10.2007, Tuori
14.2.2008)
(K4)

Lausunnot salattiin KY:n
jäsenistöltä

Kevät 2008
KY tapaa useasti
OPM:n
virkamiehiä
KY saa
tietoonsa, että
OPM vastustaa
lahjoituksia
(K26)

Kevät 2007
KY sai tiedon
suunnitellusta
ylioppilas-
kuntien
yhdistämistä
koskevasta
säännöksestä
(uuden
yliopistolain
voimanpano-
laki (559/2009)
8 §)

3.10.2007
KY:n edustajiston
kokous
Käsiteltiin
reunaehtotyöryhmän
muistio, velvoitettiin
hallitus
valmistelemaan
säätöintijärjestelyä
Männistön ponsi
KY-säätien
perustamisesta
(K5, K33)

Helmikuu 2008
KY:n edustajiston kokous
21.2.2008
Edustajisto päätti lahjoittaa
Seniorikillalle 100.000 euroa
(erehdyttävällä perustelulla)

KY:n tulevaisuustyöryhmä
aloittaa toimintansa
(järjestelyn salassapito
mahdollisimman pitkään)



Merkittävimmät tapahtumat aikajana II

18.4.2008
Seniorikilta ry:n kokous
Seniorikilta ry päättää perustaa KY-säätiön
(K50)

17.6.2008
Seniorikilta siirtää KY-säätiölle 200.000 euron säädepääoman
(K36)

3.9.2008
KY-säätiö merkitään säätiörekisteriin;
KY-säätiön hallitukseen nimitetään KY-toimijoita
(K34)

17.11.2008
Lahjakirjat allekirjoitettiin
(K1)
Lahjoitetun omaisuuden arvo tuolloin MEUR 42,75 eli ainakin 55 % KY:n nettovaroista

1.1.2010
Uusi yliopistolaki (558/2009) tulee voimaan ja AYY syntyy KY:n, TKY:n ja TOKYO:n seuraajaksi yliopistolain voimaantulon 8 §:n perusteella

11.6.2008
KY siirtää Seniorikillalle 100.000 euroa
(K35)

Syksy 2008
Hallituksen esitys yliopistolain voimaantulon (7/2009) julkaistiin 14.8.2008. KY:n edustajat tapasivat lukuisia poliitikkoja, virkamiehiä ja asiantuntijoita lainuudistuksen tiimoilta
(K26)
(K15)

30.10.2008
KY:n edustajisto päätti hyväksyä lahjakirjat
(K25)

Asian käsittelyä salailtiin
(K1; vrt. liite E)

KY tiedotti samana päivänä lahjoitusjärjestelystä (ensimmäisen kerran), mutta antaen väärän tiedon AYY:lle jäävästä omaisuudesta
(K51)

21.12.2009
KY tekee escrow-sopimuksen varmistuakseen, että omaisuus ei siirry AYY:lle
Prosessi KHO:ssa ei vielä päättynyt



Säätiöinnin ja lahjoitusten tarkoitus

- KY:n tarkoitus oli siirtää mahdollisimman suuri osuus niistä varoista, jotka ylioppilaskuntien yhdistymisessä laki määräsi siirtymään AYY:lle, sellaiselle yksityiselle taholle, joka toimisi vain yhden AYY:n jäsenryhmän – kyltereiden – eduksi
- KY:n tarkoitus oli perustaa AYY:lle rinnakkainen kauppatieteen opiskelijoiden ”ylioppilaskunta” KY-säätiön ja KY-yhdistyksen muodossa
 - Yliopistolain (558/2009) mukaan kullakin yliopistolla on yksi ylioppilaskunta (46 §)
- Lahjoitukset KY-säätiölle tehtiin vain sillä ehdolla, että AYY syntyy
- KY:n ja KY-säätiön tarkoitus oli estää näiden varojen siirtyminen AYY:lle ja näin vahingoittaa AYY:tä
 - Tahallisuus ulottuu tiedossa olevaan seuraukseen



Miten KY ja KY-säätiö toteuttivat järjestelyn

1. Lahjoitusjärjestely ja sen valmistelu salattiin
 - KY pyrki vältti tietoisesti päätöksentekoa KY:n edustajistossa ja hallituksessa 30.10.2008 asti estääkseen jäsenkunnan valitukset asiassa
2. Seniorikilta ry:n käyttö bulvaanina
 - KY esti jäsenkunnan valitukset asiassa
3. Itsekontrahointi
 - Omaisuus lahjoitettiin ”itselleen”
4. Väärät tiedot uudelle ylioppilaskunnalle jäävän omaisuuden määrästä
 - KY oli tietoinen järjestelyn moitittavuudesta ja pyrki esittämään sen itselleen parhaalla tavalla salaamalla AYY:lle jäävää omaisuutta rasittavat, n. MEUR 27.4 velat
5. Escrow-järjestelyn käyttö
 - Escrow-järjestelyllä pyrittiin estämään omaisuuden siirtyminen AYY:lle



Miten KY-säätiö toteutti järjestelyn II

6. Lahjoitukseen liittyviä asiakirjoja hävitettiin järjestelmällisesti
 - KY pyrki salaamaan järjestelyn myös jälkikäteen
 - AYY pystyi vasta viiveellä paikallistamaan ko. asiakirjat ja selvittämään itselleen KY:n ja KY-säätiön menettelyn moitittavuuden
 7. Merkittävä lobbaus
 - KY tiesi tulevan lainsäädännön sisällön ja pyrki muuttamaan sitä
- KY:n ja KY-säätiön toiminta osoittaa, että ne pyrkivät kiertämään asiaan liittyvät oikeudelliset riskit, joista ne olivat hyvin tietoisia
- KY ja KY-säätiö toteuttivat järjestelyn välittämättä OPM:n vastustuksesta
 - KY ja KY-säätiö toteuttivat järjestelyn välittämättä asiantuntijoiden varoituksista
 - KY ja KY-säätiö toteuttivat järjestelyn välittämättä TKY:n vastustuksesta
 - KY ja KY-säätiö toteuttivat järjestelyn tietäen, että se vahingoitti AYY:tä



Lahjoitusten arvo lahjoitushetkellä 30.10.2008

- KY:n omaisuuden nettoarvo ennen lahjoituksia oli n. 73 miljoonaa euroa (**K2**)
- KY päätti lahjoittaa KY-säätiölle noin 55 prosenttia tästä varallisuudestaan (käypä arvo n. MEUR 42):
 - Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n ja Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n koko osakekannat, arvo n. MEUR 24,5
 - Rahasto-osuuksia, arvo n. MEUR 23,9
 - Lainasaamisia, arvo n. MEUR -6,2
- Samalla KY lahjoitti KY-yhdistykselle omaisuutta n. MEUR 0,55 arvosta.
- KY:lle jäi siis velatonta omaisuutta n. MEUR 30,25
 - Tästä omaisuudesta vain n. MEUR 4,5 rahasto-osuuksina ja loput n. MEUR 25,75 asuntolakiinteistoina, joiden käyttöä, luovutusta ja tuloja rajoittaa korkotukilaki
 - 31.12.2001 saakka laki vuokra-asuntojen korkotuesta (19.12.1980/867), joka ei edellyttänyt merkintää rasi-todistukseen
 - 1.1.2002 alkaen laki vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta (29.6.2001/604)



Lahjoitetun omaisuuden AYY:lle palautettava arvo per 31.12.2009

- Lahjoitetun omaisuuden arvo on laskettava KY-säätiön tilinpäätöksen tase-erittelyn pohjalta per 31.12.2009, jolloin lahjoitettu omaisuus siirtyi KY-säätiön taseeseen
 - Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n (0200230-9) koko osakekanta 1-7000, arvo n. MEUR 14.96
 - Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n (1903328-3) koko osakekanta 1-3062, arvo n. MEUR 2.77
 - Rahasto-osuuksia, arvo yhteensä n. MEUR 23.9, mikä riidatonta
 - Lainasaamisia, palautettava arvo yhteensä n. MEUR 0 edellyttäen, että konsernin sisäisiä lainoja ei vähennetä kiinteistöjen arvosta
 - Irtaimiston arvon palauttamista ei vaadita prosessiekonomisista syistä tilanteessa, jossa ko. omaisuuden palauttaminen ei ole mahdollista
- Kokonaisarvo lahjoitetulle omaisuudelle on siis MEUR 41.63
- Tämän arvoinen omaisuus de facto siirtyi lahjana ja tämä omaisuus tai sen arvo on palautettava AYY:lle



Lahjoitusten seuraamukset AYY:lle

- AYY antaa samat palvelut kaikille jäsenilleen (mukaan lukien kylterit) kuin mitä yhdistyneet ylioppilaskunnat antoivat jäsenilleen ennen yhdistymistä
- Merkittävien omaisuuserien lahjoittaminen heikensi AYY:n kykyä toimia jäsenkuntansa eduksi, sillä:
 - Jäsenmaksuilla KY pystyi kattamaan enintään 9,4 prosenttia toimintakustannuksistaan (**K2**)
 - Ylioppilaskunta tarvitsee merkittävän varallisuuden kerryttämää tuottoa
 - AYY:lle siirtynyt omaisuus oli pitkälti laadultaan sellaista, jota ei voi käyttää AYY:n toiminnan kulujen kattamiseen (asuntolakiinteistöt)
 - Tuotto *per annum* n. 150.000 euroa (**K22**)
 - Sijoitusomaisuutta, jota / jonka tuottoa voitaisiin käyttää AYY:n toiminnan kulujen kattamiseen, jäi KY:lle lahjoitusten jälkeen ainoastaan 4,5 miljoonaa euroa



Kulttuuriperinteiden jatkajat

- Taikkilaiskulttuuri
 - Taideteollisenkorkeakoulun ylioppilaat ry
 - Omaisuus n. 100.000 euroa
- Teekkarikulttuuri
 - N. 15 pientä kiltaa ja osakunta (TF)
 - Mitään näistä ei perustettu ylioppilaskuntien yhdistymisen vuoksi, vaan ovat hyvin vanhoja
 - Kiltujen yhteinen omaisuus n. 500.000 euroa
 - Jäsenenä voivat olla myös kylterit
- Kylterikulttuuri
 - KY-säätiö ja KY-yhdistys
 - Omaisuus n. 50 MEUR
 - Voivat palvella vain kyltereitä
- AYY toimii kaikkien kulttuuriperinteiden jatkajana



TF ja TTER

- Teknologföreningen (TF) on vanha yliopistolain 47 §:ssä tarkoitettu itsenäinen julkisoikeudellinen osakunta, jonka tarkoituksena on toimia varsinkin ruotsin kielen edunvalvojana.
 - TF:n jäsenenä teekareita, kyltereitä ja taikkilaisia
- Teekkaritoiminnan edistämisrahasto (TTER) syntyi, kun TKY:stä riippumaton Teekkaritoiminnan edistämisyhdistys r.y. lahjoitti vuosia sitten varansa TKY:lle
 - Tämä historia ei liity millään tavoin ylioppilaskuntien yhdistymiseen eikä siinä käytetty TKY:n varoja; päinvastoin se sai varat lahjoituksena
 - TTER jakaa avustuksia, joita jokainen AYY:n jäsen – myös kylterit - voivat hakea (K23)



Oikeudellisesta arvioinnista



AYY:n asiavaltuus

- AYY loukattu tahon, joka voi vaatia varallisuutta palautettavaksi
- AYY:llä on asialegitimaatio vaatia omaisuuden/sen arvon palauttamista tuottoineen ja vaatia lahjakirjojen julistamista pätemättömäksi tai vedota niiden kohtuuttomuuteen:
 1. Yliopistolain voimaannpanolain 8 §:n nojalla AYY on KY:n seuraaja
 2. AYY on ”kvalifioitu vieras” lahjoitusjärjestelyn suhteen
- AYY palaa asiavaltuuskysymykseen tarkemmin loppulausunnossaan



AYY on reklamoinut asianmukaisesti

- AYY on reklamoinut KY:n tekemien lahjoitusten pätemättömyydestä (**K24**):
 - AYY:n kirje 7.5.2010
 - Vaatimuskirje 30.8.2010
- Reklamaatioajan kohtuullisuutta arvioidessa on huomioitava, että:
 - AYY syntyi vasta 1.1.2010
 - KY on tuhonnut asiaan liittyvää aineistoa merkittävässä määrin ja on pyrkinyt salaamaan lahjoituksiin liittyviä tapahtumia
 - KY-säätiölle ilmoitettiin välittömästi, kun järjestelyn mahdollinen siviilioikeudellinen moitittavuus alkoi paljastua AYY:lle



Omaisuserät tai niiden arvo tulee palauttaa AYY:lle

- Jos lahjoitukset julistetaan pätemättömiksi, lahjoitettu omaisuus tulee palauttaa KY:n seuraajalle AYY:lle
 - yliopistolain voimaantulon 8 §
- Jos lahjoitukset nähdään päteviksi mutta kohtuuttomiksi tai todetaan, että niiden ehtoja tulee sovitella kohtuuttomina, lahjakirjojen ehdot jätettävä huomiotta tai sovitellut omaisuserät / niiden arvo on palautettava AYY:lle



AYY on oikeutettu lahjoitetun omaisuuden tuottoon

- Tuottovaatimuksen perusteena on KY-säätiön vahingonkorvausvastuu
 1. KY ja KY-säätiö on aiheuttanut AYY:lle tuoton määrää vastaavan vahingon;
 2. vahinko on aiheutettu tuottamuksella, josta KY-säätiö vastaa;
 3. AYY kärsimä vahinko johtuu tästä tuottamuksesta.
- Tuottovaatimuksen toissijaisena perusteena on perusteettoman edun palautusvelvollisuus, koska:
 1. KY-säätiö on saanut etua lahjoitusjärjestelyn vuoksi;
 2. KY-säätiön saamaa etua on pidettävä perusteettomana, mikä on selvää, jos lahjoitukset julistetaan pätemättömiksi tai kohtuuttomiksi; ja
 3. KY-säätiö hyötyisi AYY:n kustannuksella, mikä on selvää, jos lahjoitukset julistetaan pätemättömiksi / kohtuuttomiksi.
- Kohtuullisen vuosituoton määrä lahjoitetulle omaisuudelle on 3,5 prosenttia



Lahjoitukset ovat kunnianvastaisia ja arvottomia (OikTL 33 §)

- Lahjoitukset tehty olosuhteisessa, joista tietoisena on kunnianvastaista ja arvotonta vedota niihin
 1. Olosuhteiden kunnianvastaisuus ja arvottomuus
 - pyrkimys kiertää tuleva lainsäädäntö, yliopistolain voimaanpanolain 8 §
 - tietoisuus tulevasta laista ja lainsäätäjän kannasta aiottuun lahjoitusjärjestelyyn
 - tietoisuus TKY:n vastustuksesta ja TKY:n aiosta siirtää sen koko omaisuus AYY:lle
 - tietoisuus AYY:n toimintaedellytysten heikentymisestä (AYY:n vahinko) ja siitä, että AYY:lle tulisi siirtymään KY:n velvollisuuden kokonaisuudessaan mutta ei vastaavat varat
 - Salaaminen tarkoituksena estää jäsenkunnan valitukset
 - hankkeen ja valmistelun salaaminen
 - bulvaanin käyttö
 - asiakirjojen salaiseksi julistaminen
 - asiakirjojen tuhoaminen
 - samat toimijat lahjanantajan ja lahjansaajan puolella (lahjoitus itselleen)
 - tapahtumia arvioitava kokonaisuutena
 2. KY-säätiön tietoisuus
 - koska samat henkilöt ovat toimineet sekä lahjanantajan että lahjansaajan puolella, tietoisuusedellytys täyttyy



Lahjoitukset ovat hyvän tavan vastaisia

- Menettelyä pidettävä kiellettynä käyttäytymisenä nimenomaisen normin puuttumisesta huolimatta:
 - pyrkimys kiertää tuleva lainsäädäntö, yliopistolain voimaanpanolain 8 §
 - tietoisuus tulevasta laista ja lainsäätäjän kannasta aiottuun lahjoitusjärjestelyyn
 - tietoisuus TKY:n vastustuksesta ja TKY:n aikeesta siirtää sen koko omaisuus AYY:lle
 - tietoisuus AYY:n toimintaedellytysten heikentymisestä (AYY:n vahinko) ja siitä, että AYY:lle tulisi siirtymään KY:n velvollisuuden kokonaisuudessaan mutta ei vastaavat varat
 - Salaaminen tarkoituksena estää jäsenkunnan valitukset
 - hankkeen ja valmistelun salaaminen
 - bulvaanin käyttö
 - asiakirjojen salaiseksi julistaminen
 - asiakirjojen tuhoaminen
 - samat toimijat lahjanantajan ja lahjansaajan puolella (lahjoitus itselleen)
 - tapahtumia arvioitava kokonaisuutena
- Itsenäinen ja kumulatiivinen arviointi



Lahjoitukset ovat shikaaninomaisia

- Jos muodollisesti pätevän oikeustoimen yksinomainen tai pääasiallinen tarkoitus on toisen vahingoittaminen, kyse on shikaanista:
 - KY:n ja KY-säätiön todellinen tarkoitus ei ollut lahjoituksen tekeminen säätiölle, vaan omaisuuserien siirtäminen pois AYY:n ulottuvilta (**K1**, lahjakirjojen ehdollisuus lainuudistuksen toteutumiselle)
 - Tämä tarkoitus oli KY:n ja KY-säätiön ainoa tarkoitus asiassa (**K15**)
 - KY ja KY-säätiö olivat tietoisia AYY:n vahingosta



Lahjoitukset rikkoivat oikeuden väärinkäytön kieltoa

- Näennäisesti sallitulla toimella pyritään ei-hyväksyttävään päämäärään
 - KY:n ja KY-säätiön toiminta johtui ainoastaan yliopistolain voimaantulon 8 §:stä
 - KY:n ja KY-säätiön tarkoitus oli siirtää ko. varallisuus pois julkisoikeudellisen ylioppilaskunnan ulottuvilta
 - KY ja KY-säätiö aiheuttivat tietoisesti vahinkoa AYY:lle
 - Lahjoitusten pääasiallinen tavoite oli päinvastainen verrattuna lainsäätäjän tarkoituksen
 - HE 7/2009: ”yhdistyvien ylioppilaskuntien varallisuus kokonaisuudessaan siirtyy uudelle ylioppilaskunnalle”
- KY ja KY-säätiö toimivat vastoin lakiuudistuksen tavoitteita ja lainsäätäjän tarkoitusta turvata uuden ylioppilaskunnan toiminta



Lahjoitukset ovat kohtuuttomia ja niitä tulee vähintään sovittaa määrällisesti (OikTL 36 §)

- Lahjakirjojen ehdot ovat kohtuuttomia ja tulee siten jättää huomiotta tai vähintäänkin sovittaa:
 - KY, KY-säätiö ja näiden molempien puolesta toimineet samat henkilöt käyttivät hyväkseen yksipuolisesti asemaansa
 - loukattu osapuoli AYY ei päässyt millään tavoin vaikuttamaan lahjoituksiin
 - AYY:lle siirtyi KY:n varoista siirtyi vain vähäisenä pidettävä osa
 - KY siirsi silloin vallinneissa oloissa sen talouden kannalta merkityksettömimmän, ja määrällisesti pienemmän, osuuden omaisuudestaan AYY:lle
- Toissijaisesti jutun tosiseikaston perusteella lahjoitusten määrää tulee vähintäänkin sovittaa:
 - Määrällisesti yli kymmenen prosentin määrää lahjoitetun omaisuuden nettoarvosta (n. MEUR 4.2) on pidettävä kohtuuttomana



Itsekontrahointi ja edustusvallan yhtyminen (esteellisyys)

- KY:n edustajiston, hallituksen ja talousvaliokunnan jäsenet toimivat yhdistyksen ja KY-säätiön perustamis- ja lahjoitusmenettelyssä ja myöhemmin KY-säätiön hallintoelimissä
 - johtaa ilmeisiin ongelmiin päämiesten kannalta intressiristiriidan vuoksi
 - KY erillislainsäädäntöön perustuva julkisoikeudellinen yhteisö, KY-säätiö yksityinen yhdistys
- Kyseessä on kielletty itsekontrahointi, koska se on tapahtunut kolmannen (AYY) vahingoksi
- Ei itsenäinen kanneperuste mutta huomioitava kaikkien kanneperusteiden alla



Kielletty bulvaanin käyttö ja laitton menettely säätiön perustamisessa

- Bulvaanin käyttö kiellettyä, jos sillä pyritään lain tai hyvien tapojen kiertämiseen
 - Seniorikilta ry:tä käytetty bulvaanina KY-säätiön perustamisessa, jotta KY:n edustajisto, jäsenkunta ja mahdollisesti hallintotuomioistuimet eivät pääse arvioimaan järjestelyn oikeudellista kestävyyttä
 - 100.000 euron lahjoituksen todellinen tarkoitus ei ollut Seniorikilta ry:n juhlavuosi, vaan KY-säätiön säädepääoman maksaminen
 - KY-säätiön perustamismenettely puolestaan mahdollisti lahjoitukset, joten säätiöinti- ja lahjoitusjärjestelyjä arvioitava kokonaisjärjestelynä
- Ei itsenäinen kanneperuste mutta huomioitava kaikkien kanneperusteiden alla



Ei vilpittömän mielen suojaa

- KY:n toimihenkilöt, jotka valmistelivat järjestelyn ja olivat mukana siihen liittyvässä päätöksenteossa KY:n puolella, ovat toimineet samalla myös KY-säätiön hallituksessa
- Varallisuuden kontrolli säilynyt samoilla tahoilla
- KY-säätiö ja KY-yhdistys, jonka kautta KY-säätiö käytännössä toimii, ovat perustettu ainoastaan sellaisen tahon luomiseksi, jolle varallisuus voidaan siirtää pois AYY:n ulottuvilta
- KY-säätiö ja KY-yhdistys ovat olleet täysin tietoisia lahjoitusten taustasta ja tarkoituksesta



Oikeudenkäyntikuluvaatimus

- KY-säätiö on velvollinen korvaamaan AYY:n oikeudenkäyntikulut oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 1 §:n nojalla
- Lisäksi KY-säätiö on lahjakirjoissa (**K1**) olevan nimenomaisen ehdon perusteella velvollinen korvaamaan AYY:n tässä asiassa syntyvät oikeudenkäyntikulut asian lopputuloksesta riippumatta