

Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan hallitus
26.3.2012
Jäsenaloite, julkinen

Hyvä yhteisen ylioppilaskuntamme hallitus,

omaisuuslahjoituskiistasta ylioppilaskunnassa käydyissä keskusteluissa nousee jatkuvasti esiin virheellisiä tietoja, oletuksia ja väärinkäsityksiä, jotka jatkuvasti syventävät lahjoitusasiaan liittyviä erimielisyyksiä. AYY:n kylterijäsenenä tilanne huolestuttaa meitä.

Tällä aloitteella ja seuraavilla kysymyksillä toivomme monipuolisempaa keskustelua AYY:n sisällä ja objektiivisempaa, myös kyltereiden näkemykset ja perustelut huomioon ottavaa, tiedon esille tuontia ylioppilaskuntamme edustajiston tai hallituksen tehdessä asiaan liittyviä päätöksiä. Päätöksenteon perustana täytyy mielestämme olla kaikkien saatavana ja kommunikoitavana oleva objektiivinen tieto eikä valmiiksi väritynyt ja yhden osapuolen näkemykset esiin nostava informaatio.

Tällä jäsenaloitteella* me, ylioppilaskunnan kylterijäsenet, odotamme vastaustanne seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten hallitus huolehtii siitä, että kauppatieteilijöiden ääni kuuluu omaisuusasian käsittelyssä edustajistossa, kun tiukat esteellisyystulkinnat rajaavat kylteritoimijat ulos keskusteluista?
2. Miten hallitus huolehtii siitä, että myös KY-ylioppilaskunnan aikainen näkemys omaisuuslahjoitusten perusteluista ja oikeutuksesta tulee AYY:n nykytoimijoiden tietouteen ja ymmärrykseen?
3. Miten hallitus huolehtii objektiivisen ja tarkasti faktoihin perustuvan informaation tarjoamisesta ylioppilaskunnan jäsenille ja päättäjille omaisuusasiaan liittyen?
4. Millä tavalla hallitus edistää sitä, että kylterit kokevat ylioppilaskunnan omakseen?

Olemme hyvin pettyneitä edustajiston puheenjohtaja Antti Karkolan jyrkkiin esteellisyystulkintoihin, jotka ovat käsityksemme mukaan ylioppilaskunnan sääntöjen vastaisia ja vievät mahdollisuuden ylioppilaskunnan edustajiston jäseniltä keskustella asiasta ja muodostaa objektiivisen mielipiteensä ja näkemyksensä päätösten tekemiseksi.

Karkola ei valitettavasti huomioi sitä, että mitä esteellinen henkilö voi ja mitä ei voi tehdä, vaihtelee eri yhteisö- ja säätiölainsäädännössä. AYY:n sääntöjen määräys määrittää sen, kuka edustajiston toiminnassa on esteellinen, mutta ei sitä, mitä esteellinen henkilö voi ja mitä ei voi tehdä. Mitä esteellinen voi ja mitä ei voi tehdä, ei ole määrätty AYY:n säännöissä, ja edustajiston jäsenen toimintaa ei voi rajoittaa puheenjohtajan tai edustajiston päätöksellä. Edustajiston puheenjohtaja ei voi tulkita sääntöjä niitä omavaltaisesti laajentaen.

Karkola perustaa esteellisyystulkintansa hallintolain 27 §:ään. Ko. normia ei sovelleta AYY:n toiminnassa, poislukien päätöksenteko, joka liittyy julkisen vallan käyttämiseen. AYY:n säännöistä ei löydy määräystä, että hallintolain 27 § soveltuu edustajiston toiminnan esteellisyyden arviointiin.

Karkolan olisi hyvä huomioda, että edustajiston jäsenen esteellisyyismääräystä voidaan soveltaa vain edustajiston toimintaan. Ja kysymys on, mikä on edustajiston työtä, mihin edustajiston jäseniä koskevaa normistoa voidaan ulottaa. Lienee selvää, että vapaamuotoinen keskustelu päätöksentekokokouksen ulkopuolella ei ole säänneltyä edustajistotyötä.

Myöskään AYY:n edustajiston jäsenille tarjoama sähköpostilista ei ole edustajistolle kuuluvaa tehtävää, päätöksentekoa, joten keskusteluun osallistumiseen ei voi soveltaa esteellisyysrajoituksia.

Edellä mainituista syistä odotamme hallituksen vastausta myös seuraaviin kysymyksiin:

5. Mikä on hallituksen näkemys edustajiston puheenjohtajan päätöksestä tulkita AYY:n säännöissä määrittelemätöntä pykälää edustajiston jäsenten esteellisyyttä koskevassa linjauksessaan? Toimiko edustajiston puheenjohtaja hallituksen näkemyksen mukaan AYY:n sääntöjen mukaisesti toimiessaan edellä mainitulla tavalla?

****Pykälä aloitteesta AYY:n säännöissä: 48§ Aloitteen tekeminen***

Kolmellakymmenellä (30) ylioppilaskunnan jäsenellä on oikeus tehdä aloitteita ylioppilaskunnan edustajistolle, taloustoimikunnalle ja hallitukselle. Edustajiston on vastattava aloitteeseen kahden (2) kuukauden, taloustoimikunnan yhden (1) kuukauden ja hallituksen yhden (1) kuukauden kuluessa sen jättämisestä ylioppilaskunnan pääsihteerille. Aloitteen tehneillä jäsenillä on oikeus ottaa osaa aloitetta koskevaan keskusteluun edustajistossa, taloustoimikunnassa ja hallituksessa.

Tämän jäsenaloitteen allekirjoittavat:

Tuuli Karppinen
Ville Kylmänen
Mikko Laakso
Iris Rauhalampi
Tommi Ora
Antti Myllynen
Julius Hurri
Tuukka Väisänen
Essi Myllymäki
Petteri Jalonen
Harri Liimatainen
Sampo Satama
Noora Tammisto
Joonatan Lintala
Alexander Patouchas
Iina Näsman
Kati Ovaska
Joonas Aaltonen
Sanna-Liisa Nopanen
Lotta Pietilä
Pauliina Ikäheimo
Marleena Kurki
Amer Chaichee
Heta Havu
Antti Korpelainen
Anni Laurikka
Anssi Panula
Ville Pikkarainen
Alexander Pihlainen
Stephanie Zogg
Miro Ahti

Mika Mikkola
Jussi Kaistinen
Antti Melander
Suvi Pitkänen
Jere Pantzar
Petri Harvala
Aku-Jaakko Saukkonen
Mikko Kaivola
Tiia Järvinen
Sauli Böhm
Janne Huttunen
Johanna Krigsholm
Taika Hannonen
Laura Brotkin
Mikkomatti Reunanen
Antti Tervo
Linda Löfbacka
Otso Olander
Maria Monikainen
Miro Hemanus
Tuomas Koskinen
Emma Böös
Heikki Liukkonen
Katri Nopanen
Ilkka Vertanen
Hanna Hovi
Jussi Mattsson
Tiina Kanninen
Janne Peljo
Miika Sipilä
Annu Kostainen
Markus Helaniemi
Olli Hopeasaari
Mikko Laapas
Pyy Virtanen
Rosmarie Leppä
Lauri Wahlroos
Mikko Laapas
Juho-Jaakko Leppänen
Katariina Helaniemi