

Tapaamismuistio Misukka, Jokinen, Nurmi ym. 22.9.2008



Muistiinpanot tapaamisesta 22.9.2008

Paikalla: Misukka, Jokinen, Nurmi, Kyckling, Kääriä, Kemppinen, Halme ja Peltonen

Yleistä:

- Misukalla meni pasmat ihan sekaisin kun Seppo saapui paikalle hiukan myöhässä
 - o "Minä en ole sinua kutsunut"
 - o Suuttui oikeasti jollain tavalla, me todettiin, että Seppo on täällä KY:n asiantuntijana, kun tähän liittyy niin paljon näitä juridisia kysymyksiä
- Pienen alkukalabaliikin jälkeen päästiin itse keskusteluun

Keskustelun olennaisimmat pointit:

- Misukka:
 - o "Ei haluttaisi lainsäädännön keinoin etsiä ratkaisua tähän tilanteeseen."
 - o Ministeriön intresseissä, että ylioppilaskunnat pääsisivät keskittymään olennaiseen eli yliopiston valmisteluun osaltaan
 - o Pyysi KY:aa kertomaan nykytilanteesta
- Kata ja Kimmo kertoivat lyhyesti missä mennään
 - o uusi ylioppilaskunta saadaan järjestäytymään
 - o muutoin sujuu ihan hyvin, varallisuuskysymys (ja vähemmistösuoja) ainoat mitkä hiertävä
 - o ongelma juontuu yo-puolelta, jossa väännettiin ihan samalla tavalla näistä koulukohtaisista rahastoista
- Misukka:
 - o "voidaanko tästä teatterista luopua, oletteko todella sitä mieltä, että tämä varallisuuskysymys ei vaikuta valmisteluun"
 - o Todettiin tähän, että toki se osaltaan hidastaa, mutta ei ole mikään este uuden ylioppilaskunnan syntymiselle
- Chrichan esitteli TKY:n näkemykset tilanteeseen
 - o Suurin ongelma se, että "puhutaan vähän ristiriitaisesti ja eri kielillä"
 - o Haastavinta se, että nykyisillä ylioppilaskunnilla on erimielisyys tulevan ylioppilaskunnan roolista uudessa yhteisössä
 - o "Jos KY säätiöi omaisuuttaan, se on este opiskelijayhteisön kehittämiseksi"
- Misukka:
 - o Ministeriön suurin pelko on, että tämän varallisuuskysymyksen seurauksena koko ylioppilasliikkeeltä katoaa automatiojäsenyys
 - o Lisäksi ihanasti hymyillen ja suoraan silmiin katsoen Misukka totesi olevansa erittäin huolissaan myös nykyisten toimijoiden henkilökohtaisista vastuista tähän liittyen
- Jokinen:
 - o ei ottanut vastaan Kimmon kritiikkiä siitä, että samaa problematiikkaa olisi ollut yliopistopuolella, vaan totesi ettei sitä ole..
- Nurmi:
 - o ei sinänsä uutta tuotavaa keskusteluun, mutta toisteli aiempia
 - o automatiojäsenyyden uhkakuva myös se, että romuttaa koko yo-lakiuudistuksen yliopistojen hallinnon suhteen (kuka nimeäisi opiskelijaedustajat?)
 - o toi esiin, että on epäselvää minkälaisista varallisuusmassoista puhutaan
 - o muistutti, että kyse on julkisyhteisöstä, jonka toiminnan lähtökohtana on lailla annettu tehtävä, näiden yhteisöjen perustamisesta, lakkauttamisesta ja yhdistämisestä päättää viime kädessä eduskunta



- "olisi eduskunnan tahdon sivuuttamista, että yksi opiskelijasukupolvi voisi tehdä tällaisen päätöksen"
 - lainsäätäjällä on valta määritellä tällaisen yhteisön toimintaa
- Misukka:
 - keskustelu kääntyy liiaksi juridiseen puoleen, haluaa puhua poliittisesta puolesta
 - "kukaan ei halua oikeuteen, mutta siellähän tämä viime kädessä ratkaistaisiin"
- Nurmi:
 - jos meidän asiantuntijoilla olisi ollut summien merkittävyys tiedossa, niin lausunnotkin olisivat todennäköisesti olleet toisenlaisia
- Kimmo piti tiukan puheenvuoron siitä, miten loppupeleissä ongelmat johtuvat OPM:stä ja siitä, että he ovat rajanneet vaihtoehtoja ja viestineet TKY:lle että KY:n toimet ovat laittomia (tätä ei sanottu näin suoraan, mutta viesti meni mielestäni perille, tosi sitä ei otettu vastaan)
- Misukka:
 - tärkein juttu mitä sanoi: Ministerin tahto, että OPM:llä olevia juridisia keinoja ei käytetä
 - OPM:n roolin hän näki nimenomaan juridisen puolen tarkastelijana, mutta ein niinkään sovittelijana
 - totesi että sovitteluun parempi taho voisi olla AY:n hallituksesta pari henkeä, jotka voisivat esim. tuoda välitysesityksen tms?
 - OPM:lle tämä on haaste sekä oikeudelliselta kannalta, että poliittisesti (totesi että eduskunnassa on näemmä juostu molempien toimesta..ja että keskustelu siellä on jo nyt hyvin sekavaa)
- Nurmi:
 - meidän tulisi miettiä vaihtoehtoina erilaisia hallinta/käyttö-oikeussopimuksia
 - Todettiin, että meillä käydään kyllä kaikki vaihtoehdot perinpohjaisesti läpi
 - Nurmi väitti, että uuden yo-kunnan jäsen voisi tehdä valituksen nyky-KY:n päätöksestä (ei pidä paikkaansa)
- Puhuttiin jonkin verran mahdollisesta sovittelusta, ja todettiin että palataan asiaan loppuviikosta (käytännössä silloin kun KY on tavannut Alahuhtaa)