

Tapaamismuistio Jokinen ym. 28.8.2008



TAPAAMISMUISTIO JOKINEN 28.8.2008
KY:ltä paikalla Kimmo ja Kata

Yleistä:

- pitää uuden ylioppilaskunnan järjestäytymistä ihan ykkösprioriteetin juttuna
 - o kerrottiin että etenee hyvin ja todennäköisesti saadaan kevätvaalit
 - o vaikka tulisi syysvaalit (syyskuulle), niin ei todennäköisesti ongelmaa hallopedien valinnassa, Aallon toimijat tullaan valitsemaan vasta syksyn 2009 mittaan niin että pääpaino on marras-joulukuussa
- toivoo meiltä kompromissia TKY:n kanssa (jottei asiaa kärhämöidä julkisuudessa) ja tukea korkeakoulusäätiön prosessille, jossa valmistellaan uuden yliopiston organisaatio
- Jari siirtynee pian korkeakoulusäätiön palvelukseen

Omaisuudesta:

- Jarin arvio poliittisesta tilanteesta oli seuraava:
 - o Ministeriöllä ei ole tahtoa puuttua tähän niin kauan kuin on yhteisymmärrys
 - o Jos ei ole yhteisymmärrystä, niin silloinkaan puuttuminen ei välttämättä hyvä asia, koska sotisi vahvasti ylioppilaskunnan autonomiaa vastaan.
 - Jos puututtaisiin, tai jos tämä nousee mediakeskusteluun, niin automaatiojäsenyyden noussee keskusteluun
 - Tämän jälkeen keskustelu siitä onko ylioppilaskunnilla ollenkaan roolia (onko perusteita) julkisoikeudellisuudelle
 - Jos johtaisi automaatiojäsenyyden purkamiseen, niin kolmikanta murenisi jne.
 - o Tässä tuotiin esiin se, että ymmärretään kyllä, että automaatiojäsenyyden nouseminen keskusteluun olisi huono juttu, ja todettiin että meidän toimesta se ei ainakaan tule tapahtumaan (kartetaan kaikkea julkisuutta muutoinkin), ja että olisihan se kumma jos joku ylioppilasliikkeen sisältä nostaisi sen keskusteluun (siinä häviäisivät aivan kaikki)
- Jari toi esiin myös pelkäävänsä mahdollisesti hankkeen aiheuttamaa negatiivista julkisuutta kaikille osapuolille (ml. Aalto)
 - o yhtä vahvasti sanoi, että tämä ei ole hänen suurin pelkonsa vaan se on tuo automaatiojäsenyysskysymys
- Omaisuuden osalta hänen mukaansa selkeää, että tämä menee ongelmitta, jos päästään yhteisymmärrykseen eikä siitä kukaan valita
 - o tuotiin tapaamisen lopussa vahvasti (ei hyökkäävästi) esiin, että kompromissin/yhteisymmärryksen löytyminen on haastavaa, jos OPM:n linja tähän ei muutu (eivät myönnä säätiöinnin mahdollisuutta)
 - o Tämä toivottavasti laittoi Jarin pohtimaan, että mitä heidän suunnallaan voitaisiin tehdä kompromissin vauhdittamiseksi
- Ministeriön kantaa kysyttäessä totesi, että asiaa on pohdittu vain kohtuullisesti
 - o "Ministeriön tulkinta lähtee julkisoikeudellisuudesta ja siitä, että omaisuus on julkisoikeudelliseen asemaan liittyvää"
 - o Ongelma tässä on se, että meidän ylioppilaskunta ei ole stabiili vaan muutostilassa tällä hetkellä – eli jos me jatkettaisiin ylioppilaskuntana ja mitään muutosta ei olisi tulossa, niin voitaisiin varsin hyvin säätiöidä (tähän ei kyllä ole mitään juridisia perusteita eli kysymys on täysin poliittinen)
 - o Tässä yhteydessä Jari toi (uhkauksena) esiin, että ministeriöllä on keino antaa valtioneuvoston kautta pakkolunastuslaki eduskuntaan



LUONNOS, SISÄINEN

Kimmo Kääriä

Asema

Tekstin luonne

Luotu: 28.8.2008

Muokattu: 28.8.2008

Tulostettu: 16.1.2014

- "en kuitenkaan usko, että tulee"
 - Tämä olisi Jarilta tosi huono veto, ja se tuntui tajuavan sen aika pian sen jälkeen kun se sanoi..
 - Todettiin kuitenkin kokouksen jälkeen, että selvitetään miten laki eduskuntaan menisi ja pistetään tästä eduskuntakontakteille tietoa, että pitävät silmällä jos tämmöistä tulee niin saadaan sitten ennen sen läpimenoa päätökset tehtyä.
- Ministeriön suurin pelko tässä tuntuu olevan se, että tästä meidän säätiönnistä tulee hallaa koko yliopistoreformille, muutoin meidän omaisuus ei kiinnosta (sanoi Jari)
 - Jarin ohje meidän suuntaan oli rivien välistä, että kannattaa miettiä miten kysymykset OPM:n suuntaan asettaa niin saadaan sieltä meille sopiva vastaus. Me tulkittiin asia niin, että jos Misukan tulevassa tapaamisessa kysytään, että "Mikäli KY ja TKY pääsevät omaisuudenjaosta johonkin kompromissiin niin onko se sitten OPM juristienkin mielestä laillista säätiöidä osa omaisuudesta?" Tätä on meidän näkökulmasta siinä mielessä merkittävää, että vaikka me ei siltikään välttämättä päästä yhteisymmärrykseen, niin TKY näkee että OPM kanta on poliittinen, eikä perustu juridiikkaan... eli saattaa korottaa kynnystä tehdä valituksia meidän päätöksistä, kun sitten heille tulee monesta suunnasta sama tieto, että kyllä säätiöinti on laillista.

Johtopäätökset:

- Tavataan Eerikki Nurmea vielä kerran ennen valtiosihteerin tapaamista (joka on 22.9.), (edellä mainittuun asiaan liittyen)
- Selvitetään ettei mitään pakkolunastuslakia ole valmisteilla
 - o laitetaan ensi viikolla kylterikansanedustajille, joita ollaan tavattu, ja Benille lyhyt tilannekatsaus, jossa nostetaan esiin myös tuo pakkolunastuslaki (että tällaista on väläytelty) ja pyydetään pitämään korvat auki sen varalta.
- Misukan tapaamisessa (johon myös Jari ja Nurmi tulevat) yritetään saada heiltä seuraava vastaus ulos: "Jos ylioppilaskunnat ovat yhteisymmärryksessä, niin osan omaisuudesta voi säätiöidä"
 - o Tämä voisi olla ainoa keino saada TKY vielä neuvottelemaan
 - o Toisaalta tämän avulla voitaneen vähentää hieman riskiä siitä, että TKY masinoi valituksen meidän edarin päätöksestä (jos ne tajuaisi, että se todella on laillista)
-

TAPAAMISRUNKO

Tilannekatsaus:

- selkeä konsensus yhdestä yhteisestä ylioppilaskunnasta, joka yhdistää opiskelijat poikkitieteellisesti
- Työryhmien visiointityö laajalti valmista ja nyt hallituksella kommentoilla
 - o tulee vahva vakavarainen ylioppilaskunta
 - o työn pohjalta ensimmäisiksi vuosiksi työsuunnitelma, että miten pistetään pystyyn ja miten toiminta alkaa
 - o Nurmen tapaamisen jälkeen vaalitkin jo hyvässä vauhdissa (pakkovaali plan b). Pyritään kevätvaaleihin. Edareille lokakuussa. Hallitusten ja edarien tapaamiset.
- KY:n koulutuslajärjestö on perustettu: Kauppatieteen ylioppilaat ry.
 - o vastaa kiltoja ja TF:ää



LUONNOS, SISÄINEN

Kimmo Kääriä
Asema
Tekstin luonne

Luotu: 28.8.2008
Muokattu: 28.8.2008
Tulostettu: 16.1.2014

- o monialayliopistossa ehdottomasti oltava kattojärjestön lisäksi alatoimijoita – toiminnan jakaantuminen ja opiskelijoiden samaistuminen monella tasolla. Aaltoyliopiston vahvuus on siinä, että se yhdistää erilaisia osajia – ei siinä, että aletaan luoda yhtä massaa. (school-mallin vahvuus)
- o toimija tukee kylteriperinteiden ja -identiteetin säilymistä ja jatkuvuutta – vastaavanlaisesti ”teekariusi” ja taikkilaisten brändi – tämä vahvuus, eikä este yhteiselle tulevaisuudelle. Diversiteetti.
- o esim KY ja TKY täysin erilaisia toimijoita, KY = palvelu- ja etujärjestö – kaikki samassa, ei alajärjestöjä. TKY = etujärjestö ja muu toiminta muissa organisaatioissa (TF, Killat).

KY:n varallisuus

- KY:n ei näe tarpeellisena eikä mielekkäänä siirtää koko omaisuuttaan uudelle ylioppilaskunnalle
 - o ylioppilaskunnan tarpeet nyt ja tulevaisuudessa / KY oman toiminnan tarpeet
- KY:n omaisuus ei suurilta osin ns. ”julkisoikeudellista omaisuutta”
 - o omaisuutta luotu esim. sijoitus- ja yritystoiminnan avulla (mm. Amer)
 - o omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista
- Osa KY:n omaisuudesta tullaan siirtämään sitä varten perustettuun säätiöön.
- Meillä tehty valtava määrä selvityksiä mm. juridisista näkökulmista ja ollaan täysin varmoja, että tällainen toimintatapa on mahdollista.
 - o (Ei saa säätiöidä vs ei saa säätiöidä nyt yhdistymisen alla)
- Toivomuksena on, että TKY:n kanssa päästäisiin jonkinlaiseen yhteisymmärrykseen ”omaisuuden jaosta”
 - o Nurmen kanta SYL tapaamisessa kummastutti

Ymmärrämme OPM:n huolen:

- Julkisuusaspekti – emme itsekään toivo negatiivista julkisuutta, tai julkisuutta ylipäänsä. Koemme kuitenkin vääryydeksi sen, että KY ei saisi luoda mitään omaa järjestöä kyltereille - TKY:llä on jo vastaavat ja kyllä sielläkin siirretään paljon toimintoja muihin alajärjestöihin. Suurempi huoli negatiivisessa julkisuudessa olisi tilanne jossa KY ei saa perustaa alajärjestöä.
- automaatiojäsenyys. Tiedämme, että tätä keskustelua on pidetty esillä, mutta kuten on jo kiistatta osoitettu näillä asioilla ei ole juridista yhteyttä ja me tulemme myös pitämään mahdollisimman hyvin huolen ettei a-jäsenyys kysymykset nouse esiin (samoin SYL).
- Intohimot asuntojen suhteen. ARA-kiinteistöjä. Onko sosiaalinen asuntotuotanto tällaisen ylioppilaskunnan tehtävä?
- saadaanko AYY pystyyn? Kuten ollaan moneen otteeseen todettu, jo KY yksin tulee tekemään siitä yhden Suomen varakkaimmista ylioppilaskunnista. Sitä paitsi varallisuudesta huolimatta varsinaisen toiminnan budjetti ei juuri kenelläkään ylitä miljoonaa euroa. AYY:llä jo jäsenmaksuistakin kertyy riittävästi. Pakkovaalit varmistavat, että saadaan pystyyn.



LUONNOS, SISÄINEN

Kimmo Kääriä

Asema

Tekstin luonne

Luotu: 28.8.2008

Muokattu: 28.8.2008

Tulostettu: 16.1.2014

Hallitusten kommenttien (AYY) pohjalta jotain mitä voidaan toimittaa myös OPM:lle
Misukan tapaamisen agenda?

Miten OPM näkee tilanteen?

Mitä OPM:ssä on tästä nyt lähiaikoina puhuttu?

Onko suhtautuminen KY:n tilanteeseen millään tapaa muuttunut?

Mitä toiveita on meidän suuntaan?