

Tapaamismuistio Viertola ym. 21.9.2007



Tapaamismuistio 21.9.07

Paikalla:

Jenni Laakso
Juha Viertola

Ylioppilaskuntiin liittyvät kysymykset innovaatioyliopisto-hankkeessa

Kuvio OPM:n suhteen auki, uskoisin että asiassa erittäin vastaanottava (Viertola 21.9.)

Kellään muulla ohjausryhmässä ei suuria intressejä tämän suhteen kuin opiskelijoilla, tuokaa yhteinen esitys niin viedään se asiantuntijoille tarkastettavaksi ja päätökset sen suhteen ovat siinä (Misukka 20.9.)

Osakuntamallissa julkioikeudellinen status säilyy

- Viertola suositteli vaihtamaan nimeä pois osakunnista, esimerkiksi hänen lisensiaattityössään ehdotettuihin tiedekuntajärjestöihin
- Tässä mallissa voisi jopa miettiä automaatiojäsenyyden säilymistä myös tiedekuntajärjestöissä
 - ➔ Mikäli ylioppilaskunnan alaisuudessa suoraan julkioikeudellisina toimijoina
 - ➔ Jäsenmaksun perimisoikeudet oma kysymyksensä mutta vain yksityiskohta
 - ➔ Ei mitään hävittävää, tässä tilanteessa paljon mahdollisuuksia jonka takia tätä kannattaa esittää
 - ➔ Mikäli mennään yhdistys-malliin, automaatiojäsenyys menetetään
 - ➔ Misukka suhtautuu erittäin negatiivisesti yhdistys-malliin (taustalla varmasti kokemukset TTEY:stä)
 - ➔ Säätiö + yhdistys -malli täysin mahdollinen, mikäli vierastetaan TTEY:n takia yhdistystä, myös pelkkä säätiö ok

Yleishyödyllisyys ja toiminnan verovapaus mikäli ei päästä ylioppilaskunnan alaisiin julkisiin toimijoihin (tiedekuntajärjestöt)

- Säätiöllä ja yhdistyksellä päätarkoitus aatteellinen, jonka takia yleishyödyllisen yhteisön status täysin luonnollinen ja mahdollinen
- Verottaja kuitenkin ollut näissä aktiivinen ja aina on olemassa riski (myös ylioppilaskunnilla) että yleishyödyllisen yhteisön status menetetään, ei kuitenkaan todennäköistä

Kuinka pitkälle ylioppilaskunnilla vapaus päättää omaisuudesta? Mikä valta omaisuuden? (Puhuttaessa nimenomaan omaisuuden siirtämisestä ulkoiselle toimijalle)

- ➔ Kuuluuko ylioppilaskunnan tarkoitukseen siirtää varallisuutta ulkoiselle toimijalle?
- ➔ Jonkun syytä tehdä enemmän selvitystyötä asian suhteen ellei haluta antaa lainsäätäjälle
 - ➔ ulkoisen uskottavuuden saamiseksi B&K -tyyppisten toimistojen sijaan harkittava muita, Suomessa oikeastaan vain kaksi uskottavaa asiantuntijaa tällä saralla (joita myös OPM käyttää): Tuori (hallinto-oikeus) ja Halila (yksityisoikeus, ymmärtää tietynlaiset intressit asian suhteen paremmin, säätiöoikeus erityisesti)
- Mahdollisuus myös että OPM haluaa siirtää kaiken omaisuuden uudelle ylioppilaskunnalle
 - ➔ Mitkä on KY:n oikeudet päättää omaisuudestaan?



- Tukea voi hakea siitä, mikä on päätetty kunnan oikeuksiksi disponoida oma omaisuus, kuntapuolella tässä oltu kuitenkin tiukempia kuin voisi ylioppilaskuntien suhteen kuvitella
- Omaisuus mahdollistaa oman toiminnan tradition säilyttämisen, jonka takia ymmärrettävää että ei kaikkea haluta antaa uudelle ylioppilaskunnalle

Viertolan suorat mielipiteet:

- Mikäli halutaan säätiöittää, tähän voisi kuvitella tarvitsevan ainakin jonkinasteisen luvan (omaisuuden siirtäminen ulkoiselle toimijalle)
- Tuntuu oudolta että ylioppilaskunnat saisivat tehdä omaisuudelleen ihan mitä vain (puhuttaessa siirtämisestä ulkoiselle toimijalle); tämä perustuu kuitenkin mutuuun, ei faktoihin – ei poissulje myöskään kokonaan että saisivat
- Jos siirretään suuri massa säätiöön uskoo että kumoutuu ja siitä seuraa KY:lle vahingonkorvausvelvoite (perustuu siihen, että ylioppilaskunnan jäsenillä muutoksenhakuoikeus, toisaalta kumoaminen ei välttämättä intresseissä kellään koska ulkoinen toimija kuitenkin edelleen rahoittaisi toimintaa)

Varainsiirtoverot

- Jos lainsäätjä tekee siirrot, tuskin menee mitään veroa ("kyseisten XX lakkautettujen ylioppilaskuntien omaisuus siirtyy XX tavalla XX paikkaan") → mahdollisesti kirjoitetaan johonkin täytäntöönpanoa koskevaan lakiin, ei varmuutta koska ei näin laajasti koskaan lakia kirjoittanut
- Siirto säätiöön/yhdistykseen → potentiaalinen kysymys
 - Kannattaa hakea ennakkoratkaisu verottajalta, ja tuo verottajalle jo esityksen ennakkotapauksesta
 - Ammattikorkeakoulusektoria luotaessa rekisteröityjen yhdistysten omaisuus (vanhat oppilaskunnat) siirrettiin ilman varallisuusveroja julkisoikeudellisille opiskelijakunnille; perusteluna verottomuuteen toiminnan jatkuvuuden siirtyminen ja järjestön olemassaolon perustuminen lakiin

Yhteenveto: kaksi eri vaihtoehtoa

- 1) Lainsäätjä perustaa ylioppilaskunnan ja sen alaisuuteen kolme julkisoikeudellista toimijaa (esim. tiedekuntajärjestö-nimellä)
 - lainsäätjä tekee siirrot: "lakkautettujen ylioppilaskuntien omaisuus siirtyy XX tavalla XX paikkaan"
 - ei varainsiirtoveroja
 - Mahdollisuus yrittää luoda samalla "lainsäädäntöön liittyvä mandaatti"
 - Muutetaan ylioppilaskunta-asetusta, kirjataan asetukseen: "Kun ylioppilaskunta lakkautetaan sen omaisuudesta päätetään XX tavalla."
- 2) Joko lainsäätjä perustaa vastaavat kolme julkisoikeudellista toimijaa ylioppilaskunnan alaisuuteen tai ylioppilaskunnan alaisuuteen/rinnalle perustetaan yhdistykset (tmv.)
 - omaisuus siirretään joko säätiöön (molemmissa takauksissa mahdollista) tai suoraan yhdistykselle (jälkimmäinen tapaus)
 - valtakysymykset epäselviä: kuinka pitkälle vapaus päättää omaisuudesta
 - varainsiirtoveron lankeaminen potentiaalista



Eteneminen asiassa

- Paras tapa edetä, on tuoda ainakin ylioppilaskuntien yhteinen esitys aiheesta innovaatioyliopisto-hankkeen johtoryhmälle, parasta olisi jos myös SYL seisoo sen takana
- Esityksessä otetaan tarpeeksi laajasti kantaa asiaan: organisoituminen, omaisuus-kysymykset jne.
- Mikäli OPM sitoutuu, tarvitsee enää saada PeVL mukaan, joka ministeriön sitoutumisen kautta helpompaa