

KY:n reunaehtotyöryhmän muistio 25.9.2007



Sisällysluettelo

1. Johdanto
2. Uuden ylioppilaskunnan synty: vähemmistösuojat ja muut erityiset asiat
3. Nykyisten ylioppilaskuntien tuleva status ja suhde uuteen ylioppilaskuntaan
4. Omaisuus
 - 4.1 Millä perusteella omaisuutta tulisi lahjoittaa
 - 4.2 Kuinka paljon omaisuutta tulisi lahjoittaa
 - 4.3 Tilanne eri omaisuuslajeittain
 - 4.3.1 Asunnot
 - 4.3.2 Sijoituskiinteistöt
 - 4.3.3 Likvidit varat eli osakkeet, korkosijoitukset ja hedge-rahastot
5. Muuta
6. Visio uudesta ylioppilaskunnasta ja nykyisistä ylioppilaskunnista tulevaisuudessa
 - 6.1 Uusi ylioppilaskunta
 - 6.2 Nykyiset ylioppilaskunnat tulevaisuudessa
7. KY:n hallituksen esitys edustajistolle

Liite 1: TKY:n omaisuuden jakautuminen ja jäsenmäärän kehitys

Liite 2: Tietoja TOKYO:n omaisuudesta

Liite 3: TKY:n hallituksen esitys TKY:n edustajistolle 27.9.2007 kokoukseen



1. Johdanto

Helsingin kauppakorkeakoulun, Taideteollisen korkeakoulun ja Teknillisen korkeakoulun yhdistyessä uudeksi yliopistoksi (todennäköisesti toiminta alkaa 1.8.2009) myös niiden ylioppilaskuntien tilanne muuttuu. Uudelle yliopistolle muodostetaan uusi ylioppilaskunta, jonka myötä nykyiset Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta (KY), Taideteollisen korkeakoulun ylioppilaskunta (TOKYO) ja Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskunta (TKY) menettävät nykylainsäädännön mukaan ylioppilaskunta-asemansa.

KY:n hallitus muodosti elokuussa 2007 työryhmän pohtimaan reunaehtoja ja tärkeimpiä prioriteetteja uuden ylioppilaskunnan perustamiselle. Edustajiston päättämien reunaehtojen puitteissa voidaan neuvotella Taideteollisen korkeakoulun ylioppilaskunnan (TOKYO) ja Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskunnan (TKY) kanssa siitä, miten yhdistyminen käytännössä toteutetaan ja kuinka paljon nykyiset ylioppilaskunnat lahjoittavat uuden ylioppilaskunnan alkupääomaksi. Reunaehtotyöryhmän puheenjohtajaksi nimettiin Pekka Lampinen KY:n hallituksesta. Työryhmän jäsenenä toimivat lisäksi KY:n hallituksen jäsenet Katariina Kyckling ja Iivo Paukkeri, KY:n pääsihteeri Kimmo Kääriä sekä KY:n edustajiston puheenjohtaja Kasper Stenbäck. Työryhmän sihteerinä toimii KY:n sosiaalipoliittinen sihteeri Minna Mäkeläinen.

Tässä muistiossa pyritään selventämään taustoja ja tuomaan perusteluja työryhmän näkemyksille ja esityksen tueksi. Varsinaiset tiukat reunaehdot voidaan luoda lähinnä omaisuuteen liittyvissä kysymyksissä, muihin kysymyksiin työryhmä toivoo edustajistolta lähinnä suuntaviivoja. Tavoitteista keskusteltaessa on myös tärkeää priorisoida ne toisiinsa nähden. Mitkä asiat ovat KY:lle aidosti tärkeitä ja mistä voidaan tarvittaessa joustaa?

Muistiossa käsitellään myös muita yhdistymiseen liittyviä kysymyksiä, joista ei varsinaisia reunaehtoja voi luoda. Työryhmä piti niiden sisällyttämistä muistioon kuitenkin tärkeänä, koska kysymykset ovat erittäin relevantteja uuden ylioppilaskunnan kannalta. Vaikka uusi ylioppilaskunta päättääkin toiminnan käynnistyttyä itse asioistaan, on nykyisten ylioppilaskuntien mietittävä, miten luodaan puitteet toiminnan alkamiselle. Tämä tulee kuitenkin ajankohtaiseksi vasta myöhemmin, mutta myös reunaehtoja luotaessa on hyvä käsitellä asiaa laajemmassa mittakaavassa. Nykyisten ylioppilaskuntien on kuitenkin ymmärrettävä, että ne eivät etukäteen voi ehdottomasti päättää esimerkiksi mitä uusi ylioppilaskunta tekee tai mitä toimintoja sillä on.

Varsinaiset edustajistolle päätettäväksi tulevat reunaehdot ohjaavat nimenomaan KY:n edustajia neuvotellessa uuden ylioppilaskunnan toiminnan aloittamisesta. Kaikilla nykyisillä ylioppilaskunnilla tulee olemaan omat reunaehdonsa, joiden pohjalta neuvottelut käydään. Reunaehdot, jotka KY:n edustajisto tulee päättämään, antavat KY:n edustajille rajat, joiden puitteissa pyritään kaikkien kannalta parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen ja suunnan, johon halutaan mennä.

Reunaehtoja luotaessa on pidettävä mielessä uuden ylioppilaskunnan tulevat jäsenet. Uutta ylioppilaskuntaa on rakennettava yhdessä, sillä on kaikkien etu, että uusi ylioppilaskunta saa aloittaa toimintansa vakaalta pohjalta nykyisten ylioppilaskuntien tukemana. Tietenkään KY ei voi unohtaa perintöään, vaan ratkaisuisissa on kunnioitettava menneiden sukupolvien tekemää työtä ja periaatetta KY:n toiminnan turvaamisesta pitkälle tulevaisuuteen.



KY:n hallitus tuo työryhmän työstä edustajistolle esityksen KY:n reunaehdoiksi 3.10.2007 pidettävään kokoukseen.

2. Uuden ylioppilaskunnan synty: vähemmistösuojat ja muut erityiset asiat

Uusi ylioppilaskunta tulee syntymään uuden yliopistolain myötä vanhojen ylioppilaskuntien lakatessa olemasta. Nykyisten ylioppilaskuntien tulee yhteistyössä selvittää kuinka ensimmäiset edustajiston vaalit järjestetään, minkä sääntöjen puitteissa vaalit järjestetään, pitääkö järjestää ylioppilaskunnan yleiskokous jne. Nykyisten ylioppilaskuntien on tärkeää myös keskustella ja alustavasti sopia siitä, minkälainen uuden ylioppilaskunnan halutaan olevan ja mitä toimintoja ja palveluja sillä esimerkiksi pitäisi olla. Näitä asioita ei voida kuitenkaan päättää uuden ylioppilaskunnan puolesta, sillä nämä päätökset tekee uuden ylioppilaskunnan edustajisto, mutta asioita voidaan toki valmistella hyvinkin pitkälle.

Vanhojen ylioppilaskuntien suurten kokoerojen vuoksi keskusteluissa on noussut esille mahdolliset vähemmistösuojat uudessa ylioppilaskunnassa. Käytännössä tämä voi tarkoittaa useita asioita, mutta työryhmä keskusteli vaihtoehdosta, jossa uuden ylioppilaskunnan *edustajistossa* ei saisi olla yli 50 % yhden korkeakoulun (tulevan "schoolin") opiskelijoita.

Mielekkäitä vaihtoehtoja vähemmistösuojien suhteen on kaksi:

1. Uudessa ylioppilaskunnassa ei ole vähemmistösuojia
2. Uudessa ylioppilaskunnassa on 50 % vähemmistösuoja

Työryhmä on yksimielisestä sen kannalla, että KY:n ei lähtökohtaisesti tule hakea vähemmistösuojia. Uudessa ylioppilaskunnassa suurin osa jäsenistöstä on teekkareita, joten tuntuu kummalliselta ajatella, että enemmistöllä jäsenistöstä ei voisi olla enemmistö myös ylioppilaskunnan ylimmässä päättävässä elimessä. Uusi, yhteinen ylioppilaskunta saadaan toimivaksi kaikkien opiskelijaryhmien yhteistyöllä, joten on turha luoda esteitä tälle yhteistyölle tai entisestään erottaa nykyisiä ryhmiä.

Tällä hetkellä ylioppilaskunta-asetuksessa lukee näin:

"3 § Hallintoelinten valinta

Ylioppilaskunnan jäsenet valitsevat edustajiston suhteellisilla vaaleilla. Ylioppilaskunnan edustajisto asettaa hallituksen.

Ylioppilaskunnan vaaleissa on äänioikeus ainoastaan yliopistoon läsnä olevaksi opiskelijaksi ilmoittautuneella ylioppilaskunnan jäsenellä.

Vaaleissa on kaikilla äänioikeutetuilla yhtäläinen äänioikeus.

Vaalikelpoinen edustajiston ja hallituksen jäseneksi on jokainen äänioikeutettu, jollei ylioppilaskunnan säännöissä erityisestä syystä määrätä toisin."

Vähemmistösuojia voisi perustella sillä, että ne mahdollistaisivat sen, että KY voisi lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle suuremman määrän omaisuutta, kun mikään nykyisistä opiskelijaryhmistä ei saisi uuden ylioppilaskunnan omaisuudesta ylivaltaa. Toinen peruste on se, että tällöin kaikki opiskelijaryhmät tulisivat varmasti huomioiduiksi. Työryhmä ei kuitenkaan pidä vähemmistösuojia järkevänä, vaan kokee, että kaikkien kannalta parempaan lopputulokseen päästään ilman vähemmistösuojia.



3. Nykyisten ylioppilaskuntien tuleva status ja suhde uuteen ylioppilaskuntaan

Työryhmä käsitteli myös nykyisten kolmen ylioppilaskunnan tulevaa statusta ja suhdetta uuteen ylioppilaskuntaan. Tätä lähdettiin käsittelemään seuraavan kysymyksen pohjalta: *Mikä status nykyisillä ylioppilaskunnilla tulee olemaan 8/2009 jälkeen ja mikä on niiden suhde uuteen yo-kuntaan sekä mitä on kylteri-identiteetti ja KY-kulttuuri ja miten ne säilyvät tulevaisuudessa?* Keskustelimme tässä yhteydessä paitsi KY:n kulttuurista, myös TOKYO:n ja TKY:n kulttuurista. Melko pian rajasimme kysymyksen suppeammaksi koskemaan vain ylioppilaskuntien oikeudellista asemaa sekä suhdetta uuteen ylioppilaskuntaan. Kaikkien kolmen ylioppilaskunnan kulttuuri ja oma ainutlaatuisuus, meillä kylteri-identiteetti ja etenkin KY-kulttuuri, ovat erittäin tärkeitä asioita, mutta nykyinen edustajisto ei käytännössä voi päättää mitä uudessa ylioppilaskunnassa, KY:ssä tai muissa organisaatioissa tehdään näiden säilyttämiseksi, sillä nämä asiat ovat uusien organisaatioiden päätettävissä. Tätä tullaan käsittelemään tarkemmin kohdassa 5.

Työryhmä katsoo, että tulevaisuudessa vanhoilla ylioppilaskunnilla tulisi säilyä julkisyhteisön asema. Osakunta-asema sopisi tämän takia hyvin vanhoille ylioppilaskunnille. KY:n näkökulmasta on ensisijaisen tärkeää, että KY:llä, TOKYO:lla ja TKY:llä säilyy yleishyödyllisen yhteisen status, sillä näin ne voivat myös tulevaisuudessa olla toiminnaltaan pitkälti verovapaita. Osakunnat eivät olisi yhdistyslain mukaan perustettuja ja toimivia yhdistyksiä, vaan yliopistoasetuksen kirjattavia julkisoikeudellisia yhteisöjä. Kyseeseen voisi tulla myös joku muu, täysin uusi oikeushenkilömuoto, jos edellä esitetyt kohdat täyttyvät. Osakunnalla tai muulla oikeushenkilömuodolla, joita vanhat ylioppilaskunnat ovat jatkossa, ei tule olla velvoitteita ylioppilaskuntaa kohtaan.

Nykyisen lainsäädännön mukaan osakunta-asema ei ole mahdollinen, mutta yliopistolakia uudistetaan parhaillaan ja se tulee eduskunnan käsiteltäväksi kevätistuntokaudella 2009. Ylioppilaskuntien tärkein vaikutuskanava osakunta-aseman tai täysin uuden oikeushenkilömuodon kirjaamisesta lakiin on SYL.

Näiden lisäksi muita vaihtoehtoja ovat ainakin säätiö ja rekisteröity yhdistys. Tätä kirjoitettaessa kumpikaan näistä vaihtoehtoista ei vaikuta erityisen hyvältä. Säätiö on ilmeisen jäykkä hallintomalli sekä verotukseltaan selvästi erilainen kuin julkisyhteisö. Rekisteröity yhdistys on puolestaan yhdistyslain alainen. Yksi vaihtoehto on myös rahastoida osa KY:n omaisuudesta. KY hankkii eri vaihtoehtoista ylioppilaskuntien aseman suhteen kaikista vaihtoehtoista jatkuvasti lisätietoa.

Työryhmä keskusteli myös paljon ylioppilaskuntien automaatiojäsenyydestä ja piti selvänä lähtökohtana sitä, että uudella ylioppilaskunnalla on oltava automaatiojäsenyys. KY ei näe tarpeellisena, että nykyisien yo-kuntien seuraajilla olisi automaatiojäsenyys sen jälkeen, kun uusi yo-kunta on perustettu.

Käsittelimme myös sitä, miten toimitaan, jos jatkossa ylioppilaskunnilla ei ole automaatiojäsenyyttä. Parhaana ratkaisuna tällaisessa tilanteessa nähtiin vaihtoehto, että nykyiset ylioppilaskunnat, jotka tuolloin toimivat osakuntina tai jossain muussa oikeudellisessa asemassa, kirjaisivat sääntöihinsä, että jäseneksi voivat liittyä vain ylioppilaskunnan jäsenet. Tällöin osakunnan tms. jäseneksi haluavan olisi oltava myös uuden ylioppilaskunnan jäsen. Näimme erittäin tärkeänä, että uusi ylioppilaskunta edustaa mahdollisimman suurta osaa uuden yliopiston opiskelijoista (tämä siis tilanteessa, jossa automaatiojäsenyyttä ei olisi). Tällaisessa tilanteessa olisi huolehdittavat siitä, etteivät kustannukset jäsenille kasva liian suuriksi, kun maksettavana olisi sekä ylioppilaskunnan että osakunnan tms. jäsenmaksu. Suotavaa on siis, että molempien jäsenmaksu säilyy kohtuullisena.

Ylioppilaskuntana KY lakanee olemasta lakiuudistuksen myötä uuden yliopistolain tullessa voimaan.



4. Omaisuus

Tässä kappaleessa tullaan käsittelemään KY:n omaisuutta ja eri vaihtoehtoja, joita omaisuuden kannalta on ylioppilaskuntien yhdistyessä. Kappaleessa keskitytään lähinnä KY:n ja TKY:n omaisuuteen. TOKYO:n omaisuus on myös tärkeää ottaa huomioon, mutta siihen ei perehdytä tässä tarkasti, sillä se ei kokoerojen takia olisi tässä yhteydessä tarkoituksenmukaista. Ensimmäisessä alakappaleessa käsitellään sitä, millä perusteella tai paremminkin missä suhteessa KY:n ja TKY:n tulisi omaisuutta uudelle ylioppilaskunnalle lahjoittaa. Toisessa alakappaleessa käsitellään lahjoitettavan omaisuuden määrää. Kolmannessa alakappaleessa käsitellään omaisuutta omaisuuslajeittain.

Omaisuuskysymykset ovat KY:n kannalta erittäin tärkeitä pohdittaessa uutta ylioppilaskuntaa sekä tulevaa, ns. uutta KY:aa. Käytännössä nykyisistä ylioppilaskunnista TKY:llä ja KY:llä on merkittävää taloudellista omaisuutta, joten neuvottelut omaisuudesta tullaan lähtökohtaisesti käymään näiden kahden osapuolen välillä. Työryhmä on lähtenyt käsittelemään KY:n omaisuutta seuraavan kysymyksen pohjalta: *Millä perusteella ja minkä suuruiset summat nykyiset ylioppilaskunnat lohkaisevat uudelle yo-kunnalle omaisuusmassaksi.* Keskustelumme pohjasi ajatukseen siitä, että jatkossakin KY, TOKYO ja TKY tulevat olemaan olemassa, tosin jossain muussa oikeudellisessa asemassa kuin ylioppilaskuntana, eli että omaisuutta voi ja pitää allokoita muullekin toimijalle kuin uudelle ylioppilaskunnalle.

Omaisuuden osalta voidaan nähdä karkeasti määriteltynä kolme eri ratkaisua, jotka ovat seuraavat:

1. KY ja TKY lahjoittavat uudelle ylioppilaskunnalle kaiken omaisuutensa.
2. KY ja TKY lahjoittavat uudelle ylioppilaskunnalle jonkin verran omaisuutta.
3. Kumpikaan ei lahjoita uudelle ylioppilaskunnalle mitään (ja uusi ylioppilaskunta aloittaa toimintansa esim. jäsenmaksutulojen voimin tai velalla).

Työryhmä on pohtinut kaikkia eri vaihtoehtoja. Ensimmäistä vaihtoehtoa ei nähdä millään tapaa järkevänä. KY:n omaisuus on karttunut lähes sadan vuoden kuluessa ja entiset KY:läiset ovat tarkoittaneet sen nimenomaan kauppatieteiden opiskelijoiden käyttöön. Omaisuuden voidaankin ajatella olevan nykyjäsenistöllä vain lainassa edeltäjillä, ja säilytettävänä tulevia jäseniämme varten. Omaisuuttamme onkin järkevää pyrkiä lähtökohtaisesti käyttämään lähinnä omaa jäsenistöämme hyödyttävällä tavalla.

Kolmas vaihtoehto on työryhmän mielestä myös erittäin huono vaihtoehto. Toki uusi ylioppilaskunta voi aloittaa toimintansa täysin nollasta, mutta tästä kärsisivät kaikki osapuolet. Jos toiminta joudutaan aloittamaan nollabudjetilla, esimerkiksi edunvalvonnan järjestäminen ja muutoinkin ylioppilaskuntatoiminnan käynnistäminen vaikeutuisi entisestään.

Työryhmä kokeekin, että ainoa järkevä vaihtoehto on lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle osa KY:n omaisuudesta.

Lisätietoja TKY:n ja TOKYO:n omaisuuden jakautumisesta eri omaisuuslajeihin löytyy muistion lopusta liitteistä 1 ja 2.

4.1 Millä perusteella omaisuutta tulisi lahjoittaa

Tässä alakappaleessa käsitellään sitä, millä perusteella eli lähinnä missä suhteessa KY:n ja TKY:n tulisi lahjoittaa omaisuutta uudelle ylioppilaskunnalle. Tässä ei tulla käsittelemään sitä, miksi uudelle ylioppilaskunnalle pitäisi ylipäätään lahjoittaa omaisuutta. Tätä on perusteltu jo edellisessä kohdassa.



Työryhmä kokee, että myös TOKYO:n tulee kontribuoida uuden ylioppilaskunnan alkupääoman kasaamiseen nimellisellä summalla.

Vaihtoehtoja sille, missä suhteessa KY ja TKY lahjoittavat omaisuutta, on kolme. Eri vaihtoehdot ovat seuraavat:

1. KY ja TKY lahjoittavat saman verran
2. KY ja TKY lahjoittavat saman summan per jäsen.
3. KY ja TKY lahjoittavat omaisuutta jossain muussa suhteessa.

Ensimmäinen vaihtoehto on toki mahdollinen, mutta ei välttämättä KY:n entisen, nykyisen tai tulevankaan jäsenistön kannalta sopiva. Omaisuutemme on lähtökohtaisesti tarkoitettu nimenomaan kauppatieteen opiskelijoille. Tämä ei tarkoita sitä, että KY ei haluaisi rakentaa uutta ylioppilaskuntaa kaikkien kannalta mahdollisimman hyväksi, sillä se on tavoitteenamme. Samaan aikaan KY:n tulee kuitenkin kunnioittaa myös entisten KY:läisten perintöä sekä huolehtia tulevista KY:läisistä. Työryhmä ei siis kannata ensimmäistä vaihtoehtoa.

Lähtökohtaisesti vaikuttaa reiluimmalta ja oikeudenmukaisimmalta ratkaisulta kaikkia kohtaan, että KY ja TKY lahjoittaisivat omaisuutta saman summan per jäsen. Näin molempien ylioppilaskuntien koot jäsenmäärällä mitattuna tulisivat huomioitua. Samalla perusteellahan uusi ylioppilaskunta saisi jäsenistöltään tuloja muutoinkin – jäsenmäärän perusteella jäsenmaksutuloina. On myös mahdollista, että omaisuutta lahjoitetaan jossain muussa suhteessa, mutta lähtökohtana KY:n on syytä pitää saman summan lahjoittamista per jäsen.

Neuvottelu lahjoitettavan omaisuuden määrästä nivoutuu olennaisesti tuleviin päätöksiin uuden ylioppilaskunnan jäsenmaksujen suuruudesta. Jos KY:n mielipide esimerkiksi olisi, että toiminta tulee rahoittaa valtaosin jäsenmaksuilla, käytännössä tämä merkitsisi rahoituksen tasaamista samaan summaan per jäsen nykyisten ylioppilaskuntien kesken. Jos taas jäsenmaksut rajoitettaisiin lähes nolliin, kaikki osuusvaihtoehdot olisivat auki.

4.2 Kuinka paljon omaisuutta tulisi lahjoittaa

Työryhmä keskusteli paljon siitä, kuinka paljon omaisuutta KY:ltä voisi maksimissaan periä uudelle ylioppilaskunnalle. Tiettyä lukua on joka tapauksessa vaikeaa määrittää. Työryhmän mielestä tämän ei kuitenkaan liikaa tulisi sitoa käsiä neuvotteluissa, vaan sopivasta määrästä voisi keskustella ylioppilaskuntien kesken. Periaate siitä, että KY ja TKY lahjoittavat saman summan per jäsen, rajoittaisi kuitenkin KY:n maksimin karkeasti noin 27 miljoonaan euroon.

Maksimisumman asettaminen tai asettamatta jättäminen ei tarkoita sitä, että KY luovuttaa lähtökohtaisesti niin paljon rahaa. Neuvottelijoiden annetaan etsiä parasta ratkaisua, joka tyydyttäisi sekä uuden ylioppilaskunnan että uuden KY:n varaintarpeet.

Uuden ylioppilaskunnan varaintarve riippuu siitä, millaiseksi uuden ylioppilaskunnan palvelutaso halutaan pyrkiä saamaan. Jos halutaan, että ainakin alkuvaiheessa itse ylioppilaskunta pyörittää vain tiettyjä perustoimintoja ja esimerkiksi edunvalvontaa, se ei tarvitse toiminnan sujuvaan käynnistämiseen missään tapauksessa montakaan miljoonaa. Työryhmän näkemyksen mukaan KY:n tulisi yhteistyössä TOKYO:n ja TKY:n kanssa pyrkiä takaamaan, että uusi ylioppilaskunta pystyy taloudellisessa mielessä järjestämään tarvittavat toiminnot ja palvelut mielekkäästi koko jäsenistöään palvelevalla tavalla.



Omaisuuksia tulisikin lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle tarveharkintaisesti eikä sen perusteella, kuinka paljon omaisuutta nykyisillä ylioppilaskunnilla on varaa lahjoittaa. Myös omaisuuden arvostusongelmien takia on järkevää, että omaisuutta lahjoitetaan sillä perusteella, kuinka paljon uusi ylioppilaskunta sitä todella tarvitsee. Omaisuuden arvostusongelmien takia on erittäin hankalaa päättää ylioppilaskunnalle lahjoitettavaa summaa sillä perusteella, kuinka paljon omaisuutta on.

Omaisuuksia lahjoitettaessa uudelle ylioppilaskunnalle on varmistettava se, että uuden KY:n toimintaedellytykset säilyvät halutulla tasolla.

4.3 Tilanne eri omaisuuslajeittain

Seuraavassa tullaan käsittelemään KY:n omaisuus omaisuuslaji kerrallaan. Työryhmän mielestä tässä tilanteessa on loogista jakaa KY:n eri omaisuuslajit yksinkertaistaen kolmeen erityyppiseen ryhmään, jotka ovat (1) asunnot, (2) sijoituskiinteistöt ja (3) likvidit varat eli osakkeet, korkosijoitukset ja hedge-rahastot. Tekstiin on pyritty kokoamaan työryhmän ajatukset siitä, miten eri omaisuuslajeja tulisi lähtökohtaisesti neuvotteluissa käsitellä eli mikä olisi KY:n kannalta optimaalisinta – minkälaista omaisuutta meidän kannattaisi uudelle ylioppilaskunnalle lahjoittaa. Työryhmä esittää, että edustajisto antaisi vahvoja suuntaviivoja siitä, miten eri omaisuuslajeihin tulisi neuvotteluissa suhtautua, mutta antaisi samalla hallitukselle tai hallituksen nimeämille henkilöille oikeuden neuvotella kaikista omaisuuslajeista neuvotteluiden sujuvuuden varmistamiseksi.

Neuvotteluissa saatetaan lopulta päätyä tilanteeseen, jossa on tarjolla parempi ja huonompi vaihtoehto sekä sijoitusomaisuuden että asuntojen osalta, ja vain toinen tavoite voidaan saavuttaa. Edustajiston olisi siis hyvä tarjota myös näkemyksensä siitä, kummassa omaisuuslajissa halutaan ensisijaisesti optimaalinen ratkaisu.

4.3.1 Asunnot

Yhtenä vaihtoehtona mietittäessä uuteen ylioppilaskuntaan periytyvää omaisuutta tulee harkita myös KY:n asuntoja. KY:n näkemyksen mukaan asuntojen lahjoittaminen uudelle ylioppilaskunnalle tässä vaiheessa on kuitenkin ennen aikaista. Tulevista kampusratkaisuista ei ole varmuutta ja toisaalta sosiaalinen asuntotarjonta ei KY:n näkemyksen mukaan lähtökohtaisesti kuulu uuden ylioppilaskunnan tehtäviin. Asuntojen lahjoittamisesta ei siis ensi kädessä neuvotella. Asuntojen omistuksen siirrosta uudelle ylioppilaskunnalle tai jonojen avaamisesta neuvoteltaessa olisi silti mahdollista saavuttaa etuja myös KY:n jäsenille. Asunnoista neuvoteltaessa on huomioitava, että KY:n asuntojen omistuksen siirron ja jonojen avaamisen TOKYO:laisille ja TKY:läisille lisäksi silloin neuvotellaan myös TKY:n asuntojen avautumisesta KY:n ja TOKYO:n jäsenille.

Työryhmä näkee, että neuvotteluissa KY:n edustajien on voitava neuvotella myös asuntojonojen avaamisesta ja jopa omistuksen siirrosta uudelle ylioppilaskunnalle, mikäli siten päästään hyvään sopimukseen. Ensisijaisena vaihtoehtona keskusteltaessa asunnoista tulee työryhmän mielestä kuitenkin puhua jonojen avaamisesta osassa asuntokohteita. Tämä on kuitenkin sinänsä erillinen ratkaisu, joka ei suoraan liity uudelle ylioppilaskunnalle lahjoitettavan alkupääomaan.

Nuivaan suhtautumiseen siihen, että uusi ylioppilaskunta omistaisi nykyisiä KY:n ja TKY:n asuntoja, vaikuttaa erityisesti TKY:n asuntojen sijainti Otaniemessä. Vaikka jos kaikki asunnot olisivatkin avoimina kunkin koulun opiskelijoille, se ei olisi heille läheskään samanarvoinen palvelu. Tilanne, jossa ylioppilaskunnan omaisuudesta suuri osa sattuisi olemaan räätälöity palvelemaan erityisesti TKY:n



opiskelijoita (asunto omalla kampuksella), olisi sietämätön. Uuden ylioppilaskunnan tulee käyttää omaisuuttaan palvelemaan KY:n, TOKYO:n ja TKY:n opiskelijoita tasapuolisesti. Epätasa-arvoista kohtelua ei voi perustella uskolla kampusten siirtymisestä Otaniemeen, sillä projektin toteutumisesta ei ole mitään tietoa.

Varovaisella arvostusperiaatteella TKY:n omaisuudesta suurin osa on kiinni asunnoissa, noin 60 %. Likvideinä arvopapereina on 10 %, käytöltään rajoitetussa rahastossa 5 % sekä sijoituskiinteistöissä 25 %. Tällöin, mikäli uudelle ylioppilaskunnalle päädyttäisiin antamaan suuri omaisuusmassa, TKY:n omaisuuden suhteen kohdattaisiin likviditeettirajoitteita ja ajaututtaisiin asuntojen luovuttamiseen uudelle ylioppilaskunnalle. On myös huomioitava, että asumisoikeuden avaaminen on pitkälti verrannollista asuntoloiden lahjoittamiseen uudelle yo-kunnalle, mutta missä suhteessa tarkasti ottaen? Nykytilassa nämä kaksi toimenpidettä ovat verrannollisia, mutta tulevaisuuden muutosten ja päätösvallan suhteen eivät.

KY:n asunnot toimivat nollatulosperiaatteella, mihin vuokratasot sovitetaan. Tämä aiheuttaa kaksi haastetta. Ensinnäkin asumisoikeutta tavalla tai toisella avattaessa sekä KY:n että TKY:n asunnoissa katteiden täytyy tasapuolisuuden vuoksi olla yhtäläiset. TKY:n nykyiset käytännöt eivät tätä kirjoitettaessa olleet tiedossa. Toiseksi, asunnot eivät voittojen puuttuessa kasvata sitoutumattoman pääoman määrää lainkaan, eli ne eivät tuo uuden ylioppilaskunnan omistuksessa sen muuhun toimintaan resursseja. Siksi nykyperiaatteiden vallitessa asuntojen omistajuuden merkitys on verrattain pieni, ja niiden lahjoittamisen merkitystä on vaikea mitata.

TKY omistaa n. 2 250 asuntoa, KY 743. Molemmilla on siis noin yksi asunto reilua viittä jäsentä kohden. Teekkareita tulisi asumisoikeuden avaamisen myötä valtaisia määriä KY:n asuntoloihin, mutta kyltereille nelinkertaisesta asuntomäärästä riittäisi nykyistä lähes yhtä paljon asuntoja per jäsen. Työryhmä kokee, että mikäli jonoja avataan, ne tulee avata sekä TKY:n että TOKYO:n jäsenille.

Taulukoissa alla on kaikkiaan 12 erilaista vaihtoehtoa tai päätöstä, mitä KY:n asuntojen suhteen voi tehdä. Jokaisesta neljästä rivistä täytyy olla mielipide.

Lahjoittaminen yo-kunnalle			
	Kaikki asuntolat	Osa asuntoloista	Ei yhtään asuntolaa
Heti			
Kampusten yhdistyessä			

Asumisoikeuden avaaminen TKY:lle ja TOKYO:lle			
	Kaikki asuntolat	Osa asuntoloista	Ei yhtään asuntolaa
Heti			
Kampusten yhdistyessä			

Työryhmä keskusteli myös vaihtoehdosta, että KY ostaisi TKY:ltä asuntoja. KY voisi lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle ostamansa asunnot sekä likvidiä omaisuutta, ja TKY saisi asuntokaupoista likvidiä omaisuutta annettavaksi yo-kunnalle. Vaihtoehto olisi kuitenkin kyseenalainen johtuen paineista jakaa pitkällä aikavälillä kaikki asunnot pyyteettä. Mainittiin myös vaihtoehto, jossa kolmas osapuoli (HOAS?) ostaisi TKY:n (tai myös KY:n) asuntoja, mutta se ei liene realistinen.

Kun puhutaan siitä, että eri KY:n asuntoloilla olisi erilainen kohtalo, sijainti jakaa KY:n asuntolat KY:n, TOKYO:n ja TKY:n tarpeiden mukaan neljään eri blokkiin:



1. Leppävaara, Pitäjänmäki, Patola
 - o Lähiö, yhteys Otaniemeen
2. Arabianranta
 - o TaiK:n sijainti
3. Etu-Töölö (A28), Taka-Töölö, Kallio
 - o Kantakaupungin asuntolat
4. Itä-Helsinki ja Malmi
 - o Lähiöt heikommilla yhteyksillä

4.3.2 Sijoituskiinteistöt

KY:llä on kaksi sijoituskiinteistöä, jotka ovat KY-talo ja Arkadiankatu 28. Työryhmä näkee KY-talon ylioppilaskunnan perinteiden kannalta tärkeänä ja on tämän takia sitä mieltä, että lähtökohtaisesti KY-talon tulisi jatkossa säilyä uuden KY:n omistuksessa. Myös Arkadiankadun kiinteistö halutaan nähdä jatkossakin KY:n omistuksessa, sillä niin kauan kuin Helsingin kauppa- ja korkeakoulu sijaitsee Töölössä, Arkadiankadun kiinteistö ja erityisesti sen rinnalle mahdollisesti rakennettavat asunnot hyödyttävät nimenomaan kauppatieteen opiskelijoita.

4.3.3 Likvidit varat eli osakkeet, korkosijoitukset ja hedge-rahastot

Työryhmän mielestä KY:n tulisi alkuvaiheessa neuvotella lähinnä likvidistä omaisuudesta seuraavista syistä:

- 1) Asuntojen omistusta siirtelemällä aiheutetaan hankaluuksia niiden asukkaiden ja jonossa olijoiden jokapäiväiseen elämään. Vaikka sijoitusomaisuuden siirto voikin vaikuttaa KY:n palvelutarjontaan, arvopapereilla on joustavampaa pelailla vaikuttamatta ihmisten perustarpeiden täyttämiseen.
- 2) Toisin kuin arvopapereissa, sijoituskiinteistöissä ja asuntoloissa on myös kiinni KY:n kulttuuria.
- 3) Uusi ylioppilaskunta tulee tarvitsemaan nimenomaan likvidejä, sitoutumattomia varoja, joilla perustoimintaa voidaan pyörittää.
- 4) Vain arvopapereiden arvostus on riittävän yksiselitteistä. Kiinteistöjen arvostus on työlästä, epävarmaa, kallista ja riitaisaa.
- 5) Kuten asuntojen ja sijoituskiinteistöjen kohdalla on aiemmin perusteltu, sijoituskiinteistöjä on vaikeaa saada hyödyttämään koko jäsenistöä.

On kuitenkin huomioitava, että jos KY luovuttaa suuren osan likvidistä omaisuudestaan, KY saattaisi tulevaisuudessa haluta suuremman osan omaisuudestaan tuottavan voittoa. Kun ongelman voisi ratkaista lähinnä vain myymällä asuntokiinteistöjä, on syytä pitää vaihtoehtona, että tasapaino huomioitaisiin jo tässä vaiheessa luopumalla myös joistain asuntokiinteistöistä.



Luotu: 25.9.2007
Muokattu: 25.9.2007
Tulostettu: 16.1.2014

5. Muuta

Tässä kappaleessa esitellään lyhyesti muita asioita, joista työryhmä on käynyt keskustelua. Nämä ovat käytännössä asioita, joihin KY:n tulee pyrkiä vaikuttamaan, mutta joista ei suoraan ole mielekästä tehdä ns. reunaehto.

Työryhmä käsitteli yhtenä pääkysymyksenä myös seuraavaa: *Mihin tiloihin uuden ylioppilaskunnan toiminta ohjataan ja tarvitseeko niiden suhteen ryhtyä joihinkin toimenpiteisiin.* Voidakseen alusta asti toimia täysipainoisesti, uusi ylioppilaskunta tulee tarvitsemaan sopivat tilat. Eri vaihtoehtoja näiden tilojen järjestämiseksi on rakentaminen, ostaminen tai vuokraaminen. Rakentaminen ja ostaminen ovat kuitenkin vaihtoehtoja, joita nykyiset ylioppilaskunnat eivät voi tehdä tulevan ylioppilaskunnan puolesta.

Työryhmä näkeekin järkevänä, että nykyiset ylioppilaskunnat vuokraavat yhdessä tarvittavat tilat uudelle ylioppilaskunnalle vuonna 2009 ennen uuden ylioppilaskunnan aloittamista ja siirtävät vuokrasopimukset uudelle ylioppilaskunnalle tämän aloitettua. Tässä vaihtoehdossa on mahdollista se, että uusi ylioppilaskunta ei haluakaan vanhojen järjestämiä tiloja. Tämä riski on kuitenkin järkevää ottaa, sillä työryhmä ei nähnyt mahdollisena, että uusi ylioppilaskunta toimisi jonkun nyt olemassa olevan ylioppilaskunnan nykyisten toimistotilojen yhteydessä. Mahdollisina sijoituspaikkoina uuden ylioppilaskunnan toimistolle nähtiin esimerkiksi Arkadiankatu 28:n tuolloin mahdollisesti vapaat tilat.

Lisäksi työryhmä keskusteli erittäin lyhyesti nykyisten ylioppilaskuntien kulttuurin ja oman identiteetin säilyttämisestä jatkossa. Työryhmän näkemyksen mukaan näiden säilyttäminen jatkossa on nykyisten ylioppilaskuntien, tuolloin muun oikeushenkilöaseman voimin toimivien KY:n, TOKYO:n ja TKY:n tehtävä. Vain KY itse voi todella vaikuttaa KY-identiteetin ja kylteriyden säilymiseen, ja työryhmän näkemyksen mukaan KY:n tulee tehdä määrätietoisesti töitä myös oman kulttuurimme säilyttämiseksi. Uusi ylioppilaskunta ei siis huolehtisi esim. kylterikulttuurista ja sen perinteistä, vaan vastuu olisi uuden KY:n harteilla. Uusi KY olisi edelleen Suomen suurin kauppatieteellinen opiskelijayhteisö, ja sen tulisi myös pitää kylteriyttä yllä valtakunnallisella tasolla. Samoin tulevat TOKYO ja TKY huolehtisivat nykyisistä perinteistään.

Vaikka nykyiset ylioppilaskunnat eivät voi päättää asioista uuden ylioppilaskunnan puolesta, asioita voidaan valmistella hyvin pitkälle. Työryhmä keskusteli paljon siitä, että KY:n on otettava aktiivinen rooli tässä valmistelutyössä, esimerkiksi sääntöjä voidaan valmistella hyvinkin pitkälle ja ainakin tärkeimpien sääntöjen osalta tämä on varmasti järkevää. Ylioppilaskunnat voisivat yhteistyössä valmistella ns. toivemuistiona, jossa pyrittäisiin luomaan näkemys ainakin uuden ylioppilaskunnan organisaatiosta, sen perustoiminnosta ja -palveluista sekä muista tärkeistä asioista. Tulee varmasti viemään aikaa, ennen kuin uusi ylioppilaskunta pystyy toimimaan täysipainoisesti, joten nykyisten ylioppilaskuntien tulee tukea sitä mahdollisimman paljon.



6. Visio uudesta ylioppilaskunnasta ja nykyisistä ylioppilaskunnista tulevaisuudessa

Uuden yliopiston myötä myös nykyisten ylioppilaskuntien asema on kyseenalainen, sillä nykylainsäädännön mukaan yhdellä yliopistolla voi olla vain yksi ylioppilaskunta. KY:n näkemyksen mukaan tämä on järkevää jatkossakin. Uudella yliopistolla tulee siis olla yksi, sen kaikki jäsenet yhdistävä ylioppilaskunta.

Tämän lisäksi on järkevää, että myös nykyiset ylioppilaskunnat jatkavat toimintaansa niin, että niistä muodostetaan uusia oikeushenkilöitä. Nykyisten ylioppilaskuntien tehtävänä on ensisijaisesti yhdistää kyseisen koulun opiskelijoita, pitää yllä omaa identiteettiä ja jatkaa nykyisten ylioppilaskuntien perinteitä.

6.1 Uusi ylioppilaskunta

Uuden ylioppilaskunnan tehtävä on toteuttaa sille annettuja julkisia hallintotehtäviä. On tulevan ylioppilaskunnan jäsenien etujen mukaista, että yhteisestä ylioppilaskunnasta tulee vahva toimija yliopiston suuntaan tapahtuvassa vaikutustyössä ja koko ylioppilasliikkeessä. Ylioppilaskunnan toimintamahdollisuudet on taattava riittävällä tavalla siten, että vanhat ylioppilaskunnat luovuttavat sille omaisuutta.

Ylioppilaskunnassa kaikkien jäsenten on oltava samanarvoisia. Jokainen jäsen voi käyttää ylioppilaskunnassa yhtäläistä valtaa. Kaikille jäsenille myös tarjotaan ylioppilaskunnan toimesta samanarvoiset palvelut. Näiden asioiden johdosta KY ei lähtökohtaisesti näe vähemmistösuojia tarkoituksenmukaisina (kts. kappale 2). Uudessa ylioppilaskunnassa erilaisuutta arvostetaan, ja erilaiset opiskelijaidentiteetit nähdään rikkautena.

Nykyisten ylioppilaskuntien toimintasektoreista kaikkia ei ole järkevää suoraan yhdistää uuteen ylioppilaskuntaan. Ensinnäkin, uusi ylioppilaskunta on jäsenistöltään todella suuri, joten kaikkea toimintaa ei ole lainkaan järkevää toteuttaa ylioppilaskunnan toimesta. Toisekseen, tällä hetkellä ylioppilaskunnat järjestävät paljon sellaisia palveluita tai toimintoja, jotka eivät ole lakisääteisiä. Tämän takia näitä voi hyvin järjestää myös joku muu toimija.

KY:n mielestä uuden ylioppilaskunnan pitää lähtökohtaisesti tarjota tietyt jäsenpalvelut, järjestää jäsenistönsä edunvalvonta, hoitaa viestintää ja tiettyjä hallinnollisia tehtäviä. Muutoinkin suunnitteluvaiheessa on erittäin tärkeää pitää mielessä se, että nykyiset ylioppilaskunnat eivät voi tehdä päätöksiä uuden ylioppilaskunnan puolesta. On uuden ylioppilaskunnan tehtävä itse määritellä toimintansa ja sen laajuus.

6.2 Nykyiset ylioppilaskunnat tulevaisuudessa

Suurissa monialayliopistoissa jäsenet identifioituvat yleensä omiin ainejärjestöihinsä. Uuden ylioppilaskunnan muodostuessa todella suureksi, noin 17 000 jäsentä kattavaksi kokonaisuudeksi, on mahdollon ajatus, että itse ylioppilaskunnasta muodostuisi opiskelijalle kovinkaan läheinen. Tätä tarkoitusta varten KY katsoo, että jatkossakin KY:n tulee olla olemassa jossakin oikeushenkilömuodossa.



Lähtökohtaisesti KY:n mielestä myös TOKYO:n ja TKY:n säilyttämistä tulisi vakavasti harkita, mutta KY ymmärtää, että tämä on kyseisten ylioppilaskuntien oma päätös. Etenkin TKY:n tilanne on hieman erilainen kuin kahden pienemmän ylioppilaskunnan, kun opiskelijat identifioituvat ensisijaisesti kiltoihin, eivät ylioppilaskunnan organisaatioon.

Nykyiset ylioppilaskunnat tulevat itse määrittelemään sen, minkälaista toimintaa jatkossa järjestetään. Tämä liittyy silti hyvin läheisesti siihen, mitä palveluja ja toimintoja järjestetään ylioppilaskunnan tasolla. Nykyisten ylioppilaskuntien toiminnan rahoituksesta tulevaisuudessa vastaavat ne itse, sillä lähtökohtaisesti ne ovat uudesta ylioppilaskunnasta irrallisia toimijoita. Halutessaan uusi ylioppilaskunta voi tuki päätää tukea taloudellisesti esim. TOKYO:n toimintaa heidän kulttuurinsa tukemiseksi.

7. KY:n hallituksen esitys edustajistolle

Helsingin kauppariikola (KY) katsoo, että Helsingin kauppariikola (HSE), Taideteollisen korkeakoulun (TaiK) ja Teknillisen korkeakoulun (TKK) yhdistyessä yhdeksi yliopistoksi tulee uudelle yliopistolle luoda yksi, kaikki yliopiston opiskelijat kattava, vahva ja hyvät toimintamahdollisuudet omaava ylioppilaskunta. Tämän lisäksi nykyisten ylioppilaskuntien pohjalta tulee voida muodostaa uusia oikeushenkilöitä, jotka jatkavat toimintaansa uuden yliopiston kunkin koulun omien opiskelijoiden yhdyssiteinä.

Nykyisten ylioppilaskuntien pohjalta syntyvien, esimerkiksi osakuntamuotoisten, toimijoiden luominen on tärkeää, sillä monialayliopistoissa opiskelijat identifioituvat nimenomaan oman tieteenalansa tasolla toimiviin ryhmiin, eivät suoraan ylioppilaskuntaan. Säilyttämällä tällaiset toimijat pystytään myös paremmin tukemaan oman kulttuurin ja identiteetin säilymistä niin KY:n, TOKYO:n kuin TKY:nkin jäsenten keskuudessa. Uudet oikeushenkilöt eivät estä tiivistä ja antoisaa yhteistoimintaa eri opiskelijaryhmien kesken uuden ylioppilaskunnan piirissä.

Uusi ylioppilaskunta kokoaa yhteen kaikki yliopiston opiskelijat ja toteuttaa ylioppilaskunnille annettuja julkisia tehtäviä. Jotta ylioppilaskunta on aidosti tasa-arvoinen, sen ylimmät päättävät elimet tulee valita ilman vähemmistösuojia. Uudessa ylioppilaskunnassa kaikki jäsenet ovat samanarvoisia ja erilaisuutta arvostetaan.

Uusi ylioppilaskunta tulee olemaan jäsenmäärältään erittäin suuri, sillä on yli 17 000 jäsentä. Tämän takia toimintaa on tarkoituksenmukaista jakaa useammalle tasolle. Nykyisten ylioppilaskuntien toiminta-alueista uudelle ylioppilaskunnalle on alkuvaiheessa tarkoituksenmukaista siirtää tietyt jäsenpalvelut sekä opiskelijoiden edunvalvonta, viestintä sekä hallinnollisia tehtäviä. Muita tehtäviä etenkin opiskelijakulttuurin ja muiden tämänkaltaisten tehtävien osalta voivat hoitaa vanhojen ylioppilaskuntien pohjalta syntyvät toimijat. Myöhemmin uusi ylioppilaskunta itse tulee määrittelemään toimintansa.

Tulevan ylioppilaskunnan omaisuus tulee koostumaan nykyisten ylioppilaskuntien sille lahjoittamista varoista. TKY:n ja KY:n tulee lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle varoja saman verran jokaista nykyistä jäsentään kohden, sillä kaikki uuden ylioppilaskunnan jäsenet saavat uudelta ylioppilaskunnalta samat palvelut ja heistä kukin käyttää ylioppilaskunnassa yhtäläistä valtaa. Myös TOKYO:n tulee osallistua pääoman kartuttamiseen mahdollisuuksiensa mukaan. Periaatteena etenkin TKY:n ja KY:n osalta tulee olla se, että nykyiset ylioppilaskunnat lahjoittavat uudelle ylioppilaskunnalle likvidiä omaisuutta perustuen



Luotu: 25.9.2007
Muokattu: 25.9.2007
Tulostettu: 16.1.2014

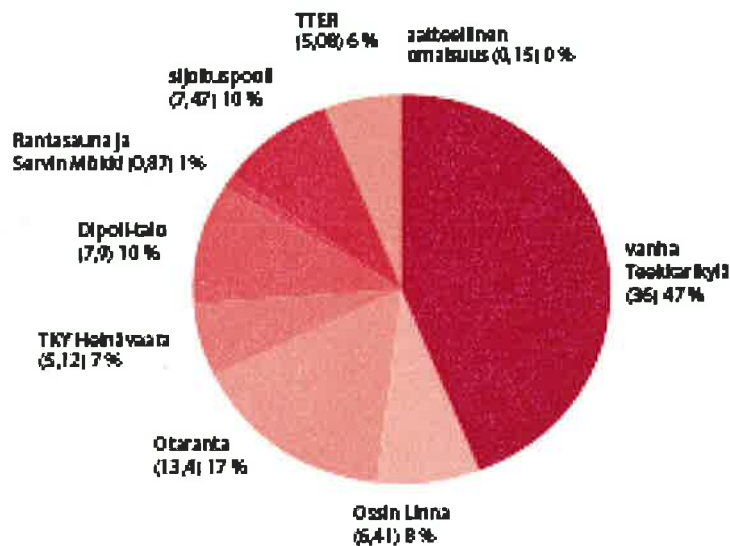
uuden ylioppilaskunnan tarpeisiin. Uudella ylioppilaskunnalla on myös mahdollisuus jäsenmaksun perimiseen toiminnan rahoittamiseksi.

Nykyisten ylioppilaskuntien pohjalta syntyvien toimijoiden rahoituksesta vastaa nykyinen ylioppilaskunta. Jatkossa mikään ei estä uusia ylioppilaskuntien pohjalta syntyviä oikeushenkilöitä lahjoittamasta uudelle ylioppilaskunnalle lisää varoja, jos se nähdään tarpeellisenä.

On elintärkeää, että nykyiset ylioppilaskunnat pystyvät yhteistyössä muodostamaan uuden ylioppilaskunnan niin, että lopputulos on kokonaisuuden kannalta paras mahdollinen. KY tulee yhteistyössä TOKYO:n ja TKY:n kanssa tekemään kaikkensa tämän eteen.

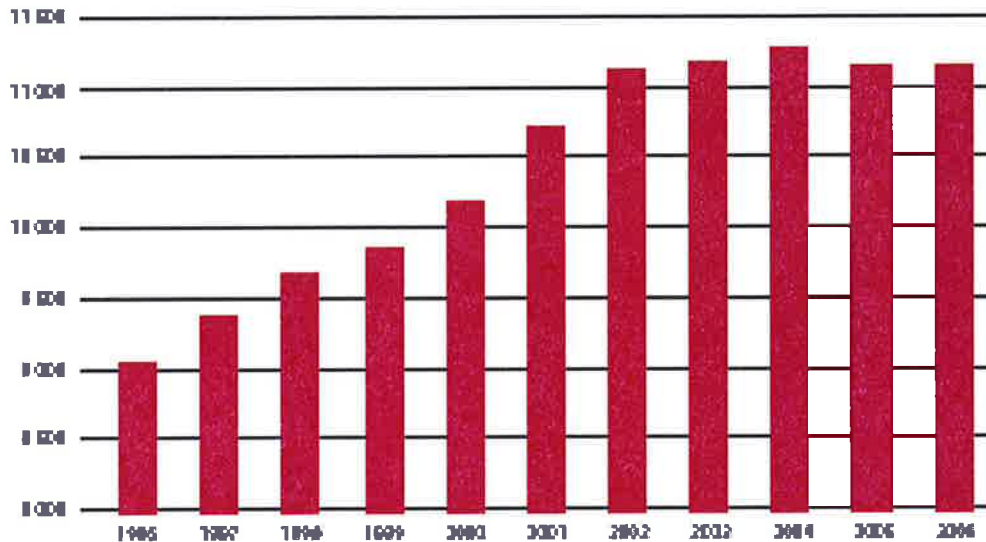
Liite 1: TKY:n omaisuuden jakautuminen ja jäsenmäärän kehitys

Omaisuuden jakautuminen 31.12.2006 (M€)





TKY:n jäsenmäärän kehitys



Lisätietoa mm. TKY:n tuloslaskelmista ja taseista (sekä ylioppilaskunnan että konsernin) löydät TKY:n vuosikertomuksesta 2006 <http://www.tky.fi/fi/ty/viestinta/julkaisut-verkossa.html>.

Liite 2: Tietoja TOKYO:n omaisuudesta

TOKYO:n vuoden 2006 tase on n. 212 000 euroa. Jäsenmaksukertymä oli noin 117 000 euroa. TOKYO omistaa 100 % ravintola Kipsari Oy:stä, jonka nimellisarvo viime vuonna oli 8409 euroa.

Liite 3: TKY:n hallituksen esitys TKY:n edustajistolle 27.9.2007 kokoukseen

Helsingin kauppakorkeakoulun, Taideteollisen korkeakoulun ja Teknillisen korkeakoulun yhdistyessä TKY asettaa tavoitteekseen, että yliopiston yhteydessä toimii yksi, yhtenäinen ja vahva ylioppilaskunta.

Ylioppilaskunta on julkisoikeudellinen yhteisö, jonka jäseniä ovat kaikki uuden yliopiston opiskelijat. Toiminnassa otetaan huomioon jäsenistön monipuolisuus ja pyritään yhteiseen hyvään. Ylioppilaskunnan jokainen jäsen on samanarvoinen. Valittaessa ylioppilaskunnan edustajistoa ja toimihenkilöitä kaikki ovat tasapuolisessa asemassa.

Uuden yliopiston opiskelijoiden identiteetti pohjaa monipuoliseen kulttuuriin, jossa kylteri-, taikkilais- ja teekkaritoimintaa sekä perinteitä arvostetaan. Ylioppilaskunnan piirissä toimivat järjestöt ja yhdistykset ovat avoimia kaikille opiskelijoille ja ylioppilaskunta tukee niiden toimintaa sekä taloudellisesti, että aatteellisesti.



Uuden ylioppilaskunnan omaisuus koostuu nykyisten ylioppilaskuntien varallisuudesta. Ylioppilaskunta omistaa kaikki opiskelija-asunnot ja ne ovat tasavertaisesti kaikkien jäsenten käytössä.

Ylioppilaskunta toimii kaikilla nykyisten ylioppilaskuntien sektoreilla. Ylioppilaskuntien sektoreista yhdistetään kokonaisuudessaan edunvalvonta-, järjestö-, palvelu- ja yrityssuhdesektorit. Ylioppilaskunta toimii yhteisten tavoitteiden puolesta ympäristö- ja kehitysyhteistyöasioissa. Museot ja arkistot siirtyvät uuden ylioppilaskunnan omistukseen.

Tiedostamme yhdistymisen asettamat haasteet, ja että muutos vaatii työtä, aikaa ja sopeutumista. TKY toimii yhteisen edun puolesta ja uuden ylioppilaskunnan jäsenten parhaaksi, perinteitä unohtamatta.