



BORENIUS & KEMPPINEN

Kysymys 2: *Muodostuuko esteellisyyttä päätöksenteossa, jos yhdistyksen ja säätiön hallituksissa on samoja jäseniä? Ajatuksena on muun muassa ollut, että säätiö rahoittaa yhdistyksen toimintaa.*

#### Säätiölain mukaan

*Säätiön toimielimen jäsen tai säätiön toimihenkilö ei saa osallistua hänen ja säätiön välisiä sopimusta tai muuta oikeustointia koskevan asian käsittelyyn. Hallituksen jäsen ei voi ottaa osaa säätiön ja kolmannen henkilön välistä oikeustointia koskevan asian käsittelyyn, mikäli hänellä on siitä odotettavana olennaista etua, joka saattaa olla ristiriidassa säätiön edun kanssa.*

#### Yhdistyslain mukaan

*Hallituksen jäsen ei saa osallistua sellaisen asian käsittelyyn eikä ratkaisemiseen, jossa hänen yksityinen etunsa saattaa olla ristiriidassa yhdistyksen edun kanssa.*

Molemmat esteellisyysnormit puhuvat hallituksen jäsenelle syntyvästä omasta edusta esteperusteena. Molemmat esteellisyysnormit lähtevät siitä, että esteellisyys syntyy jo ristiriidan mahdollisuudesta.

Pelkästään se, että säätiön hallitus päättää rahoittaa yhdistyksen opiskelijatoimintaa, ei saa aikaan hallituksen jäsenille sellaista yksityistä etua, joka aiheuttaisi esteellisyyden. Eli silloin kun päätöksenteossa ei ole jäsenen henkilökohtaisesta edusta kysymys, ei jäsen lähtökohtaisesti ole esteellinen osallistumaan yhdistyksen tukemista koskevaan päätöksentekoon.

Henkilökohtainen etu eli estetilanne päätöksenteossa on kysymyksessä esimerkiksi tilanteissa, joissa yhdistyksen hallituksen jäsenille olisi luvassa erityinen etu siitä, että säätiö rahoittaa/saataisiin rahoittamaan yhdistyksen toimintaa.

Esteellisyys saattaa mainittujen esteellisyysnormien lisäksi syntyä eturistiriitatilanteissa, jolloin asiaa tarkastellaan enemmänkin lojaliteetti-velvoitteen näkökulmasta.<sup>2</sup>

Yhdistys- ja säätiöoikeuden periaatteisiin kuuluu, että yhdistyksen toimielimen jäsenen tulee edistää yhdistyksen etua ja säätiön toimielimen jäsenen tulee edistää säätiön etua. Henkilön ollessa sekä yhdistyksen että säätiön hallituksen jäsenenä saattaa syntyä tilanne, ettei henkilö voi edistää sekä säätiön että yhdistyksen etua.

<sup>2</sup> Osakeyhtiöoikeuden puolella vastaavan tyyppistä problematiikkaa on tarkasteltu mm. konsernisuhteissa, eli jos sama henkilö toimii emoyhtiön ja tytäryhtiön hallituksissa. Onko esteettömyys pääsääntö tilanteissa, jossa päätöksenteossa on kysymys molempien yhtiöiden asioista, on saanut sekä vastustavia että puoltavia kannanottoja. Asiaa valaisevaa oikeuskäytäntöä ei tiettävästi ole olemassa.



BORENIUS & KEMPPINEN

Lojaliteettivelvoitteen synnyttämää eturistiriitaa ei pääsääntöisesti syn-  
tyne tilanteissa, jossa yhdistyksen hallitus on suunnitellut yhdistyksen  
jäsenille kohdistuvaa aktiivitoimintaa, jota toimintaa säätiö päättää ra-  
hoittaa. Eli eturistiriidan synnyttämää esteellisyyttä ei pääsääntöisesti  
synny kyseisessä tilanteessa.

Jos henkilö toimii samanaikaisesti sekä säätiön että yhdistyksen halli-  
tuksessa, on päätöksenteossa, joka koskee molempia oikeushenkilöitä,  
kuitenkin jatkuvasti huolellisesti tarkkailtava, onko mahdollista esteti-  
lannetta olemassa.

*Kysymys 3: Muodostuuko esteellisyyttä, jos säätiön hallintoneuvoston jäsen toimii säätiön  
hallituksen jäsenenä?*

Jos säätiön hallintoneuvoston jäsen toimii hallituksen jäsenenä, tulee  
hänen jäävät itsensä päätöksenteosta esimerkiksi silloin, jos hallinto-  
neuvosto päättää velvoittaa hallituksen ryhtymään toimiin korvauskan-  
teen nostamiseksi kyseistä hallituksen jäsentä vastaan sekä kun kysy-  
myksessä on hallituksen jäsenelle päätettävästä henkilökohtaisesta  
edusta.

Säätiörakenteesta johtuen yleisesti hyväksytyä on toiminta, jossa sääti-  
ön hallituksen jäsen osallistuu itsensä valitsemiseen hallitukseen, palk-  
kion määrittämiseen itselleen sekä tilintarkastajan valitsemiseen ja erot-  
tamiseen sekä tilinpäätöksen vahvistamiseen omalta hallintokaudel-  
taan. Näin ainakin yksiportaisessa hallintomallissa.

Kun säätiöön rakennetaan kaksiportainen hallintomalli, voidaan yksi-  
portaisen hallintomallin aiheuttamia ns. estetilanteita välttää, ja muual-  
la yhteisölaissa olevia periaatteita noudattaa päätöksenteossa niin sa-  
nottuna hyvänä säätiötapana.

Jos säätiön hallintoneuvoston jäsen toimii säätiön hallituksen jäsenenä,  
on jäsenen hallintoneuvostossa syytä jäävätä itsensä päätöksenteosta,  
kun hallintoneuvostossa käsitellään ainakin seuraavia asioita:

- päätetään hallituksen jäsenten palkkioista,
- päätetään muista hallituksen jäsenille myönnettävistä eduista,
- päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta, kun asia koskee hallintoa,  
josta hän on vastuussa
- päätetään toimenpiteistä, joihin edellisen vuoden tilit ja hallinto an-  
taa aihetta.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Vastuuvapauspäätös saatetaan säätiöissä tehdä, vaikka sillä ei olekaan samanlaista vaikutusta, mitä yhteis-  
söissä sillä on ollut. Mm. viranomaisella on aina mahdollisuus vastuuttaa vastuussa olevat säätiölle aiheutu-  
neesta vahingosta, oli vastuuvapaus myönnetty tai ei.



BORENIUS &amp; KEMPPINEN

Muita esteellisyystilanteita saattaa syntyä henkilön toimiessa kahden toimielimen jäsenenä, ja esteellisyystilanteita tuleekin huolella seurata päätöksenteossa.

Esteellinen toimielimen jäsen ei saa osallistua asian käsittelyyn missään vaiheessa; ei asian valmisteluun, asiasta käytävään keskusteluun, päätösehdotuksen tekemiseen eikä päätöksen tekemiseen.

#### Yhteenveto

Esteellisyystilanne päätöksenteossa syntyy, kun päätöksenteosta on odotettavissa henkilökohtaista etua päätöksen tekijälle. Henkilökohtainen etu saattaa syntyä joko päätöksenteko-organisaatiossa tai omaisuuden/toiminnon vastaanottavassa organisaatiossa.

Samoin esteellisyys päätöksenteossa syntyy, jos päätöksenteossa on kysymys päätöksentekijää koskevasta omasta asiasta.

Esteellisyys syntyy herkästi myös silloin, kun päätöksenteossa on kysymys KY:n, säätiön tai yhdistyksen etujen ristiriidasta. Tällaiseksi eturistiriidaksi ei voitane katsoa sitä, että KY luovuttaa varoja säätiölle, kun varojen käyttötarkoitus pysyy entisen kaltaisena ja kun varojen hallintoihin liittyvä opiskelijaedustus pysyy alkuperäisen tyyppisenä.

KY:n aktiiviseen opiskelijatoimintaan ei liittyne sellaista lainsäädännöllistä velvoitetta, että aktiivinen opiskelijatoiminta tulisi järjestää KY:n itsensä toimesta nykyisen määräisenä. Sekään, että KY päättää lopettaa aktiivitoiminnan ja yhdistyksessä sekä säätiössä aloitetaan kyseisen kaltainen toiminta, ei synnyttäne sellaista etujen ristiriitaa, että henkilöiden osallistuminen päätöksentekoon sekä KY:ssä että yhdistyksessä tai säätiössä estyisi.

Etujen ristiriidaksi ei voitane lähtökohtaisesti katsoa myöskään sitä, että säätiö rahoittaa tarkoituksensa mukaisesti yhdistyksen opiskelijatoimintaa.

Epävarmuutta esteellisyystilanteissa aiheuttaa selkeän normin ja oikeuskäytännön puuttuminen sekä yhteisöoikeuden puolella toisiinsa nähden hieman ristiriitaiset kannanotot esteellisyyden syntymisestä sen tyyppisissä rakennelmissa, mitä KY:n, yhdistyksen ja säätiön välille ollaan nyt muodostamassa.

Edellä mainittuja päätelmiä saattaa muuttaa yhdistyksen ja/tai säätiön sisäisissä työjärjestyksissä olevat määräykset esteellisyydestä.



BORENIUS &amp; KEMPPINEN

## Vastuu omaisuuden säätiöittämisessä

Vastuu KY:n omaisuuden säätiöittämisessä saattaa realisoitua ns. korvausvastuuna tai rikosvastuuna.

### *Korvausvastuu*

Yliopistolaissa ja ylioppilaskunta-asetuksessa ei ole säännöksiä toimielimen jäsenen korvausvastuusta. Hallintolaista löytyy vahingonkorvausnormi 68 §:stä<sup>4</sup>, mutta kyseinen pykälä ei sovellu tilanteeseen edes niissä toimitissa, kun edustajisto päättää julkisesta hallintotehtävästä.

Mahdollista korvausvastuuta tarkastellaan siten vahingonkorvauslain mukaisena korvausvastuuna. Korvausvastuu edellyttää tahallista tai tuottamuksellista tekoa, jolla on aiheutettu toiselle vahinkoa.

Vahingonkorvauslain mukaan korvataan hyvitys taloudellisesta vahingosta vain, mikäli vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädettyllä teolla tai julkista valtaa käyttäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä.

Lähtökohdaksi seuraavassa otetaan, ettei KY:n toiminnoista siirretä julkisen hallintotehtävän osuutta eikä jäsenmaksutuloista tai muutoin julkista valtaa käyttäen saaduista tuloista kertyneitä varoja. Tällöin korvausvastuu saattaisi realisoitua, mikäli katsottaisiin olevan erittäin painavia syitä vastuun synnyttämiseen tai vahinko olisi syntynyt rikollisella teolla.

Arvioitaessa mahdollista vastuuta toimista, voidaan huomioon ottaa ainakin seuraavat asiat:

1. Yliopistolaki, ylioppilaskunta-asetus ja KY:n säännöt eivät sinänsä estä toimintojen siirtämistä tai varallisuuden hallinnointimuodon muuttamista.<sup>5</sup> Kun myöskään laissa, asetuksessa tai KY:n säännöissä ei ole maininta siitä, mitä varoille tapahtuisi KY:n lakatessa, on edustajistolla vahva oikeus määrätä yksityisoikeudellisilla toimilla saaduista KY:n varoista.

Selvää on, että lailla nimenomaisesti KY:lle määrättyä julkisen vallan käyttöä tai julkisen vallan käytöstä saatuja varoja ei voi siirtää KY:n edustajiston päätöksellä KY:ltä pois.

<sup>4</sup> 68 §: Tiedoksiannon edelleen toimittamisen laiminlyöntiä koskeva vahingonkorvausvastuu.

<sup>5</sup> Yliopistolaki ja ylioppilaskunta-asetus säättävät myös osakunnista. Osakunnat ovat säätiöittäneet omaisuutta. Esim. Wiipurilainen osakunta on siirtänyt säätiölle stipendirahastojensa varat, osakkeita, osakerahasto-, ym. rahasto-osuuksia, obligatioita, muutaman asunto-osakkeen ja käteistä rahaa.



BORENIUS & KEMPPINEN

KY:n saamista lahjoituksissa on saattanut olla lahjoitusten käyttöä tai luovuttamista koskevia rajoitteita, jotka tulee ottaa huomioon luovutustilanteessa.

2. Varojen käytön tarkoituksena tulee säilyä Yliopistolain, ylioppilaskunta-asetuksessa ja KY:n säännöissä määrätty varojen käyttötarkoitus.

Tarkoituksen toteuttamistapojen osalta saattaa ristiriitaa käytännössä syntyä, jos säätiö myöntää apurahoja tai vuokraa asuntoja vain KY yhdistyksen jäsenille tai varoja muutoin käytetään vain KY yhdistyksen jäsenten eduksi, ja jos merkittävä määrä kauppatieteen opiskelijoista ei ole jäsenenä KY yhdistyksessä.

Varojen käyttöä ei säätiössä tulisi siten sitoa vain yhdistyksen jäsenten etujen ajamiseen, ainakaan jos yhdistyksen jäsenistö ei ole kattava verrattuna KY:n jäsenistöön.

3. Varojen käytön ohjaus ja päätösvalta tulisi säilyä demokraattisesti valittujen kauppatieteen opiskelijoiden edustajilla.

Mikäli kauppatieteen opiskelijat eivät liity yhdistykseen, saattaa määräysvalta varoihin ajautua pienemmälle opiskelijajoukolle. Mikäli jäsenhankinta epäonnistuu, tulee ennen säätiön toimielinten jäsenten nimittämisen siirtymävaihetta ottaa pohdittavaksi, olisiko olemassa kauppatieteen opiskelijoita kattavammin edustava taho nimeämään edustajat säätiön toimielimiin.

4. Varojen siirrosta ei tule aiheutua henkilökohtaista taloudellista etua päätöksentekijöille.
5. KY:n julkisoikeudelliselle toiminnalle turvataan toimintaedellytykset.

Estettä ei ole sille, että säätiö rahoittaa KY:n toimintaa ja/tai että KY toimisi säätiön tiloissa siltä osin, kun on kysymys "säätiön tarkoitusta edistävän muun yhteisön toiminnasta sekä toimijoiden yhteistyöstä".

6. KY:n vastattavaksi ei jää sellaisia aikaisempaan toimintaan liittyviä vastuita, joiden rahoittamiseen KY:lle ei ole jätetty varoja, esim. eläke- tai muita vastaavia vastuita.

Omaisuuksien siirtopäätöksissä saattaisi olla syytä asettaa lahjakirjaan jonkinlainen varauma, jonka mukaan säätiö vastaa saamallaan omaisuudella mahdollisista eläke- tms. vastuista, jotka ovat aiheutuneet KY:n toiminnasta ennen siirtopäätöksen tekoa, jolleivät vastuut kuulu julkisoikeudellisesta varallisuudesta maksettavaksi tai



BORENIUS &amp; KEMPPINEN

jollei vastuiden kattamiseen jätetä KY:lle riittävää määrää varallisuutta.

7. Omaisuuden siirtokustannuksia tulee minimoida siihen saakka, kunnes päätökset ovat lainvoimaisia.

### Rikosovastuu

KY:n päätöksentekoehtojen jäsenen rikosovastuu voinee olla RL 40 luvun mukaista vastuuta virkarikoksesta ainoastaan siltä osin kuin on kysymys julkista valtaa käytettäessä tehdyistä päätöksistä. Omaisuuden säätiöittämisessä ja opiskelijatoiminnan siirtämisessä ei liene kysymys julkista valtaa käytettäessä suoritetuista toimista.

Toimielimen jäsenen rikosovastuu voi toteutua myös ainakin RL 36:5 mukaisena luottamusaseman väärinkäyttönä.

*Jos se, jonka tehtävänä on hoitaa toisen taloudellisia tai oikeudellisia asioita, väärinkäyttää luottamusasemaansa*

- 1) ryhtymällä sellaiseen toimeen, johon hänellä ei ole oikeutta, tai
- 2) jättämällä tehtävänsä kokonaan tai osaksi suorittamatta ja siten aiheuttaa vahinkoa sille, jonka asioita hänen tulee hoitaa, hänet on tuomittava luottamusaseman väärinkäytöstä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Kun otetaan huomioon Halilan, Tuorin ja Viertolan asiantuntijalausunnat ja kun toimintojen ja varallisuuden siirtämisessä huomioidaan edellä korvausvastuuta koskevassa osiossa mainitut huomionarvoiset seikat, on epätodennäköistä, että luottamusaseman väärinkäyttöä koskeva rikostunnusmerkistö täytyisi.

### Yhteenveto

Omaisuuden säätiöittämisessä, aktiivisen opiskelijatoiminnan vähentämisessä KY:n toiminnoista sekä vastaavien opiskelijatoimintojen aloittamisessa säätiössä tai yhdistyksessä ei edellä mainitut seikat huomioon näyttäisi olevan sellaisia erityisiä syitä, joiden johdosta korvausvastuu saattaisi realisoitua.

Korvausvastuun syntyminen myös rikosoikeudellisella perusteella lieinee varsin epätodennäköistä.

VAKUUDEKSI

Seppo Kemppinen  
AA

Mikko Alakare  
AA

Oili Kela  
Lakimies



Tapaaminen Borenius & Kemppisellä

Läsnä: Seppo Kemppinen, Oili Kela, Katariina Kyckling, Kimmo Kääriä, Kirsti Jerkku ja Matti Parpala

#### Yleistä valituksesta:

- Seppo: tuli vaikutelma, että valitus on itse asiassa Kaarlon laatima, johon juristit ovat tehneet joitakin korjauksia
- Sinänsä teksti oli hyvin jäsenytynyttä, mutta siellä oli liikaa ennakoitua ja "överiksi" menoa
  - o julkisuus; jos katsotaan että päätökset ovat julkisen vallan käyttöä, joudutaan luovuttamaan dokumentit; meidän perusargumentti kuitenkin, että ei ole julkisen vallan käyttöä
    - tästä esimerkki HYY:n konsistorista, jonka taustalla on Tuorin lausunto (Oili tietää)
    - pointtina oli, että edustajistoryhmittymä oli vaatinut joitakin yliopiston tilinpäätökseen liittyviä asiakirjoja – niitä ei ollut tarvinnut antaa
- Summa summarum: valitusdokumentissa ei yllätyksiä
- hallinto-oikeusprosessi on julkista eli periaatteessa kaikki siihen liittyvä dokumentaatio on julkista ellei jotain salata
  - o edarille voi lähettää valituksen, pyydetään olemaan jakelematta sitä tms. ☺
- ratkaisun asiakirjojen salaamispäätöksen suhteen ei pitäisi vaikuttaa hallinto-oikeuden päätöksiin koskien valituksen muita kohtia
- keskusteltiin jonkin verran KY:n oikeudenkäyntikulujen korvauksesta tilanteesta, jossa KY:n päätökset eivät ole olleet julkisen vallan käyttöä
  - o voidaan halutessamme vaati valittajilta kulujen korvausta
  - o perusteita tähän löytyy sekä puolesta että vastaan
  - o tästä päätettävä, päättääkö uusi vai vanha hallitus?
- jos joku nostaisi korvausvaatimuksia KY:n toimijoita kohtaan, tämä olisi kohtuu iso henkilökohtainenkin riski (siviilikanne eli käräjäoikeuteen – aika kallista..)
- Uudet lausunnot
  - o Halilalta ja Viertolalta ehkä syytä pyytää lyhyet lausunnot tähän nimenomaiseen valitukseen liittyen
  - o samoin ehkä Mäenpäältä lausunto KY:n oikeudesta tehdä tällainen päätös
  - o ajatuksena saada lausunnoista pois pohdinta, ja keskittyä valituksen kannalta relevantteihin seikkoihin
- vastineeseen tulee avata KY:n päätöksen tekoon liittyvät luvut tarkemmin
  - o vrt. valituksessa vääristellyt luvut
- vastineeseen tulee perusteltu kiirehtimispyyntö
  - o tälle on selkeät perusteet
- HO enteilyt, että saataisiin aikataulu ym. paperit heiltä ennen joulua
  - o jos ei tullut perjantaina, niin soitetaan
  - o vastausaika yleensä muutaman viikon
- B&K:n arvio, että hallinto-oikeusprosessi kustantaa meille 10 000-30 000 euroa
  - o tämän suuruinen siis myös mahdollinen korvausvaatimus
- B&K halusi meiltä kannan siihen voiko Eerikki Nurmen lausuntoa käyttää
  - o ei nähty estettä, kun se on olemassa – näin ollen HO ei ainakaan pyydä häneltä uutta lausunota
- B&K halusi kantaa siitä, voidaanko vastauksessa viitata sovitteluun ja TKY:n kanssa käytyihin neuvotteluihin
  - o todettiin, että voidaan, mutta pitää tuoda selkeästi esiin, että lopulta sopuun ei päästy



- o ei yhteydenottoa Brunilaan ainakaan vielä, tuleeko harkita onko syytä tuoda esiin että prosessissa on ollut sovittelija vai ei
- mahdollisesti jossain vaiheessa prosessia voitaisiin tarvita kirjallinen kommentti joltain päätöstä tehneeltä edustajiston jäseneltä
  - o perustelut: kaikki oikeudet ja mahikset tuleville kyltereille mitä nykyisilläänkin
  - o valta ei vuoda pois
  - o perusteet säätiö+yhdistys -mallille ja etenkin perusteet sille miksi molemmissa on samat toimijat (nyky KY:aan verrattuna)
  - o tätä EI edistetä vielä, B&K kertoo jos tällainen tarvitaan
- pohdittiin lyhyesti sitä tulisiko säätiöllä olla joku asema tässä prosessissa jo nyt
  - o ei ehditty keskustella tästä laajemmin, tähän varmasti palataan vielä
- Jos tässä prosessissa tulee meidän kannalta kielteinen ratkaisu, se on ongelma AYY:lle
  - o silloin koko KY:n varallisuus tulkitaan julkisoikeudelliseksi omaisuudeksi, joka puolestaan luo AYY:lle rajoitteita sen suhteen miten varallisuutta voi käyttää
- 

#### Action points:

- valitus edustajistolle tällä viikolla (Kata)
- TKY:n edustajiston muistiot Oilille (Kata)
  - o niistä voisi löytyä jotain perusteita asiakirjojen salaamiselle tms.
- päätös siitä vaaditaanko valittajilta KY:n oikeudenkäyntikulujen korvausta
  - o *uusi vai vanha hallitus? vai joku muu porukka?*
- valtuutukset porukalle X valmistella vastine valitukseen
  - o *uusi vai vanha hallitus?*
  - o *ehkä sen mukaan koska tarkka aikataulu tulee?*
- vastineeseen avattava KY:n luvut (Kirsti)
- perjantaina soitto hallinto-oikeuteen, jos paperit eivät ole tulleet (Kata)
- onko ministeriöltä kirjallinen ok, että mikä tahansa ratkaisu käy eli tsekattava että löytyyhän tämä s-posti (Kimmo)
- Oilille lista koko edustajiston jäsenistä ja varoista, sekä näiden yhteys yhdistyksen edustajistoon ja säätiön hallintoneuvostoon, lisäksi listaan tieto siitä ketkä olivat päätöskokouksessa päättämässä asiasta (Kimmo)
- Oilille Matin ja Tuulin kaivamat PRH-matskut (Matti)
- Oilille tarkka luku yhdistyksen jäsenmäärästä päätöksentekohetkellä ja nyt, lisäksi pvm jolloin KY-yhdistys liittyi KY:n piiriin (Kata)
- Oilille ja Sepolle tekstillä selvennykset (meidän ajatukset) siitä, miksi tämä KY:n tekemä ratkaisu ei merkitse jäsenmaksukorotuspaineita AYY:lle (KUKA?)
  - o Millähän aikataululla tarvitaan?
- Taulukko ylioppilaskuntien varallisuuksista ja jäsenmääristä (Kassu lomalta palattuaan, jos SYL:stä ei valmista)
  - o Kimmo kysyy SYL:stä



## Tiina Metso

---

**Lähtettäjä:** Oili.Kela@borenius.com  
**Lähetetty:** 1. syyskuuta 2009 17:13  
**Vastaanottaja:** Jerkku Kirsti; Pääsihteeri; Parpala Matti  
**Aihe:** Fw: KY:n symboleista ja tavaramerkeistä

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta



Hei,

Liitteenä Samulin tekemät havainnot IPR:ien osalta.

Ystävällisin terveisin

\*\*\*\*\*

Oili Kela  
Attorneys at law Borenius & Kemppinen Ltd  
Yrjönkatu 13 A, 00120 Helsinki, Finland  
tel +358 9 6153 3582  
mobile +358 (0)40 350 7620  
fax +358 9 6153 3499  
oili.kela@borenius.com  
Presentation: <http://www.borenius.com/InEnglishPeople/Lawyers/SeniorAssociates/KelaOili/tabid/9397/language/fi-FI/Default.aspx>  
Finnish member firm of Taxand <http://www.taxand.com/>  
\*\*\*\*\*

The contents of this e-mail and its attachments are for the use of the intended recipient only, and are confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient or have otherwise received the e-mail in error, please notify the sender by replying to this e-mail immediately and then delete it immediately from your system. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior and explicit permission of the sender is strictly prohibited.

Please consider the environment - do not print this e-mail unless you really need to.

----- Forwarded by Oili Kela/B\_K on 01.09.2009 17:04 -----

Samuli Simojoki/B\_K

To Oili Kela/B\_K@BoreniusKemppinen  
cc

01.09.2009 11:16

Subject KY:n symboleista ja tavaramerkeistä

### KY:n kuviomerkki

- Rekisteröiminen on todennäköisesti mahdollista.
- Pintapuolisen rekisterien tarkastuksen perusteella suoranaisia estemerkkejä ei relevanteista rekistereistä (PRH, OHIM, WIPO) löydy.
- Rekisteröitävä kuviomerkki ("KY-merkki") tulisi rekisteröidä harmaasävyisenä, jolloin rekisteröinti kattaa kaikki mahdollisest väriskaalat.
- KY-merkin käyttöalaa (nykyistä ja tulevaa) silmälläpitäen alustava suositus luokitukseksi on seuraava (tässä vain luokkaotsikoiden mukaisesti, tarkemmat tavarat ja palvelut tulee miettiä myöhemmin valmiiksi):

- Luokka 41. Koulutus; koulutuksen järjestäminen; ajanviette; urheilu- ja kulttuuritoiminnat.
- Luokka 43. Ravitseminen; tilapäismajoitus. (tässä erityisesti KY-klubi sekä muut ravintola-alan palvelut)
- Luokka 16. Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet; valokuvat; paperitavarat ja kirjoitustarvikkeet; paperi- ja kotitalousliimat; taiteilijantarvikkeet; siveltimet; kirjoituskoneet ja toimistotarvikkeet (paitsi huonekalut); neuvonta- ja opetusvälineet (paitsi laitteet) jne. [tämä luokka ei välttämättä relevantti]

- Oheinen luokitus siis vain alustava, jolloin rekisteröintiä harkitessa tulee luokitusta miettiä ehkä myös seuraavien osalta:
  - Luokka 36. Vakuutustoiminta; rahatalousasiat; raha-asiat; kiinteistöasiat (KY:n opiskelija-asunnot)
  - Luokka 39. Kuljetus; tavaroiden pakkaus ja varastointi; matkojen järjestäminen. (KY:n alainen matkatoiminta?)
- Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta (KY) voi toimia tavaramerkin hakijana ja rekisteröintiprosessin edetessä (tällä hetkellä rekisteröinti PRH:ssa kestää n. 5 kuukautta), riittänee ilmoitus (haltijanmuutos) siitä, mille taholle (esim. uusi säätiö) KY:n oikeudet ovat siirtyneet.

### **KY-kirjainyhdistelmän rekisteröitävyydestä**

- KY-kirjainyhdistelmää ei ole mahdollista saada rekisteriin sellaisenaan sanamerkinä, koska KY on yleisesti tunnettu kommandiittiyrityksen lyhenteenä eikä se siten olisi erottamiskykyinen. Tällaiseen merkkiin ei voida myöntää yksinoikeutta.
- KY-kirjainyhdistelmä on sen sijaan mahdollista saada tavaramerkkirekisteriin rekisteröimällä se kuvio- tai yhdistelmämerkkinä. Tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi tyyliteltyjen kirjainten ja KY-merkin muodostamaa logoa tms. Myös tyylitellyn kirjaintyyppin käyttäminen muutoin erottamiskyvyttömän sanan esittämiseksi voi tehdä merkistä tavaramerkkilain edellyttämällä tavalla erottamiskykyisen. Erottamiskykyinen tällainen merkki on erityisesti silloin, jos merkki herättää enemmänkin mielteen merkistä, jossa kuvat ovat hallitsevina ja jossa varsinainen sana sisältöineen jää toisarvoiseksi.
- Tällöin KY-kirjainyhdistelmä yhdistettynä kuvioon (käytännössä KY-merkkiin yhdistettynä) muodostaa erottamiskykyisen ja siten rekisteröitävän kokonaisuuden. On varsin harvinaista että kuvio- tai yhdistelmämerkki ei täyttäisi rekisteröitävyyden edellytyksiä.
- Rekisteröitävät luokat olisivat luultavasti samat kuin KY-merkille
- Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta (KY) voi toimia tavaramerkin hakijana ja rekisteröintiprosessin edetessä (tällä hetkellä rekisteröinti PRH:ssa kestää n. 5 kuukautta), riittänee ilmoitus (haltijanmuutos) siitä, mille taholle (esim. uusi säätiö) KY:n oikeudet ovat siirtyneet.

### **KYLTERI-sanan rekisteröitävyydestä**

- KYLTERI-sanalle voidaan käsityksemme mukaan saada haettua tavaramerkkirekisteröinti KYLTERI-lehden julkaisutoimintaa ajatellen. Tässä muutamia näkökulmia rekisteröitävyyteen:
- Vaikka kylteri-sanalla katsottaisiin kuuluvan päivittäiseen yleiskieleen kuuluvaksi tarkoittaen siis ekonomiopiskelijaa, ei tälläkään ole merkitystä, koska sanaa käytettäisiin sen normaalista merkityksestä irrotetussa yhteydessä.
- 

PRH on aikaisemmin rekisteröinyt merkin "KYLTERIPÄIVÄT" (

nro 232832) luokassa

41 (Koulutus; koulutuksen järjestäminen; ajanviette; urheilu- ja kulttuuritoiminnat)

ja merkin haltijana on em. SEFE. Sekaannusvaara on täten olemassa ja se tulee ottaa huomioon pohdittaessa tarkemmin rekisteröitävyyttä.

- o Sekaannusvaara on kuitenkin käsittääkseni melko pieni varsinkin kun otetaan huomioon, että KYLTERI-tavaramerkkiä haettaisiin todennäköisesti vain luokassa 16 (Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet jne.).

### Väriyhdistelmät ja muut vastaavat symbolit

- o Emme suosittele väriyhdistelmien ja muiden vastaavien symbolien (kuten liput) rekisteröimistä tavaramerkkinä. Rekisteröinti olisi vain rajoitetussa määrin mahdollista, jos laisinkaan.
- o Emme kuitenkaan pidä poissuljettuna, että dokumentoidaan myös tällaisten oikeuksien hallinnan siirto säätiölle tai muulle taholle. Vaikka varsinainen IPR-suoja saattaa olla rajoitettu ja epämääräinen, tällainen dokumentti kuitenkin indikoisi KY:n tahtoa sirtää symbolien hallinta uudelle taholle, ja sillä voisi olla käytännön merkitystä symbolien hallinnan kannalta jatkossa.
- o Mikäli merkit hSekaannusvaara on kuitenkin käsittääkseni melko pieni varsinkin kun otetaan huomioon, että KYLTERI-tavaramerkkiä haettaisiin todennäköisesti vain luokassa 16 (Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet jne.).

### Symboleihin liittyvä irtain omaisuus

- o Edellä mainittuihin symboleihin mahdollisesti liittyvä irtain omaisuus on syytä siirtää oikeuksien siirron mukana. Tällaista omaisuutta voi olla esimerkiksi erilaiset värinauhat, liput, yms.
- o Myös tämän irtaimen omaisuuden siirrosta on syytä laatia siirtokirja. Merkkien ja symbolien oikeudet ja irtain omaisuus voidaan siirtää samalla siirtokirjalla

### Symbolien ja merkkien siirronsaaja

- o Siirron saaja tulisi olla se taho, joka jatkossa hallinnoi symboleita. Säätiö voisi käsityksemme mukaan olla luonteva siirron saaja edellyttäen, että symbolien hallinta ja niin käyttöoikeuksien myöntäminen ei aiheuta ongelmia säätiön sääntöjen näkökulmasta.
- o Myös Kylteri-merkin siirron saajana voisi näin ollen toimia säätiö. Säätiö hallinnoisi merkkiä ja myöntäisi siihen käyttöoikeuden lehden julkaisutoimintaa kulloinkin harjoittavalle taholle.

Terv.

Aalto-yliopiston vliionilaskunta

Samuli

\*\*\*\*\*

Samuli Simojoki  
Specialist Partner  
Attorneys at law Borenius & Kemppinen Ltd  
Yrjönkatu 13 A, 00120 Helsinki, Finland (main office)  
tel. +358 9 6153 3500  
fax +358 9 6153 3499  
e-mail: samuli.simojoki@borenius.com

Presentation:

<http://www.borenius.com/InEnglish/People/Lawyers/SpecialistPartners/SimojokiSamuli/tabid/9323/language/en-US/Default.aspx>  
[www.borenius.com](http://www.borenius.com)

\*\*\*\*\*

The contents of this e-mail and its attachments are for the use of the intended recipient only, and are confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient or have otherwise received the e-mail in error, please notify the sender by replying to this e-mail immediately and then delete it immediately from your system. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior and explicit permission of the sender is strictly prohibited.

Please consider the environment - do not print this e-mail unless you really need to.

Viesti\_KYn symboleista ja tavaramerkeistä\_2009.9.1.txt  
Lähetetty: Oili.Kela@borenius.com  
Lähetetty: 1. syyskuuta 2009 17:13  
Vastaanottaja: Jerkku Kirsti; Pääsihteeri; Parpala Matti  
Aihe: Fw: KY:n symboleista ja tavaramerkeistä

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Hei,

Liitteenä samulin tekemät havainnot IPR:ien osalta.

Ystävällisin terveisin

\*\*\*\*\*

Oili Kela  
Attorneys at law Borenius & Kempainen Ltd  
Yrjönkatu 13 A, 00120 Helsinki, Finland  
tel +358 9 6153 3582  
mobile +358 (0)40 350 7620  
fax +358 9 6153 3499  
oili.kela@borenius.com  
Presentation:  
<http://www.borenius.com/InEnglishPeople/Lawyers/SeniorAssociates/KelaOili/tabid/9397/language/fi-FI/Default.aspx>  
Finnish member firm of Taxand <http://www.taxand.com/>  
\*\*\*\*\*

The contents of this e-mail and its attachments are for the use of the intended recipient only, and are confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient or have otherwise received the e-mail in error, please notify the sender by replying to this e-mail immediately and then delete it immediately from your system. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior and explicit permission of the sender is strictly prohibited.

Please consider the environment - do not print this e-mail unless you really need to.

----- Forwarded by Oili Kela/B\_K on 01.09.2009 17:04 -----  
Samuli Simojoki/B\_K  
01.09.2009 11:16  
To  
Oili Kela/B\_K@BoreniusKempainen  
cc

Subject  
KY:n symboleista ja tavaramerkeistä

KY:n kuviomerkki

- \* Rekisteröiminen on todennäköisesti mahdollista.
- \* Pintapuolisen rekisterien tarkastuksen perusteella suoranaisia estemerkkejä ei relevanteista rekistereistä (PRH, OHIM, WIPO) löydy.
- \* Rekisteröitävä kuviomerkki ("KY-merkki") tulisi rekisteröidä harmaasävyisenä, jolloin rekisteröinti kattaa kaikki mahdollisest väriskaalat.
- \* KY-merkin käyttöalaa (nykyistä ja tulevaa) silmälläpitäen alustava

Viesti\_KYn symboleista ja tavaramerkeistä\_2009.9.1.txt  
suositus luokitukseksi on seuraava (tässä vain luokkaotsikoiden mukaisesti, tarkemmat tavarat ja palvelut tulee miettiä myöhemmin valmiiksi):

- Luokka 41. Koulutus; koulutuksen järjestäminen; ajanviette; urheilu- ja kulttuuritoiminnot.

- Luokka 43. Ravitseminen; tilapäismajoitus. (tässä erityisesti KY-klubi sekä muut ravintola-alan palvelut)

- Luokka 16. Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet; valokuvat; paperitavarat ja kirjoitustarvikkeet; paperi- ja kotitalousliimat; taiteilijantarvikkeet; siveltimeet; kirjoituskoneet ja toimistotarvikkeet (paitsi huonekalut); neuvonta- ja opetusvälineet (paitsi laitteet) jne. [tämä luokka ei välttämättä relevantti]

\* Oheinen luokitus siis vain alustava, jolloin rekisteröintiä harkitessa tulee luokitusta miettiä ehkä myös seuraavien osalta:

- Luokka 36. Vakuutustoiminta; rahatalousasiat; raha-asiat; kiinteistöasiat (KY:n opiskelija-asunnot)

- Luokka 39. Kuljetus; tavaroiden pakkaus ja varastointi; matkojen järjestäminen. (KY:n alainen matkatoiminta?)

\* Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta (KY) voi toimia tavaramerkin hakijana ja rekisteröintiprosessin edetessä (tällä hetkellä rekisteröinti PRH:ssa kestää n. 5 kuukautta), riittänee ilmoitus (haltijanmuutos) siitä, mille taholle (esim. uusi säätiö) KY:n oikeudet ovat siirtyneet.

KY-kirjainyhdistelmän rekisteröitävyydestä

\* KY-kirjainyhdistelmää ei ole mahdollista saada rekisteriin sellaisenaan sanamerkinä, koska KY on yleisesti tunnettu kommandiittiyrityksen lyhenteenä eikä se siten olisi erottamiskykyinen. Tällaiseen merkkiin ei voida myöntää yksinoikeutta.

\* KY-kirjainyhdistelmä on sen sijaan mahdollista saada tavaramerkkirekisteriin rekisteröimällä se kuvio- tai yhdistelmämerkkinä. Tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi tyylliteltyjen kirjainten ja KY-merkin muodostamaa logoa tms. Myös tyyllitellyn kirjaintyylin käyttäminen muutoin erottamiskyvyttömän sanan esittämiseksi voi tehdä merkistä tavaramerkkilain edellyttämällä tavalla erottamiskykyisen.

Erottamiskykyinen tällainen merkki on erityisesti silloin, jos merkki herättää enemmänkin mielteen merkistä, jossa kuviot ovat hallitsevina ja jossa varsinainen sana sisältöineen jää toisarvoiseksi.

\* Tällöin KY-kirjainyhdistelmä yhdistettynä kuvioon (käytännössä KY-merkkiin yhdistettynä) muodostaa erottamiskykyisen ja siten rekisteröitävän kokonaisuuden. On varsin harvinaista että kuvio- tai yhdistelmämerkki ei täyttäisi rekisteröitävyyden edellytyksiä.

\* Rekisteröitävät luokat olisivat luultavasti samat kuin KY-merkille

\* Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta (KY) voi toimia tavaramerkin hakijana ja rekisteröintiprosessin edetessä (tällä hetkellä rekisteröinti PRH:ssa kestää n. 5 kuukautta), riittänee ilmoitus (haltijanmuutos) siitä, mille taholle (esim. uusi säätiö) KY:n oikeudet ovat siirtyneet.

KYLTERI-sanan rekisteröitävyydestä

\* KYLTERI-sanalle voidaan käsityksemme mukaan saada haettua tavaramerkkirekisteröintiä

KYLTERI-lehden julkaisu- ja toimintaa ajatellen. Tässä muutamia näkökulmia



Viesti\_KYn symboleista ja tavaramerkeistä\_2009.9.1.txt

rekisteröitävyyteen:

\* Vaikka kylteri-sanalla katsottaisiin kuuluvan päivittäiseen yleiskieleen kuuluvaksi tarkoittaen siis ekonomipiskelijää, ei tälläkään ole merkitystä, koska sanaa käytettäisiin sen normaalista merkityksestä irrotetussa yhteydessä.

\* PRH on aikaisemmin rekisteröinyt merkin "KYLTERIPÄIVÄT" (nro 232832) luokassa 41 (Koulutus; koulutuksen järjestäminen; ajanviette; urheilu- ja kulttuuritoiminnot) ja merkin haltijana on em. SEFE. Sekaannusvaara on täten olemassa ja se tulee ottaa huomioon pohdittaessa tarkemmin rekisteröitävyyttä.

o Sekaannusvaara on kuitenkin käsittääkseni melko pieni varsinkin kun otetaan huomioon, että KYLTERI-tavaramerkkiä haettaisiin todennäköisesti vain luokassa 16 (Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet jne.).

Väriyhdistelmät ja muut vastaavat symbolit

o Emme suosittelen väriyhdistelmien ja muiden vastaavien symbolien (kuten liput) rekisteröimistä tavaramerkkinä. Rekisteröinti olisi vain rajoitetussa määrin mahdollista, jos laisinkaan.

o Emme kuitenkaan pidä poissuljettuna, että dokumentoidaan myös tällaisten oikeuksien hallinnan siirto säätiölle tai muulle taholle. Vaikka varsinainen IPR-suoja saattaa olla rajoitettu ja epämääräinen, tällainen dokumentti kuitenkin indikoisi KY:n tahtoa siirtää symbolien hallinta uudelle taholle, ja sillä voisi olla käytännön merkitystä symbolien hallinnan kannalta jatkossa.

o Mikäli merkit hsekaannusvaara on kuitenkin käsittääkseni melko pieni varsinkin kun otetaan huomioon, että KYLTERI-tavaramerkkiä haettaisiin todennäköisesti vain luokassa 16 (Paperi, pahvi ja niistä tehdyt tavarat, jotka eivät sisälly muihin luokkiin; painotuotteet; kirjansidonta-aineet jne.).

Symboliin liittyvä irtain omaisuus

o Edellä mainittuihin symboleihin mahdollisesti liittyvä irtain omaisuus on syytä siirtää oikeuksien siirron mukana. Tällaista omaisuutta voi olla esimerkiksi erilaiset värinauhut, liput, yms.

o Myös tämän irtaimen omaisuuden siirrosta on syytä laatia siirtokirja. Merkkien ja symbolien oikeudet ja irtain omaisuus voidaan siirtää samalla siirtokirjalla

Symbolien ja merkkien siirronsaaja

o Siirron saaja tulisi olla se taho, joka jatkossa hallinnoi symboleita. Säätiö voisi käsityksemme mukaan olla luonteva siirron saaja edellyttäen, että symbolien hallinta ja niin käyttöoikeuksien myöntäminen ei aiheuta ongelmia säätiön sääntöjen näkökulmasta.

o Myös kylteri-merkin siirron saajana voisi näin ollen toimia säätiö. Säätiö hallinnoisi merkkiä ja myöntäisi siihen käyttöoikeuden lehden julkaisutoimintaa kulloinkin harjoittavalle taholle.

Terv.

Samuli

\*\*\*\*\*

Samuli Simojoki  
Specialist Partner  
Attorneys at law Borenius & Kemppinen Ltd  
Yrjönkatu 13 A, 00120 Helsinki, Finland (main office)  
tel. +358 9 6153 3500  
fax +358 9 6153 3499  
e-mail: samuli.simojoki@borenius.com  
Presentation:  
<http://www.borenius.com/InEnglish/People/Lawyers/SpecialistPartners/SimojokiSamuli/tabid/9323/language/en-US/Default.aspx>  
[www.borenius.com](http://www.borenius.com)

\*\*\*\*\*

The contents of this e-mail and its attachments are for the use of the intended recipient only, and are confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient or have otherwise received the e-mail in error, please notify the sender by replying to this e-mail immediately and then delete it immediately from your system. Any dissemination, distribution, copying or use of this communication without prior and explicit permission of the sender is strictly prohibited.

Please consider the environment - do not print this e-mail unless you really need to.