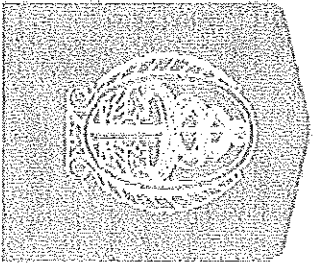


## Juridiset näkökohdat: jääviyskysymykset ja prosessi

- Koko hankkeessa on tarkoituksella rakennettu KY-yhdistyksestä ja KY-säätiöstä mahdollisimman paljon toisiaan muistuttavat organisaatiot
    - Tämä ulottuu myös toimijoihin
  - Haasteena tässä on jääviyskysymykset
    - Ketkä voivat osallistua päätöksentekoon kun kaikissa organisaatioissa on käytännössä samat ihmiset?
- => Olennessa periaate se, että päättäjien ei voida katsoa hyötyvän tässä prosessissa



## Juridiset näkökohdat: jääviiskysymykset ja prosessi

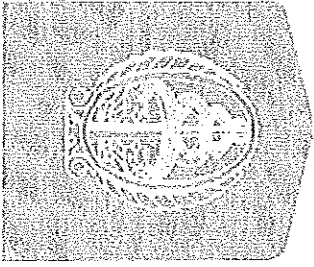
Jotta jääviisproblematiikkaa ei syntynyt, toimitaan edustajiston päätöskokouksessa seuraavasti:

- Kokouksessa ei ollut päättämässä ketään säätiön hallituksessa olevia (Laakso, Kronqvist, Männistö, Niemi, Viinanen)
  - Myöskään Kyckling ei paikalla
- Kääriä ja Jerkku eivät olleet päätöksentekijöitä 30.10. kokouksessa. Saattoivat olla paikalla, koska ei voida muutenkaan väittää, etteivätkö olisi olleet joskus esittelemässä asiaa edustajistolle
- TT ja KYH "kierrettiin" perustamalla edustajiston työryhmä (esitti ratkaisun)

1.1.2007

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA  
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS





# Juridiset näkökohdat: KY:n asema julkisoikeudellisena yhteisönä

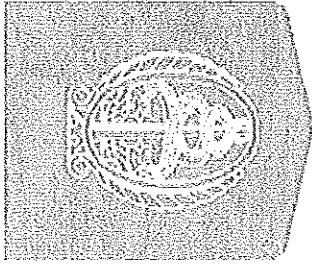
Aalto-yliopiston Ylioppilaskunta

- **Viertolalta muistio KY:n oikeudellisesta asemasta ja sen muutoksista**
  - " Täysin kiistatonta näkemystä siitä, milloin Helsingin kauppa korkeakoulun ylioppilaskunta on järjestetty julkisoikeudelliseksi oikeuskelpoiseksi yhteisöksi, ei voine esittää."
  - 1974 lähtien varmasti julkisoikeudellinen yhteisö
  - 1951 tunnustettu julkisoikeudelliseksi yhteisöksi (tulkinallinen kysymys)
  - KY:n oman historian kirjoituksen ja yhdistysrekisterin mukaan julkisoikeudellinen yhteisö 1954 (tulkinallinen kysymys)
  - KY tunnustettu 1931 ensimmäisen kerran valtioneuvoston asettama ja perussäännöllä
    - Ei todennäköistä, että voitaisiin tulkita jo silloin julkisoikeudelliseksi yhteisöksi
- **Merkittävää, koska Amer on perustettu 1950**
  - Osa KY:n varallisuudesta pohjaa Amerista

1.1.2007

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA  
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS





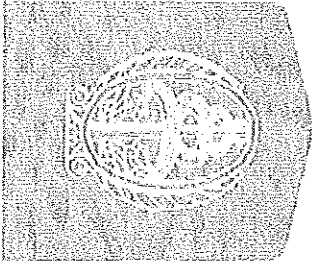
## Juridiset näkökohdat: epäitsenäinen säätiö

- Jos uuden ylioppilaskunnan alle perustettaisiin rahasto, uuden ylioppilaskunnan edustajisto pystyy viime kädessä päättämään mihin varoja käytetään (oikeus lakkauttaa rahasto)
  - Teekkareiden suora enemmistö edustajistossa, ei valitusoikeutta päätöksistä
  - Muunlaiset ratkaisut vaatisivat lainsäädännöllistä määräystä rahaston hallinnoinnista (tällaisten lakiin saaminen täysin epävarmaa)
- Jos KY:n alaisuuteen perustettaisiin rahasto, se ei siirtyisi automaattisesti uuden ylioppilaskunnan alaisuuteen epäitsenäiseksi säätiöksi, vaan olisi riippuvainen lainsäätäjältä
- Uuden ylioppilaskunnan piirissä olevan epäitsenäisen säätiön varojen käyttö kauppätieteen opiskelijoiden etujen ajamiseen saattaa periaatteessa vaikuttaa vähentävästi muiden ylioppilaskunnan varojen käyttöön kauppätieteen opiskelijoiden hyväksi, jollei lainsäädännössä turvata yhtäläistä oikeutta ylioppilaskunnan varoihin mahdollisista erillisrahasista huolimatta.

1.1.2007

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA  
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

KY



# Juridiset näkökohdat: oikeusasiamies ja -kansleri

- Periaatteessa kantelu oikeuskanslerille tai oikeusasiamiehelle mahdollinen
  - Molemmat valvovat, että viranomaiset (myös julkista valtaa käyttävät) noudattavat lakia ja täyttävät velvoitteensa virkatoimessaan
  - Eivät tutki asiaa joka on parhaillaan tuomioistuimen käsiteltävänä
  - Periaatteessa, jos hallinto-oikeusvalitusta ei tule, niin kantelu on mahdollinen, mutta epätodennäköinen
  - Valituksen voi tehdä kuka tahansa, myös mm. TKY
- Heikki Halila: ” Keskustelin aiheesta Kaarlo Tuorin kanssa. Oikeuskanslerilla ei ole säätiön perustamisasiassa roolia. Tilanne olisi toinen, jos OPM:ssa oltaisiin antamassa hallituksen esitystä, josta olisi aiheellista hankkia esimerkiksi perusoikeuksien osalta oikeuskanslerin lausunto. Itse säätiöinnin osalta ei OPM toimi mitenkään. Säätiöiminen koskisi KY:n muuta kuin julkisen tehtävän kautta saamaa varallisuutta; kysymys ei olisi siitä, että KY toimisi viranomaisena säätiöintiä tehdessään tavalla, johon oikeuskansleri voisi puuttua jopa etukäteen. ”

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

1.1.2007

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA  
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

