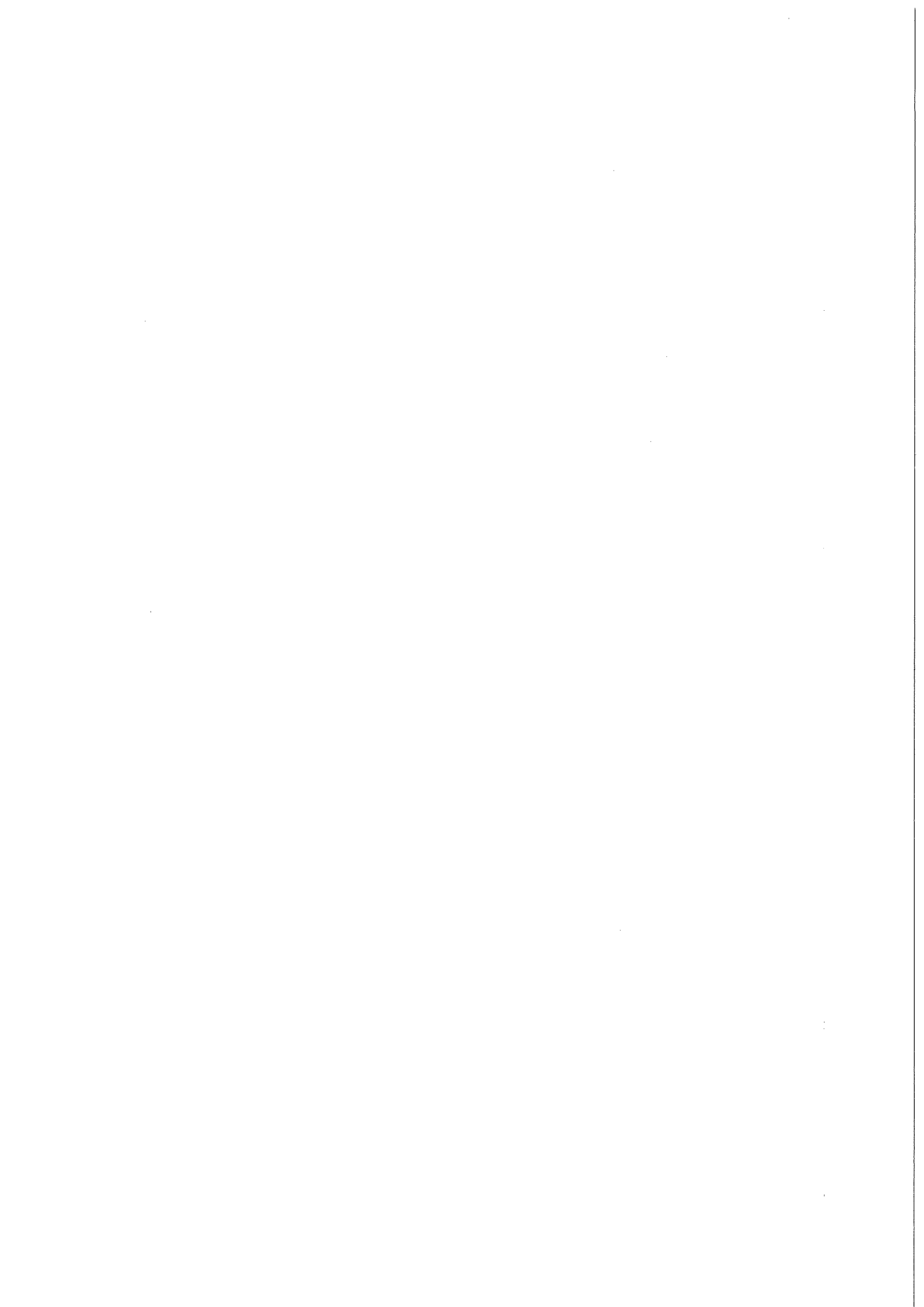
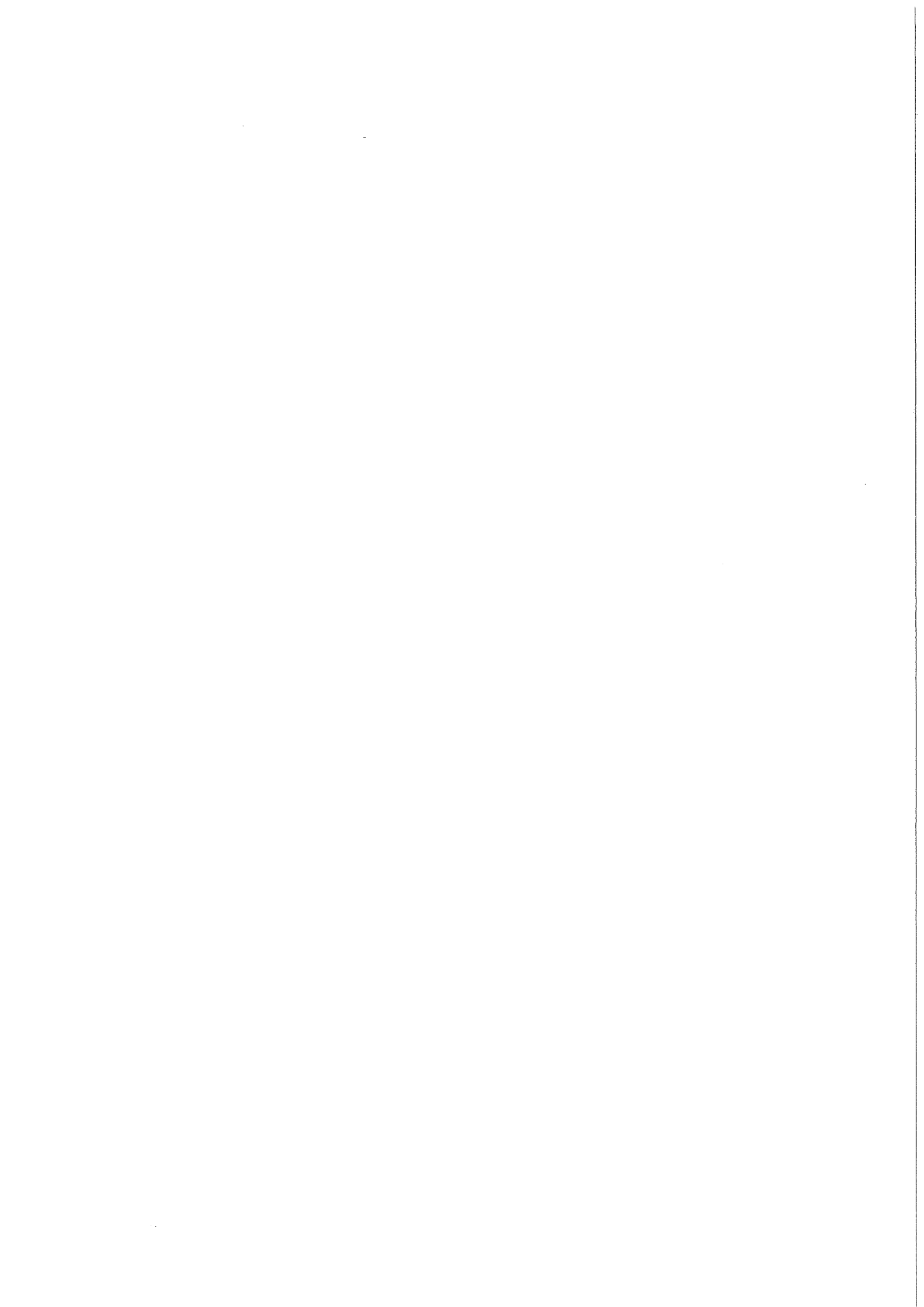


Tulevaisuusryhmä

/ Tapausmuistieita



Name	Date modified	Type	Size
20081016 Hämälä ja Brunila.docx	16.10.2008 10:21	Microsoft Office Word -asiakirja	31 KB
Agenda_alustava_TT_lisätapaaminen.docx	11.9.2008 10:14	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
Agenda_alustava_TT_lisätapaaminen_20080911.pdf	11.9.2008 10:18	Adobe Acrobat Document	175 KB
Agenda_TT_lisätapaaminen_20080911.docx	11.9.2008 12:36	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
Agenda_TT_lisätapaaminen_20080911_v2.docx	11.9.2008 17:39	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
ARA-vierailu_23.6.2008.docx	23.6.2008 14:44	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Asiantuntijat_OPM_KY_SYL_16_04_08.docx	15.4.2008 16:43	Microsoft Office Word -asiakirja	59 KB
AYY tapaamismuistio 2009_03_02.docx	3.3.2009 13:26	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
B&K 20080918.doc	18.9.2008 16:19	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	89 KB
B&K_21_10_2008.docx	21.10.2008 17:25	Microsoft Office Word -asiakirja	15 KB
katan viesti opmlle.docx	17.10.2008 16:19	Microsoft Office Word -asiakirja	33 KB
KY TKY tapaaminen 11_03_08.docx	17.3.2008 15:44	Microsoft Office Word -asiakirja	39 KB
KY TKY tapaaminen 16_04_08.docx	16.4.2008 15:58	Microsoft Office Word -asiakirja	39 KB
kytky tapaamisrunko 2008 09 08.docx	8.9.2008 13:52	Microsoft Office Word -asiakirja	34 KB
KYn ajatuksia_Misukka_29_02_08_kimmo.doc	29.2.2008 7:56	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	83 KB
Muistilpanot Innovaatioyliopiston ylioppilaskuntien t..	11.2.2008 10:08	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
neuvottelutulos 2008_09_30.pptx	1.10.2008 14:22	Microsoft Office PowerPoint -esitys	852 KB
Nykytilannetta_kandiyhdistykselle 03_02_08.pptx	4.2.2008 13:38	Microsoft Office PowerPoint -esitys	679 KB
Pikakuva Tapaaminen_KY TOKYO_TKY_11_02_08	18.2.2008 19:12	Shoocast	1 KB
Pohdiskelua_Leivonen, Laakso.docx	21.9.2007 14:06	Microsoft Office Word -asiakirja	57 KB
puhelut laatikaisen kanssa.docx	20.10.2008 16:54	Microsoft Office Word -asiakirja	33 KB
Sarkomaa_28_04_08.docx	5.5.2008 15:33	Microsoft Office Word -asiakirja	29 KB
spastiviesti Prihdille_Kimmo_20080626.docx	26.6.2008 12:52	Microsoft Office Word -asiakirja	15 KB
Tapaaminen_Achrén_06_05_08.docx	6.5.2008 13:54	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Tapaaminen_KY_Mäkelä_14_03_08.doc	14.3.2008 10:14	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	53 KB
Tapaaminen_KY_Toivakka_27_02_08.doc	27.2.2008 16:56	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	50 KB
Tapaaminen_KY_Zyskowicz_15_02_08.doc	18.2.2008 21:58	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	54 KB
Tapaaminen_Misukka_29_02_08.doc	28.2.2008 22:05	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	53 KB
Tapaaminen_muistio_ja_runko_Rissanen_06_02_08.doc	6.2.2008 14:27	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	75 KB
Tapaaminen_Niskakangas_08_04_08.docx	8.4.2008 10:58	Microsoft Office Word -asiakirja	15 KB
Tapaaminen_Rauhansalo_20081007.docx	7.10.2008 16:46	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Tapaaminen_StureFjäder_190508.docx	21.5.2008 10:52	Microsoft Office Word -asiakirja	34 KB
Tapaaminen_Tuori_20080916.docx	16.9.2008 18:17	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
Tapaamismemo_Kaarlo Väisänen_170108.doc	28.1.2008 09:20	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	31 KB
Tapaamismuistio_Ahdeoja.docx	26.11.2007 13:26	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Tapaamismuistio_Alahuhta.docx	25.9.2008 16:15	Microsoft Office Word -asiakirja	34 KB
Tapaamismuistio Kela Käärjä 2008 09 05.docx	9.9.2008 13:37	Microsoft Office Word -asiakirja	36 KB
Tapaamismuistio_ARA_280508.docx	28.5.2008 16:49	Microsoft Office Word -asiakirja	33 KB
Tapaamismuistio_Arto Mäenmaa_24.6.2008.docx	24.6.2008 14:59	Microsoft Office Word -asiakirja	11 KB
Tapaamismuistio_BK_09_05_08.doc	9.5.2008 16:07	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	35 KB
tapaamismuistio_Halila_14.2.2008.docx	14.2.2008 16:48	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Tapaamismuistio_Halila_24.9.07.docx	24.9.2007 21:05	Microsoft Office Word -asiakirja	57 KB
Tapaamismuistio_Helström_20.9.07.docx	21.9.2007 13:37	Microsoft Office Word -asiakirja	55 KB
Tapaamismuistio_ja_runko_Nurmi_18_02_08.doc	18.2.2008 21:01	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	79 KB
Tapaamismuistio_Jokinen 2008 08 28.docx	28.8.2008 10:21	Microsoft Office Word -asiakirja	39 KB
Tapaamismuistio_Kekkonen_280508.docx	28.5.2008 17:04	Microsoft Office Word -asiakirja	32 KB
Tapaamismuistio_Mantere_20080910.docx	10.9.2008 10:54	Microsoft Office Word -asiakirja	36 KB
Tapaamismuistio_Misukka_11_02_08.docx	11.2.2008 20:18	Microsoft Office Word -asiakirja	13 KB
Tapaamismuistio_Misukka_20.9.07.docx	21.9.2007 16:05	Microsoft Office Word -asiakirja	60 KB
Tapaamismuistio_Misukka_20080522.docx	23.9.2008 15:42	Microsoft Office Word -asiakirja	35 KB
Tapaamismuistio_Nurmi;Hansen_10.4.2008.docx	10.4.2008 10:54	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
Tapaamismuistio_Pakarinen_040608.docx	4.6.2008 11:30	Microsoft Office Word -asiakirja	37 KB
Tapaamismuistio_Torstila_24.9.07.docx	25.9.2007 15:03	Microsoft Office Word -asiakirja	61 KB
tapaamismuistio_viertola_11.2.2008.docx	11.2.2008 18:39	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB
Tapaamismuistio_Viertola_14.8.2008.docx	14.8.2008 19:01	Microsoft Office Word -asiakirja	37 KB
Tapaamismuistio_Viertola_21.9.07.docx	21.9.2007 10:58	Microsoft Office Word -asiakirja	59 KB
Tapaamismuistiot_viestintä.doc	7.10.2008 16:28	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	61 KB
Tapaamisrunko Alahuhta.docx	25.9.2008 13:46	Microsoft Office Word -asiakirja	35 KB
Tapaamisrunko Alahuhta_annettu.docx	25.9.2008 13:46	Microsoft Office Word -asiakirja	38 KB
Tapaamisrunko_Brunila_KY_TKY_20081002.docx	1.10.2008 16:45	Microsoft Office Word -asiakirja	15 KB
tapaamisrunko_Brunila_KY_TKY_20081002_KK.docx	2.10.2008 12:37	Microsoft Office Word -asiakirja	15 KB
Tapaamisrunko_Rauhamaäki_20081007.doc	7.10.2008 13:17	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	91 KB
Tapaamisrunko_toukokuu2008.doc	28.5.2008 11:58	Microsoft Office Word 97 - 2003 -asiakirja	87 KB
TT update 28_01_08.pptx	28.1.2008 15:49	Microsoft Office PowerPoint -esitys	693 KB
Tulevan yliopiston ylioppilaskunta ja muut toimijat.docx	7.2.2008 11:49	Microsoft Office Word -asiakirja	14 KB



### **Sekalaisia muistiinpanoja Taivaan tapaamisesta 25.1.:**

**(Heikki Lehmusto, Tuula Ihamuotila, Henna Karjalainen, Kata, Kipa, Kassu, livo, Riikka, Tuuli)**

- Heikki Lehmusto on kokenut vaikuttaja, myös kokemusta YO-kunnista aiemmin (etenkin TKY:ltä)
- Kassu lähettää kaikille taustamateriaalit, etenkin reunaehdot ja niiden taustapaperit
- Kuinka paljon on tuotu esiin/tutkittu sitä miten paljon TKY:n killoilla on varoja? Onko niitä merkittävästi (eli jättääkö TKY tämän tahallaan pois keskustelusta) vai elävätkö ne kädestä suuhun?
- Onko KY:llä pohdittu riittävästi eri skenaarioita? (Ainakin sen verran että hyvällä pohjalla päätös siitä miten nykyisin edetään)
- HSE:llä kannattaa ottaa yhteyttä Heikki Niskakankaaseen, joka on vahva KEPU-vaikuttaja. Samoin Puttonen on hyvä lähettiläs, Puttosella on hyvä mediaprofiili
- KY:n pitäisi tehdä (joka vuosi!!!) lista vaikuttajista ja taustoista. "Omasta porukasta" Harri Tilli ja Mikko Leppänen ainakin kovia nimiä (muutoinkin pitäisi nyt kasata lista meidän vanhoista vaikuttajista, etenkin niistä jotka ovat olleet hankkimassa nykyomaisuutta)
- HSE:n ja KY:n vaikuttamistyö pitää olla yhtenäistä!! Hyvä että rekseiin tiiviit suhteet
- Taivaan (Heikin) tehtävä on hankkia spokesmanit päättäjien taholla
- SEFEn puoleen kannattaa käännytä myös lobbausasialla
- Kaupungin taholla vaikuttajat vähintään yhtä tärkeitä; Heikki ottaa yhteyttä heti Eero Holstilaan (kaupungin elinkeinoelämän johtaja)
- tarvitaan lista KTM-kansan edustajista, sekä Helsingin kaupungin valtuuston KTM-jäsenistä
- Tarkka aikataulutus tehtävä suunnitelmaan (ulkoiset dedikset!)
- Kun mediayhteydenotto tulee, first aid -ohjeet ok, mutta kuka tahansa vastaa niin toimittajan ärtyneisyyttä vähentää se, että jo ensimmäinen kontakti skriinaa puhelua (kuka soittaa, mistä, mitä asiaa), esimerkiksi Riikka
- tarkistettava ainakin fonectasta että katan numero löytyy helposti sekä laitettava soneralle tiedote (tai sille joka hoitaa KY:n puhelinliikenteen), että kaikki puhelut medialta Katalle
- kontaktina median suuntaan ainakin Heikki Rotko (mtv3:n varatoimari), muutoinkin kontaktit mediaan on kartoitettava!
- Tarvitaan fact sheet, jossa kaikki oleellinen tieto +luvut
- Yksi hyvä argumentti keskustelussa on asuntopuoli: "tarjotaan tuleville talouselämän vaikuttajille asuntoja, jotka tehdään julkisella rahoituksella; ulkopaikkakuntalaiselle voidaan käytännössä taata asunto", jne.
- Tuula suoraan yhteydessä Katan kanssa jos tarvetta; muuten kontaktina Kassu
- Jatketaan keskustelua 5.2. klo 14.30 (sitä ennen lähetetään projektisuunnitelma yms. dokkarit)

### **Sekalaisia muistiinpanoja Taivaan tapaamisesta 8.2.:**

**(Heikki Lehmusto, Tuula Ihamuotila, Henna Karjalainen, Kata, Kimmo, Kassu)**

- Kun lähdetään esittelemään omaa ideaa, tulisi olla kaaviot piirretty ehdotuksesta. Yleisestikin olisivat hyödyllisiä (on jo kansiossa "suunnitelmat")..
- Johanna Perälä on kova osaja talouden osalla; yleisesti "suuria talousguruja näissä

**Aalto-yliopiston ylioppilaskunta**



asioissa on aina ja Johanna on sellainen (vrt. aiemmin Aimo Autio ja Mikko Leppänen, jotka ovat hoitaneet kaikki ekonomikunnan rahat). Johanna on jo sanonut että voisi olla käytettävissä, ehkä säätiö ei ole paras vaihtoehto jäykkyyden takia. Mutuenkin KHT tulisi olla säätiöinnissä mukana, lakimies ei välttämättä yksin paras säätiöimään. Ehdotettu muu vaihtoehto voisi olla esim. omakatteinen rahasto tms.

- Ekonomiliiton liittoneuvosto, jossa paljon kovia nimiä (mm. Härmälä, Leppänen, Tilli, Raulo, Åhman, Laakkonen, Widomski, Ant-Wuorinen) voisi antaa poliitikoille julkilausuman, jossa pidetään KY:n puolia. Heikki alkaa hoitamaan. Tuosta saisi cover storyn, vetoamalla historiallisiin ja tuleviin velvoitteisiin tms. Tämä ei mene vielä medialle, vaan lähinnä vaikuttajien lobbaamista varten.
- Yhteiskunnan tarpeiden muutos on hyvä syy myös pitää rahat kylterien päätäntävallassa; näin kylterit voivat itse pitää puoliaan ja reagoida muutokseen; pitää jättää pelivaraa > tutkinto on oleellisin arvo mitä kylterillä on, ja sen puolustamiseen tarvitaan "sotakassa".
- Viime kädessä, teekkareiden ehdotus on perustuslain vastainen RYÖSTÖ. Tästä hyvä esimerkki case: Veikkaus. Paljon pienempi osa rahoista menee siihen tarkoitukseen, mihin alun perin sovittiin.
- Tulevaisuuden varalle Timo Löyttyniemi on talouspuolella luotettava nimi. Myös keuhutu Tarja Ollilaa ja Kaisa Vikkulaa.
- Jossain vaiheessa Misukkaa voisi hiljentää vuotamalla hänen miehensä taustan julkisuuteen.
- Kimmo: kysy Halilalta Tuorin käänykkänumeroa; lähestytään Torstilan kautta, jos ei toimi niin Heikki ja Kata menevät yhdessä.
- Jenni: Ketkä virkamiehet avainasemassa valmistelemissä ryhmissä?
- Europarlamentaarikot pitää listata suhdelistaan. (Pitäisikö olla yhteydessä myös esim. Esko Seppäseen?)
- Omaisuuden kertymän arviointi pitää nostaa pian listalle, jotta voidaan käydä puhumaan asiaa. Graafisesti esitettyä, osana fact sheetiä tämä antaa oikean kuvan ulospäin. Kipa voisi pistää asiaa eteenpäin. (Voisko joku tehdä tämän meille, Lehmusto heitti peliin nimen Seppo Saario..)
- Meidän pitäisi pystyä osoittamaan, että tekkareilla on omaisuutta myös yo-kunnan ulkopuolella.
- Kimmo selvittää Jonelta onko ollut Beniin yhteydessä; Heikki lähestyy myös Beniä ja näkee Härmälää 8.2.
- Jossain välissä, Toivakan kutsumana, voisi järjestää KY-kahvit eduskunnassa
- Talouspoliittinen ministerivaliokunta voi olla mukana joissakin päätöksissä kun isoista rahoista on kyse.
- Sailakselle pitäisi nyt saada viesti KY:n tilanteesta. Ei anna audienssia mutta jotenkin pikaisesti edes asia eteenpäin hänelle, vaikka demari onkin. Hissipuheen treenaus.
- Helsingin elinkeinopäivä 12.2. > kata ottaa yhteyttä Eero Holstilaan ja Lasseen ja kysyy voisivatko päästä paikalle.
- Lasselta pitäisi kysyä kontaktiupdate muutenkin.

### **Sekalaisia muistiinpanoja Taivaan tapaamisesta 8.2.:**

**(Heikki Lehmusto, Tuula Ihamuotila, Henna Karjalainen, Kata, Kassu, Tuuli, Riikka)**

- Salolaiselle pitäisi saada matkaan yhteenveto tilanteesta
- Sarkomalle ei ehkä kannata mennä suoraan, vaikutus alhaalta (Rissanen) ja ylhäältä (Ben)

- TT:ltä ja muita sidosryhmiltä olisi hyvä myös saada lausunnot! TT on taho, jonka mielipide painaa.
- Ant-Wuorisen lausunto pistetään eteenpäin päättäjien keskuudessa, ei ainakaan vielä julkisuuteen
- HUOM! Erkki Tuomioja on myös kauppiksen oppilaita, ilmeisesti tosin drop-out
- Sisäiset ja ulkoiset sidosryhmät hoidettava, etunenässä HSE (hallitusta Katan infottava tilanteesta), HEKO ja SEFE (jos soveltuu)
- Etujen siirtämisaikataulusta on juteltava B&K:n kanssa; miten mahdollista järjestää, mitä esteitä toimille voisi olla?
- Argumenttien valuttaminen jäsenkuntaan pitää myös aloittaa heti kun jotain voidaan kertoa eteenpäin
- TODO:
  - Kassu lähettää skenaarioesityksen
  - q&a:n tekevät Tuula ja Kata (valmis viikon loppuun mennessä, tarvitaan jo maanantaina)
  - hs.fi -keskustelun analyysi samalla aikataululla
  - Heikki ja Kata menevät tapaamaan Beniä (pe)
  - Tuula katsoo läpi mahdollisia korjauksia fact sheet:iin ennen kuin se lähetetään minnekään (ei kiireellinen)
  - Status quosta tulee tehdä julkisuuden kestävä versio (mm. Salolainen pyysi tätä), aikataulu kiireellinen (KY hoitaa, kysytään kommentit teiltä ennen lähettämistä)
  - 20.2. Tuula lähettää arvion siihen asti käytetyistä kuluista (edustajisto saattaa kysyä sitä 21.2. kokouksessa)
  - viestintäsuunnitelma meille viimeistään 22.2., käydään läpi tapaamisessa
  - KY lähtee junalla Kiinaan :) -ei kyllä oikeasti mikään huono idea, harmi että energiat menee tähän varojen jemmaamiseen

### **Muistiinpanoja Taivaan tapaamisesta 11.3.:**

#### **(Tuula Ihamuotila, Tuuli, Riikka)**

- Yskä oli ymmärretty kiittävästi Kassun aikaisemmista viesteistä. Nyt siis yhteistyön pääpaino on siinä, että me ollaan yhteydessä sinne päin jos tarvetta ilmenee. Mahdollisten tekstin hiomisten suhteen pitää varata muutaman päivän varoaika, mutta esim. tiedotteiden jakelu onnistuu jokseenkin heti, kun yhteydenotto tulee. Syksyllä katsotaan uudestaan tarvetta tiiviimpään yhteistyöhön, jos halutaan esim. valmistella jotain isompaa paukkua rahojen siirron yhteyteen.
- Tuula toimittaa "valmiin" Q&A:n meille 12.3.
- Juteltiin paljon kevään mediaviestinnästä Kassun aiemmin lähettämän ja Riikan sittemmin pyörittelämän aikataulun pohjalta:
  - Valmiiden tiedotteiden kirjoittaminen on jokseenkin turhaa työtä, kun sitä kristallipalloa ei ole. Sen sijaan panostamme siihen, että skenaariot, niihin liittyvä tieto ja siitä mahdollisesti heräävät kysymykset sekä meidän argumentit näihin ovat kunnossa --> päivitetään Q&A olemaan ajan tasalla myös esim. säätioon liittyvien kysymysten osalta. Riikka on vastuussa kysymysten ja vastausten valmistelusta viikon 12 aikana ja käyttää valmiin

setin Tuulalla. Final-dedis 2.3. ajatellen edarin iltakoulua ja papereiden laittamista PRH:lle.

- Pohdiskeltiin, josko esim. yhdistyksestä kannattaisi kertoa myös julkisuuteen samalla, kun asiaa aletaan tuoda kuntalaisille loppukeväästä. Tuulan fiilis oli, että tuskin kannattaa ruveta proaktiivisesti mitään tiedottelemaan – päästään paljon helpommalla, kun vaan vastataan jos joku tajuaa kysyä. Tämä edellyttää luonnollisesti myös sitä, että vastaukset on valmiina --> Q&A siis edelleen pidettävä ajan tasalla. (btw verkkokansiota löytyy kuitenkin kaiken varalta pari tiedotepohjaa aiheista "KY perustaa yhdistyksen" ja "KY perustaa yhdistyksen ja säätiön" –R)
  - Sennukillan/Samin oma Q&A todettiin hyväksi ideaksi. Samassa paperissa kannattaa määritellä vastausten lisäksi myös, mihin kysymyksiin Sennukillan puolesta vastataan ja mitkä puolestaan ohjataan Katalle.
  - Tuula vakuutteli paljon, että ei tästä mitään skandaalia tuu syntymään, ei KY nyt niin merkittävä julkinen toimija ole.
- Ei sovittu mitään tapaamisaikaa, ollaan tarpeen mukaan yhteydessä sähköpostilla tai puhelimitse.

#### **Muistiinpanoja Taivaan tapaamisesta 4.9.:**

##### **(Tuula Ihamuotila, Kata, Aku)**

- Medialle meneviä tiedonantoja varten valmistellaan lista, jonka pohjana on Taivaan oma Cisionin päivittämä medialista. Siihen kootaan lisäksi KY:n omat luottoyhteyshenkilöt ja kontaktit.
- Lehdistötilaisuuden järjestäminen päätöskokouksen yhteydessä ei Tuulan mielestä kannattavaa: saman tiedon saa välitettyä tiedotteilla. Keskeisten sidosryhmien osallistuminen ei välttämättä olisi riittävän aktiivista (tiedote pitäisi kuitenkin laittaa perään) ja samalla välttyään hankalilta kysymyksiltä, joihin tiedotustilaisuudessa pitäisi pystyä vastaamaan heti. Lisäksi tiedote on helpompi vastaanottaa.
- Tiedotteisiin olisi hyvä laittaa höysteeksi muutamien taloustoimikunnan "kovien nimien" kommentteja ja myöhemmin, jos tarvitaan viestintään kovempia paukkuja, voisi listata TT:n tyyppejä osoitukseksi siitä, että valmistelemassa on ollut pätevä porukka
- Tuulan apua käytetään mediaviestinnän suunnittelussa (tarkistetutetaan viestintäsuunnitelma ja pohditaan/kootaan yhdessä relevantteja kohderyhmiä), viestinnän Q&A:n tarkistamisessa ja lähetettävien tiedotteiden tarkistamisessa. Itse tehdään KY:llä sisällöt, Taivas varmistaa että muoto on kunnossa.





Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  
*mm*

Leivonen, Laakso 19.9.07

### Innovaatioyliopiston hallituksen muodostamisesta

Sami Torstila (OPM: säädekirjan kirjoittamisen valmistelu) lähtenyt valmistelutyössä Sailaksen raportin pohjalta: omistajat nimeävät edustajansa hallitukseen.

### Käytännössä kaksi hyväksyttävää mallia:

- 1) Omistajilla suorit nimitysoikeudet hallitukseen
- 2) Valtuustomalli jossa omistajien edustus (valtuuston koko suuri, n.30-80 hlö)

### Torstilan valtuusto-malli:

Yliopiston sisäisten ryhmien muodostama valtuusto, jonka ainoana tehtävänä nimittää yliopistoyhteisön ulkopuolisista henkilöistä koostuva hallitus

- Esitellyt OPM:lle → "ei missään nimessä"

### Kasasen valtuustomalli:

Yliopistoyhteisön ulkoisista osapuolista (esim. yliopiston rahoittajatahot) koostuva valtuusto, jonka (ainoana) tehtävänä nimittää yliopistoyhteisön ulkopuolisista henkilöistä koostuva hallitus

### Huomioitavaa:

- Valtuuskuntamallissa valtuuskunnan on nimettävä esimerkiksi opiskelijaedustaja hallitukseen → säädekirjaan ei tässä tapauksessa voi kirjata mandaattipaikkoja tai vastaavasti kieltoja jonkun tahon edustajasta hallituksessa
- Kuinka todennäköisesti valtuustomallissa olisi luvattujen rahojen saanti koska ei suoria nimittämisoikeuksia hallitukseen vaan välillisesti valtuuston kautta?
- Valtuuston edustuspaikat kirjataan säädekirjaan (opiskelijat voisivat hyvin olla edustettuna valtuustossa)  
→ Kasanen kysyy: Onko tärkeämpää, että opiskelijat ovat edustettuna hallituksessa vai että opiskelijoilla nimeämisoikeus?

### Kysymys perustuslainmukaisuudesta säätiöpohjaisten yliopistojen osalta

### Ongelma:

Perustuslainmukaisilla yliopistoilla on itsehallinto

→ yliopistojen itsehallintoon lukeutuu se, että hallintoelimet nimitetään yliopiston sisäisten ryhmien toimesta

→ Näin ei tapahdu mikäli säätiöpohjaisten yliopistojen osalta edetään esitetyn mukaisesti: hallituksen nimittää ulkopuoliset tahot

→ Säätiöpohjaiset yliopistot eivät ole perustuslainmukaisia yliopistoja

- 1) Määritellään yliopistoyhteisö (professorit, henkilökunta, opiskelijat) käsittämään myös alumnit ja muodostetaan alumneista valtuusto = hallintoelimet nimitetään yliopiston sisäisten ryhmien toimesta → säätiöpohjaiset yliopistot perustuslain mukaisia
  - a. Missä yliopistoyhteisö alun perin määritelty?
  - b. Onko mitenkään realistinen mahdollisuus? (Myöhempi huomio: ei ole)



- 2) Löysätään itsehallinnon määritelmää (yliopistojen osalta), siten että itsehallintoon lukeutuu hallintoelimien nimittäminen yliopiston sisäisten ryhmien toimesta yliopiston akateemisen päätöksenteon tasolla (innovaatioyliopisto: johtokunnat)
- a. SYL ei ilmeisesti tämän takana? → julkisoikeudellisina toimijoina toimivat yliopistot joutuisivat sen uhan alle, että niilläkin korkeimmalla hallinnon tasolla olisi ulkopuolinen hallitus
  - b. Tuori (kuulopuhetta, täytyy varmistaa): Yliopistoilla itsehallinto suhteessa valtioon, akateeminen yhteisö itse ohjaa itseään → ilman tarkempia määreitäkin (kuka nimittää esim. hallituksen) voidaan nähdä että kaikilla yliopistoilla itsehallinto → perustuslain mukaisia

Muuta:

- Mitä asiasta ovat eri tahot lausuneet silloin kun ensimmäiset ulkopuoliset jäsenet yliopiston hallintoon haluttiin/nimitettiin?
- Onko perustuslain perusteluissa jotain itsehallinnosta?



Tapaamismuistio 20.9.07, Opetusministeriö

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  
*m*

Paikalla

Jenni Laakso (hallituksen puheenjohtaja)

Heljä Misukka (valtiosihteeri, innovaatioyliopisto-hankkeen ohjausryhmän puheenjohtaja)

### Hallituksen muodostaminen

#### *Valtuusto-ajatus*

- Koko innovaatioyliopistoon liittyvän ajatuksen vastainen
- Poliittisesti täysin mahdoton, eivät tuo edes päätettäväksi ohjausryhmään

#### *Säädökirjaan kirjatut nimittäjätahot*

Esim. EK, valtioneuvosto, alumnikunta, opiskelijat, yliopiston neuvottelukunta, kulttuuritaho, tmv.

- Ei käy rahoittajatahoille (elinkeinoelämä, valtio)
- Rahoittajatahoilla mielessä vähän saman suuntaista mutta vähän monimutkaisempaa

*Säädökirjaan kirjatut nimittäjätahot: omistajat, rahoitusosuuksien perusteella (tämän mallin mukaan tullaan etenemään)*

Säätiöpääomaa 700m€: elinkeinoelämä 200m€, valtio 500m€ → tässä suhteessa jaetaan nimityspaikat elinkeinoelämän ja valtion kesken

- Misukka puhui noin 10–14 hallituksen jäsenestä, mitään lopullisia tai alustavia päätöksiä tästä ei olla tehty

Hallitus koostuu (käytetään hallituksessa 7 jäsenen määrää koska rahoitukseen nähden helpoin):

- Elinkeinoelämä 200m€, hallituspaikoista 2/7
  - Teknologiateollisuus 80-100m€ rahoituksella saa automaattisesti nimittää yhden edustajan
  - Loput tähän 200m€ lukeutuvat rahoittajat sopivat keskenään ketä heidän toimestaan nimitetään toiselle elinkeinoelämän edustuspaikalle
- Valtioneuvosto/opetusministeriö 500m€, hallituspaikoista 5/7
  - Haaste siinä miten hallituksen jäsenen vaatimukset kirjataan säädökirjaan, jotta saataisiin mahdollisimman hyvin eliminoitua kaikki poliittisin intressein hallituspaikoille hakevat
  - Yksi valtioneuvoston viidestä hallituspaikasta "asiakkuusedustus" eli opiskelija (asiakasnäkökulman saaminen hallitukseen)
  - Henkilöstön edustajia tänne ei missään tapauksessa, täysin mahdoton ajatus; elinkeinoelämä ei lähde siihen että henkilöstö istuu hallituksessa
  - Muilta osin mainitsi esimerkkinä tutkimusosaamisen, niminä Bengt Holmströmin ja Esko Ahon
  - Myönsi että suurimpana riskinä on henkilöt, jotka pyrkivät hallituspaikalle poliittisin intressein – vaikka nyt ajatus olisi tätä vastaan, saattaa muuttua vaalikausittain, miten tämä voitaisiin välttää?



### Säätiöpohjaisten yliopistojen perustuslainmukaisuus

- "Ei main point"
- Asiantuntijoita tullaan tämän osalta kuulemaan, mikäli he ovat yksimielisiä miten asian kanssa tulisi edetä niin linja luodaan siihen (asiantuntijoita tässä asiassa kuitenkin erittäin harvakseltaan olemassa)
- Todennäköisesti edettäisiin Ranskan mallin mukaan, jossa sekä valtion yliopistoja että säätiöpohjaisia yksityisiä yliopistoja
- Onko tämä opiskelijoille kynnyksysymys?
- Kasanen lobannut vahvasti perustuslaillisuuden puolesta mm. esittelemällä valtuustomallia, tähän kuitenkin keksittävä paremmat ratkaisut mikäli halutaan sen puolesta puhua

### Rahoitus

- Periaatepäätös hallituksen iltakoulussa 7.11.
- Tämän jälkeen talouspoliittisesta ministerivaliokunnasta valtuutus säätiön perustamiselle, todennäköisesti aikataulullisesti kevät 2008

#### *Talouspoliittinen ministerivaliokunta*

*Talouspoliittinen ministerivaliokunta kokoontuu yleensä tiistaisin aamupäivällä. Talouspoliittisen ministerivaliokunnan puheenjohtajana on pääministeri sekä jäseninä valtiovarainministeri, valtioneuvoston määräämä valtiovarainministeriön toimialaan kuuluvia asioita käsittelemään määrätty ministeri, kauppa- ja teollisuusministeri, työministeri ja enintään neljä muuta valtioneuvoston määräämää ministeriä.*

*Talouspoliittinen ministerivaliokunta käsittelee kokonaistaloudellista kehitystä ja yleistä talouspolitiikkaa, julkisen talouden kehityksen pääsuuntaviivoja ja pääministerin määräämiä muita talouspoliittisia toimenpiteitä vaativia asioita  
Talouspoliittisen ministerivaliokunnan kokouksissa sihteerinä toimii budjettipäällikkö.*

*Valtioneuvoston viestintäjohtaja osallistuu talouspoliittisen ministerivaliokunnan kokouksiin. Ministerivaliokunnasta annettavan mahdollisen tiedotteen sisällöstä ja muista tiedottamiseen liittyvistä asioista sovitaan erikseen pääministerin ja asianomaisen ministerin kanssa.*

#### *Kokoonpano*

*Pääministeri Matti Vanhanen, puheenjohtaja  
Valtiovarainministeri Jyrki Katainen  
Kauppa- ja teollisuusministeri Mauri Pekkarinen  
Hallinto- ja kuntaministeri Mari Kiviniemi  
Kulttuuri- ja urheiluministeri Stefan Wallin  
Puolustusministeri Jyri Häkämies  
Asuntoministeri Jan Vapaavuori  
Työministeri Tarja Cronberg*



Sisällön valmistelu: tutkimus ja opetus, case: valmistelutyöryhmän teemaryhmät (12kpl)

- Sisällön valmistelu ei kuulu ohjausryhmän vastuulle
- Rehtorit keskittyvät väärin asioihin: rahoitus, lakimuutokset yms. on ministeriöllä valmistelussa, rehtoreiden pitäisi ottaa vahvaa roolia ja vetää sisällön tuotantoa
- Mikäli asiassa ei tapahdu mitään merkittävää muutosta useista käskyistä ja huomautuksista (rehtoreille) huolimatta, ohjausryhmän on otettava asiassa vahvempi rooli
- Suoraan ohjausryhmän alaisuuteen ei ollut alun perin tarkoitus perustaa sisältöä valmistelevia alatyöryhmiä, mikäli suurempaa roolia otetaan, kaikki hyvät etenemisideat tervetulleita
- Heikkoa mennä marraskuussa valtioneuvoston iltakouluun mikäli on esittää asioita vain rahoituksen ja yliopistolain muutosten suhteen eikä mitään konkreettista itse yliopiston sisällöstä
- Tämä on todella retuperällä

Voisiko opiskelijat ottaa tässä vahvempaa roolia ja tehdä esityksen miten sisällön kanssa on syytä edetä?

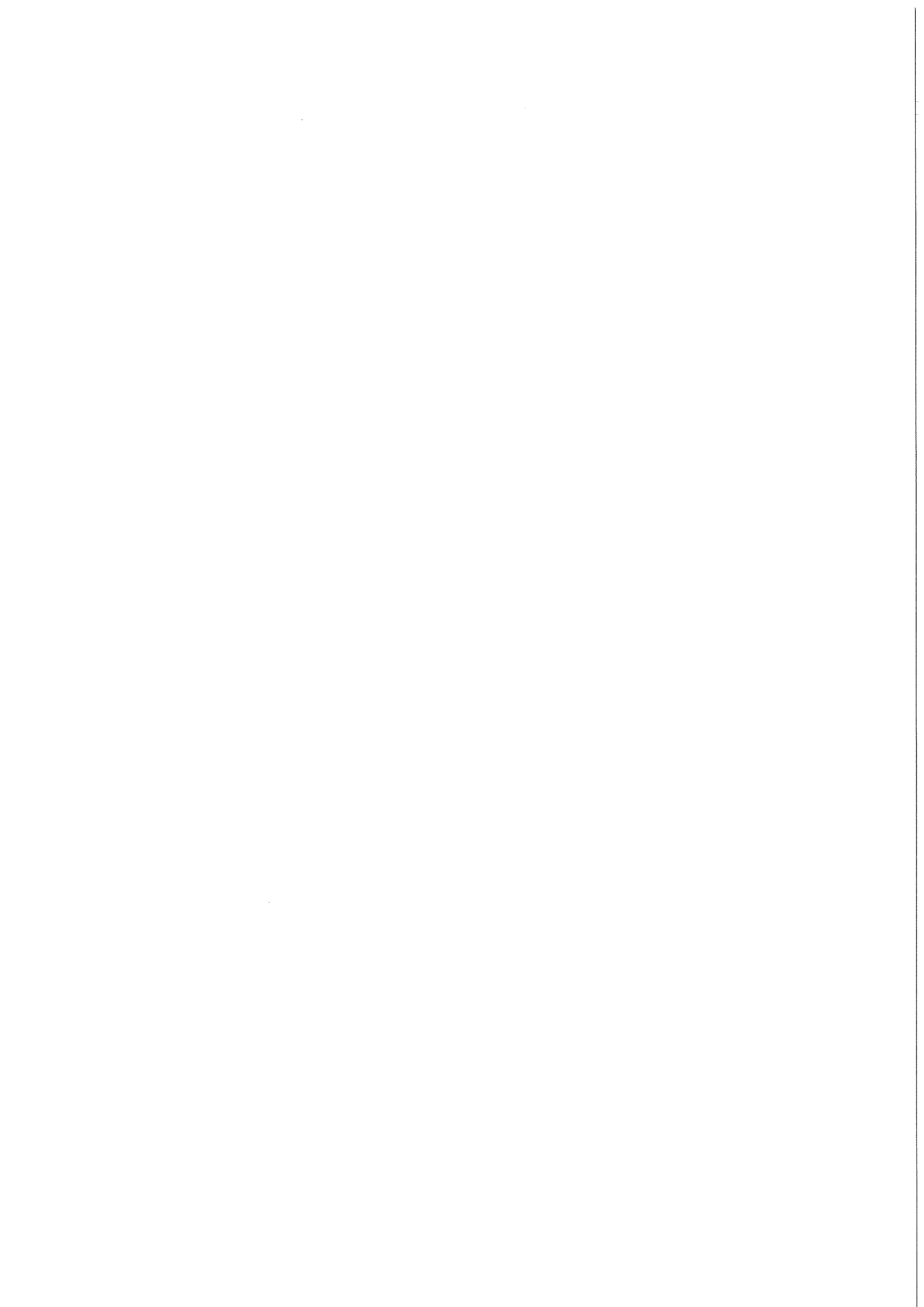
Case teemaryhmät

- Ei lainkaan sen hengen mukaista mitä tässä haetaan
- Täysin Jarin vetämän ryhmän aloittama juttu, Misukka ei ollut tietoinen

Ylioppilaskuntien tulevaisuus

- Muilla ohjausryhmän jäsenillä ei tässä suurempaa intressiä, opiskelijat tuovat esityksen ohjausryhmälle miten edetään → tarkistetaan lakiasiantuntijoilla että kaikki ok ja edetään sen mukaan

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  
*Jenni Laakso*





Tapaamismuistio 20.09.07, EE-talo Viikki

Paikalla:

Jenni Laakso (hallituksen puheenjohtaja)

Sanna Hellström (Eläinlääketieteellisen korkeakoulun ylioppilaskunnan hallituksen jäsen 1994–95, Eläinlääketieteen kandidaattiyhdistyksen (EKY) puheenjohtaja 1996, hallituksen jäsen 1997;

Eläinlääketieteellisen korkeakoulun ylioppilaskunta toiminnassa 1.8.1995 asti, jonka jälkeen muutettiin Eläinlääketieteen kandidaattiyhdistykseksi HY:oon yhdistymisen takia)

- Varallisuutta ei siirtynyt yhtään, jonka takia ei juuri mahdollisuutta tehdä tästä ennakkotapausta (varallisuus rajoittui mm. kopiokone, biljardipöytä, stereot tmv.)
- Kukaan ei nostanut varallisuuskysymystä keskusteluun vaan HYY:n edustajien kanssa jossain vaiheessa vain suullisesti todettiin että EKY saa pitää biljardipöytänsä yms.
- Suurin kysymys varallisuuteen ja rahoitukseen liittyen se, miten rahoitetaan kandidaattiyhdistystä koska automaatiojäsenyyden poistuessa ei enää merkittäviä jäsenmaksutuottoja
- Edustajisto Eläinlääketieteellisen korkeakoulun ylioppilaskunnassa ei juurikaan toiminut; hallitus pyöritti toimintaa, joka KY:llä verrattavissa lähinnä opintoasioiden edunvalvonnan ja kulttuurisektorin tapahtumajärjestämiseen
- Säännöt kandidaattiyhdistykselle kirjoitettiin vasta organisaation muutoksen jälkeen ja nekin palautuivat aluksi yhdistysrekisteristä korjattaviksi koska olivat joiltain osin mahdoton toteuttaa, apuna kirjoituksessa joku oikeustieteiden opiskelijatuttu
- Hellströmillä ei minkäänlaista dokumentaatiota säilössä aiheesta, sanoi että EKY:llä voi hyvällä tuurilla jotain olla mutta voi olla että kaikki asiakirjat on heitetty pois silloin kun muuttivat Viikin kampukselle

Summa summarum:

Eläinlääketieteellisen korkeakoulun ylioppilaskunnan yhdistymistä HYY:aan ja EKY:n syntymistä ei voida pitää ennakkotapauksena, josta voitaisiin linjoja hakea innovaatioyliopisto hankkeen ylioppilaskuntakysymyksissä. Varallisuutta ei siirtynyt ja kyseisen ylioppilaskunnan toiminnan taso oli lähempänä nykyisiä ainejärjestöjä kuin ylioppilaskuntia.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  



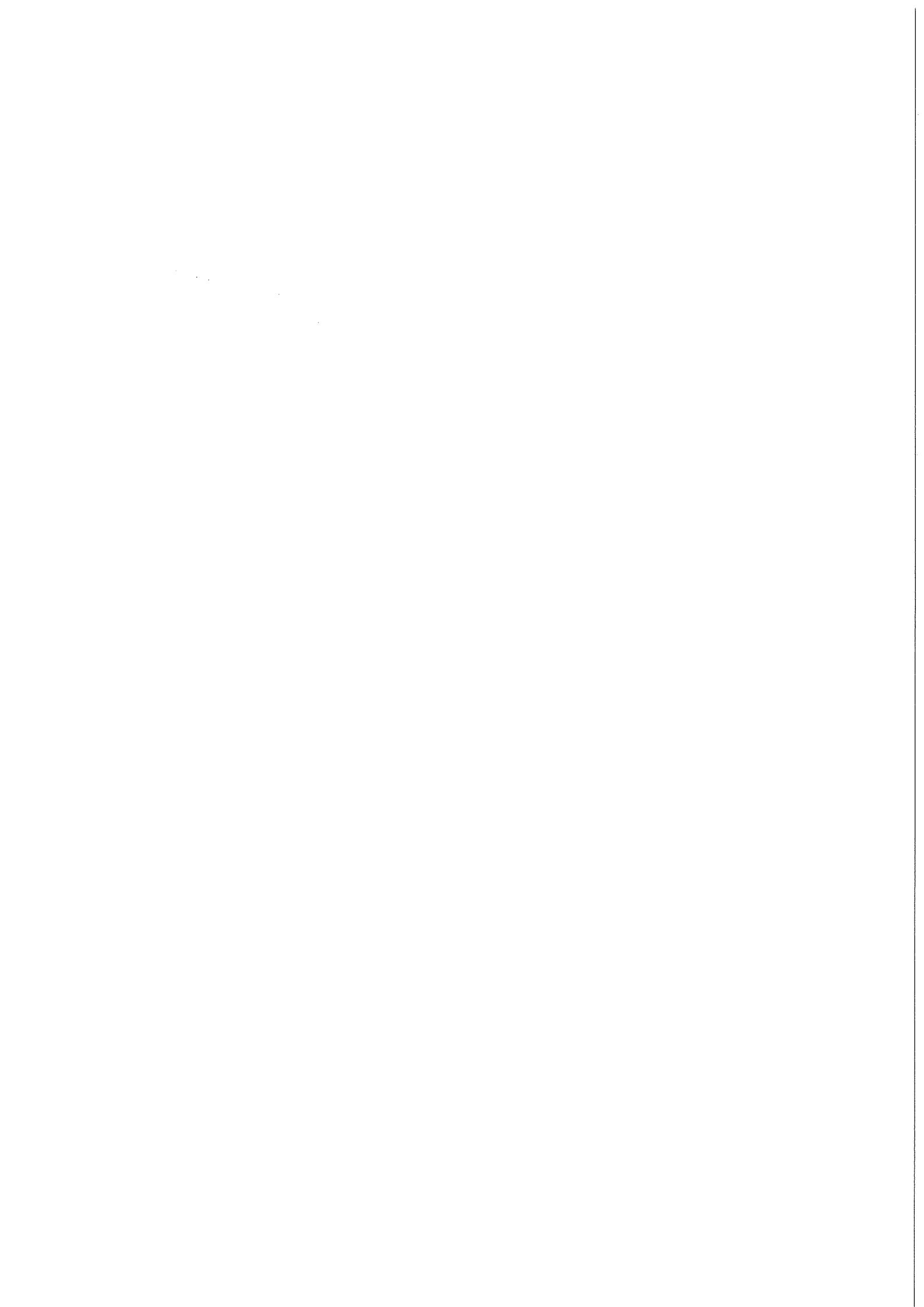





Eteneminen asiassa

- Paras tapa edetä, on tuoda ainakin ylioppilaskuntien yhteinen esitys aiheesta innovaatioyliopisto-hankkeen johtoryhmälle, parasta olisi jos myös SYL seisoo sen takana
- Esityksessä otetaan tarpeeksi laajasti kantaa asiaan: organisoituminen, omaisuus-kysymykset jne.
- Mikäli OPM sitoutuu, tarvitsee enää saada PeVL mukaan, joka ministeriön sitoutumisen kautta helpompaa

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  



Tapaamismuistio 21.9.07

Paikalla:  
Jenni Laakso  
Juha Viertola

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  
*Jenni Laakso*

### Ylioppilaskuntiin liittyvät kysymykset innovaatioyliopisto-hankkeessa

Kuvio OPM:n suhteen auki, uskoisin että asiassa erittäin vastaanottava (Viertola 21.9.)

Kellään muulla ohjausryhmässä ei suuria intressejä tämän suhteen kuin opiskelijoilla, tuokaa yhteinen esitys niin viedään se asiantuntijoille tarkastettavaksi ja päätökset sen suhteen ovat siinä (Misukka 20.9.)

### Osakuntamallissa julkioikeudellinen status säilyy

- Viertola suosittelee vaihtamaan nimeä pois osakunnista, esimerkiksi hänen lisensiaattityössään ehdotettuihin tiedekuntajärjestöihin
- Tässä mallissa voisi jopa miettiä automaatiojäsenyyden säilymistä myös tiedekuntajärjestöissä
  - Mikäli ylioppilaskunnan alaisuudessa suoraan julkioikeudellisina toimijoina
  - Jäsenmaksun perimisoikeudet oma kysymyksensä mutta vain yksityiskohta
  - Ei mitään hävittävää, tässä tilanteessa paljon mahdollisuuksia jonka takia tätä kannattaa esittää
  - Mikäli mennään yhdistys-malliin, automaatiojäsenyys menetetään
  - Misukka suhtautuu erittäin negatiivisesti yhdistys-malliin (taustalla varmasti kokemukset TTEY:stä)
  - Säätiö + yhdistys -malli täysin mahdollinen, mikäli vierastetaan TTEY:n takia yhdistystä, myös pelkkä säätiö ok

### Yleishyödyllisyys ja toiminnan verovapaus mikäli ei päästä ylioppilaskunnan alaisiin julkisiin toimijoihin (tiedekuntajärjestöt)

- Säätiöllä ja yhdistyksellä päätarkoitus aatteellinen, jonka takia yleishyödyllisen yhteisön status täysin luonnollinen ja mahdollinen
- Verottaja kuitenkin ollut näissä aktiivinen ja aina on olemassa riski (myös ylioppilaskunnilla) että yleishyödyllisen yhteisön status menetetään, ei kuitenkaan todennäköistä

### Kuinka pitkälle ylioppilaskunnilla vapaus päättää omaisuudesta? Mikä valta omaisuuteen? (Puhuttaessa nimenomaan omaisuuden siirtämisestä ulkoiselle toimijalle)

- Kuuluuko ylioppilaskunnan tarkoitukseen siirtää varallisuutta ulkoiselle toimijalle?
- Jonkun syytä tehdä enemmän selvitystyötä asian suhteen ellei haluta antaa lainsäätäjälle
  - ulkoisen uskottavuuden saamiseksi B&K -tyyppisten toimistojen sijaan harkittava muita, Suomessa oikeastaan vain kaksi uskottavaa asiantuntijaa tällä saralla (joita myös OPM käyttää): Tuori (hallinto-oikeus) ja Halila (yksityisoikeus, ymmärtää tietynlaiset intressit asian suhteen paremmin, säätiöoikeus erityisesti)
- Mahdollisuus myös että OPM haluaa siirtää kaiken omaisuuden uudelle ylioppilaskunnalle
  - Mitkä on KY:n oikeudet päättää omaisuudestaan?



- Tukea voi hakea siitä, mikä on päätetty kunnan oikeuksiksi disponoida oma omaisuus, kuntapuolella tässä oltu kuitenkin tiukempia kuin voisi ylioppilaskuntien suhteen kuvitella
- Omaisuus mahdollistaa oman toiminnan tradition säilyttämisen, jonka takia ymmärrettävää että ei kaikkea haluta antaa uudelle ylioppilaskunnalle

#### Viertolan suorat mielipiteet:

- Mikäli halutaan säätiöittää, tähän voisi kuvitella tarvitsevan ainakin jonkinasteisen luvan (omaisuuden siirtäminen ulkoiselle toimijalle)
- Tuntuu oudolta että ylioppilaskunnat saisivat tehdä omaisuudelleen ihan mitä vain (puhuttaessa siirtämisestä ulkoiselle toimijalle); tämä perustuu kuitenkin mutuun, ei faktoihin – ei poissulje myöskään kokonaan että saisivat
- Jos siirretään suuri massa säätiöön usko on että kumoutuu ja siitä seuraa KY:lle vahingonkorvausvelvoite (perustuu siihen, että ylioppilaskunnan jäsenillä muutoksenhakuoikeus, toisaalta kumoaminen ei välttämättä intresseissä kellään koska ulkoinen toimija kuitenkin edelleen rahoittaisi toimintaa)

#### Varainsiirtoverot

- Jos lainsäätjä tekee siirrot, tuskin menee mitään veroa ("kyseisten XX lakkautettujen ylioppilaskuntien omaisuus siirtyy XX tavalla XX paikkaan") → mahdollisesti kirjoitetaan johonkin täytäntöönpanoa koskevaan lakiin, ei varmuutta koska ei näin laajasti koskaan lakia kirjoittanut
- Siirto säätiöön/yhdistykseen → potentiaalinen kysymys
  - ➔ Kannattaa hakea ennakkoratkaisu verottajalta, ja tuo verottajalle jo esityksen ennakkotapauksesta
  - ➔ Ammattikorkeakoulusektoria luotaessa rekisteröityjen yhdistysten omaisuus (vanhat oppilaskunnat) siirrettiin ilman varallisuusveroja julkisoikeudellisille opiskelijakunnille; perusteluna verottomuuteen toiminnan jatkuvuuden siirtyminen ja järjestön olemassaolon perustuminen lakiin

#### Yhteenveto: kaksi eri vaihtoehtoa

- 1) Lainsäätjä perustaa ylioppilaskunnan ja sen alaisuuteen kolme julkisoikeudellista toimijaa (esim. tiedekuntajärjestö-nimellä)
  - lainsäätjä tekee siirrot: "lakkautettujen ylioppilaskuntien omaisuus siirtyy XX tavalla XX paikkaan"
  - ei varainsiirtoveroja
  - Mahdollisuus yrittää luoda samalla "lainsäädäntöön liittyvä mandaatti"
    - Muutetaan ylioppilaskunta-asetusta, kirjataan asetukseen: "Kun ylioppilaskunta lakkautetaan sen omaisuudesta päätetään XX tavalla."
- 2) Joko lainsäätjä perustaa vastaavat kolme julkisoikeudellista toimijaa ylioppilaskunnan alaisuuteen tai ylioppilaskunnan alaisuuteen/rinnalle perustetaan yhdistykset (tmv.)
  - omaisuus siirretään joko säätiöön (molemmissa takauksissa mahdollista) tai suoraan yhdistykselle (jälkimmäinen tapaus)
  - valtakysymykset epäselviä: kuinka pitkälle vapaus päättää omaisuudesta
  - varainsiirtoveron lankeaminen potentiaalista



Tapaamismuistio 24.9.07

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta  
*mi*

Paikalla

Jenni Laakso (hpj)

Sami Torstila (HSE rahoituksen professori, Innovaatioyliopiston säädökirjan valmistelija)

Antti Savolainen (TKY hpj)

Tuomo Lähdesmäki (TKY:n taloustoimikunnan puheenjohtaja)

Markus Koljonen (Tokyo hpj)

### Säätiön tarkoitus

- Kohtuullisen selkeä asia, tästä jonkinlainen yhteisymmärrys
- Kirjataan Sailaksen raportin visio ja missio -kohtien pohjalta
  - Näissä ei mainittu yliopiston kolmannesta tehtävästä mitään, olisi ehkä kuitenkin hyvä kirjata myös siitä säädökirjaan

### Säätiön toimintamuodosta

- Ei julkisoikeudellinen säätiö (vrt. KELA, Sitra) → poliittisesti mahdoton
- Hallituksen rooli: rahojen jako schooleille, strategiset linjat
- Kansleri: PR-henkilö / rahan kerääjä – provost: schoolien dekaanit vastaavat hänelle, "oikea rehtori"
- Johtokuntien rooli: opetuksen ja tutkimuksen asiat, kolmikanta ("onko se nyt sitten täydellinen kolmikanta vai ei ihan.." Torstila)
- Schoolien resurssivastuu dekaanilla
- Kansleria ei alun perin ajateltu innovaatioyliopistolle lainkaan
- Asiantuntijat: nykyinen kolmikanta korporatistinen ja ajanut päätöksenteon siihen pisteeseen, että kaikki osapuolet puolustavat vain omia etujaan (vrt. kaunis ajatus siitä että yliopistoa ohjataan italialaiselta torilta keskustellen vapaamuotoisesti ja päätyen yhteiseen hyvään (Torstila)) → esim. Tuori esittänyt ennemmin katedra-mallia, jossa oppiaineet (opiskelijat ja henkilöstö, profat yhdessä) valitsevat edustajansa hallitukseen

### Säätiön hallituksen muodostamisesta

- Ei haluta reviirointivartijahallitusta (vrt. HUS)
- Hallitukseen saatava tieteen ja taiteen asiantuntemusta, elinkeinoelämän edustus joka tapauksessa tulossa
- Opiskelijaedustuksen suhteen Kasanen esim. esittänyt että ei olisi varsinaisesti opiskelijaedustusta siinä mielessä vaan esimerkiksi alumnien kautta
- "Kertokaa malli jossa saadaan opiskelijat sisään mutta henkilöstö pidettyä ulkona"
- Misukan "asiakaspaiikka" yksi mahdollinen vaihtoehto, poliittisesti mahdollinen
- Nykyisen säätiölainpuitteissa lopullinen vastuu aina säätiön hallituksella vaikka organisoitaisiin todellisuudessa muuten vastuukysymykset, hallitukselle ei myöskään myönnetä vastuuvapautta
- Suoriin nimitysoikeuksiin perustuvassa tavassa hallitus leimautuu helposti tiettyjen tahojen edustushallitukseksi → ei toivottavaa
- Kuka valitsee "vaa'an kielen" (Tiedejärjestöt, säätiöt?)



### Vaihtoehtoiset mallit hallitukseen

1) *Itseään täydentävä hallitus*

- Poliittisesti vaikea vaihtoehto
- Itseään täydentävät Amerikassa suosittuja

2) *Ylläpitomalli*

- Säätiön hallitus strateginen, ulkopuolisista jäsenistä koostuva hallitus
- Erikseen olemassa yliopiston hallitus, joka muodostuu sisäisistä ryhmistä (toimii pitkälti 'hallinnollisen hallituksena', kikkailun takia) → yliopisto perustuslain mukainen
- Rahat kuitenkin säätiön hallitukselta → yliopiston hallitus säätiön hallituksen ohjailtavissa
- Joillakin ammattikorkeakouluilla käytössä
- OPM ei tykännyt, pelkää että leviää muihinkin yliopistoihin

3) *Valtuusto-malli hallituksen valinnassa: sisäiset ryhmät*

- Sisäisistä ryhmistä koostuva valtuusto valitsee ulkopuolisista jäsenistä koostuvan hallituksen
- Misukka: poliittisesti mahdoton, ei tuoda edes ohjausryhmän käsittelyyn

4) *Valtuusto-malli hallituksen valinnassa: "parlamentti"*

- Erityisesti joissain amerikkalaisissa yliopistoissa käytetty
- n. 80 henkilön kokoinen parlamentti jossa "vähän kaikkien edustus", tarkoittaen sekä sisäisiä että ulkoisia ryhmiä
- Valitsee ulkopuolisista koostuvan hallituksen

5) *Suorat nimittämisoikeudet jollain perusteella*

- Säädekirjaan kirjataan tahot, joilla nimitysoikeus
- Nimitysoikeudet määräytyen jonkun asian perusteella esim. rahoitus
- (2+5 -malli tarkoittaen mallia, jossa nimitysoikeudet hallitukseen määräytyy rahoituksen perusteella: 2 elinkeinoelämä (200m€), 5 valtioneuvosto (500m€))

### Teknisiä asioita hallitukseen liittyen

- Toimikaudet halutaan suhteellisen pitkiksi
- Ei varajäseniä vaan henkilökohtaiset paikat
- Porrastettu vaihto jäsenissä (kaikki ei vaihdu kerralla)
- Määriteltävä maksimipituus kaudelle
- Koko noin 7 henkilöä (vahvistaa ajatusta mahdollisesta 2+5 -mallista)
- Rehtori esittelijänä (vrt. yrityksiin, toimitusjohtaja)
- Neuvottelukunta tmv. joka tapauksessa mahdollinen

Torstila esitteli poikkeuksellisen positiiviseen sävyyn valtuusto-mallia vaikka Misukka sen on jo omassa puheenvuoroissaan torpannut täysin.



Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

### Säätiöpohjaisten yliopistojen perustuslainmukaisuudesta

Torstila listannut neljä eri mahdollisuutta saada perustuslain mukaiseksi:

#### 1) *Perustuslain säätämisyjärjestys*

- Voidaan ehkä harkita jos koko innovaatioyliopisto-paketissa useita ongelmia, tällä hetkellä ei kuitenkaan näytä siltä
- Ei ollut edes keskusteluissa, Torstila ainoastaan itsekseen miettinyt

*Perustuslain säätämisyjärjestys tarkoittaen:*

- Perustuslakia voidaan muuttaa/kumota ainoastaan normaalista lainsäädäntömenettelystä poikkeavalla menettelytavalla → tämä perustuslain säätämisyjärjestys tarkoittaa, että se on jätettävä lepäämään eduskuntavaalien yli
- Uuden eduskunnan on hyväksyttävä se asiasisällöltään muuttamattomana, hyväksytään jos 2/3 annetuista äänistä kannattaa
- Kiireelliseksi julistaminen: 5/6 annetuista äänistä kannattaa → ei jätetä lepäämään vaalien yli vaan voidaan hyväksyä 2/3 kannatuksella

#### 2) *Valtuusto-malli hallituksen valinnassa: sisäiset ryhmät*

- Sisäisistä ryhmistä koostuva valtuusto valitsee ulkopuolisista jäsenistä koostuvan hallituksen
- Misukka: poliittisesti mahdoton, ei tuoda edes ohjausryhmän käsittelyyn

#### 3) *Valtuusto-malli hallituksen valinnassa: "parlamentti"*

- Erityisesti joissain amerikkalaisissa yliopistoissa käytetty
- n. 80 henkilön kokoinen parlamentti jossa "vähän kaikkien edustus", tarkoittaen sekä sisäisiä että ulkoisia ryhmiä
- Valitsee ulkopuolisista koostuvan hallituksen

#### 4) *Ylläpito-malli*

- Säätiön hallitus strateginen, ulkopuolisista jäsenistä koostuva hallitus
- Erikseen olemassa yliopiston hallitus, joka muodostuu sisäisistä ryhmistä (toimii pitkälti 'hallinnollisen hallituksena', kikkailun takia)
- Rahat kuitenkin säätiön hallitukselta → yliopiston hallitus säätiön hallituksen ohjailtavissa
- OPM ei tykännyt, pelkää että leviää muihinkin yliopistoihin

Kasanen puhelimen välityksellä eilen: odotetaan rauhassa perustuslakiasiantuntijoiden kannanottoa, jotka tätä asiaa valmistelevat. Asiasta noussut suurempi melu, mitään lopullista ministeriön puolelta ei myöskään sanottu vaikka viestittävätkin tämän olevan melko toissijainen asia. Loppupeleissä on perustuslakivaliokunnan ratkaistavana.

### Säädöskirjasta

- Rehtoritroikka, OPM ja lahjoittajat pitäisi saada (lähes) yksimielisiksi säädöskirjan sisällön suhteen
- "Valtiovaraministeri ja EK:n puheenjohtaja pitäisi saada saman pöydän ääreen hyväksymään säädöskirjan yksityiskohdat" (Torstila)
- Hieman oudossa tilanteessa ollaan koska hankkeen ohjausryhmä voi kommentoida säädöskirjaa mutta ei päättää siitä – sen sisältö on lahjoittajien tekemä ja sopima



### Säätiön lahjoituksista

- SEFE, TEK, Kulttuurirahasto esim. kiinnostuneita lahjoittajia
- TKY: ehkä voitaisiin nähdä myös ylioppilaskunnat lahjoittamassa?
- Missä vaiheessa prosessia valtioneuvosto tarvitsee eduskunnalta hyväksynnän (esim. suunniteltujen lahjoitusten suhteen)?