



Tapaamismuistio 24.9.07

Paikalla
Jenni Laakso (hpj)
Heikki Halila

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta
mi

Yhteystiedot:

Halila, Heikki, OTT, VT. Urheilu oikeuden professori. Yksityisoikeuden laitoksen johtaja. Vastaanotto ma 14-15, P 472. Puh. (k) 458 4934, (t) 191 22814. Sähköposti [heikki.halila\(at\)helsinki.fi](mailto:heikki.halila(at)helsinki.fi).

Ylioppilaskuntien omaisuuden säätiöittäminen

- Yksityisoikeudelliset toimijat voivat tehdä omaisuudellaan mitä haluavat, julkisoikeudellisella toimijalla eri asia
 - Ylioppilaskunnat keränneet pakkojäsenmaksua, johon osa omaisuudesta pohjautuu (vaikkei KY:n tilanteessa olekaan merkityksellisin, tämä on myös yksi vahva pointti joka liittyy myös arveluttavaan keskusteluun automaatiojäsenyydestä)
 - Täytyy mennä joka tapauksessa myös kauppatieteellisten (Helsingin kauppakorkeakoulun) opiskelijoiden tukemiseen, koska tähän tarkoitukseen se on kerätty ja luota, tämä on myös omistajaorganisaation tarkoitus (vahva argumentti meidän hyväksi)
 - Jos voidaan nähdä että omaisuuden poisluovuttaminen haittaa julkisten tehtävien hoitoa on se erittäin huono asia ja vaikuttaa negatiivisesti meidän tilanteeseen (tätä kysymystä voidaan varmaan tarkastella lopullisesti vasta siinä vaiheessa kun organisaatiomuoto on lopullisesti määrätty, tämä täytyy kuitenkin ottaa huomioon kun esitystä tehdään)
- Hämäläinen osakunta siirtänyt kaikki kiinteistöomaisuutensa säätiöön 40 vuotta sitten ilman minkäänlaisia kyseenalaistamisia.
 - Tähän tapaukseen tutustuttava tarkemmin, mikäli nähdään vaihtoehtona esimerkiksi säätiöittää vain kiinteistöt
- Vaihtoehtona voidaan nähdä myös määräaikainen säätiöittäminen, se on kuitenkin varsin epätavallinen keino mutta ei poissuljettu mikäli sitä halutaan selvittää tarkemmin
- Säätiö ratkaisuna lopullinen, täytyy valita harkiten ja valmistella oikein mikäli voidaan ajatella että pitkällä aikavälillä haluttaisiin käyttää säätiön varoja muuhunkin kuin kauppatieteiden opiskelijoiden tukemiseen
 - Jyrki Ahviolta PRH:sta kannattaisi hakea ennakkopäätös ministeriölle esittelyä varten siitä, annetaanko tällaiselle säätiölle ylipäätään perustamislupaa (jos sellaiseen halutaan edetä)

Yleishyödyllisen yhteisön status ja siitä johtuva toiminnan verovapaus

Yleishyödyllisyyden saaminen tiedekuntajärjestölle, yhdistykselle tai säätiölle selkeä asia ja on täysin perusteltavissa (uuden KY:n toiminta pyörii esim. apurahojen/stipendien, harrastustoiminnan, sosiaalisen asuttamisen, opiskelijan ja yritysten väliseen yhteistyöhön painottuvissa asioissa).

Varainsiirtoverot



SISÄISEEN KÄYTTÖÖN

Jenni Laakso
hallituksen puheenjohtaja
Tapaamismuistio, Halila

Luotu: 24.9.2007
Muokattu: 24.9.2007
Tulostettu: 20.5.2010

Halilan näkemyksen mukaan ei kohtaa varallisuusveroa, koska kyseessä on puhdas lahjoitus. Kannattaa vielä kysyä asiantuntijan mielipide, esimerkiksi professori Niskakankaalta.

Eteneminen asiassa

Viertola ja Halila tapaavat asian tiimoilta ja tuottavat ylioppilaskunnille käyttöön materiaalia asian perusteellisemmän pohdinnan jälkeen. Halila ottaa yhteyttä, kun ovat ehtineet istua alas. Aikataulun viimeiseksi deadlineksi ilmoitettu ohjausryhmän kokous marraskuun alussa, materiaalia toivottu jo lokakuun puolessa välissä.

Ennen lopullisen version viemistä ohjausryhmään, ylioppilaskunnat kierrättävät esityksensä Halilalla ja Viertolalla.

Olisiko korrektaa, jos pyydetään myös SYL:n ylioppilaskuntien asemaa käsitelleen työryhmän OPM:n virkamiesedustajan mielipide asiaan. Täytyy selvittää.

Tapaamismuistio 25.10.2007 Varatuomari Jyrki Ahdeoja (09 69395275)

Käytiin läpi tilannetta Kimmon muistion pohjalta, keskityttiin lähinnä siihen miksi KY on halukas säätiöimään omaisuuttaan.

Säätiöittämiseen tarvitaan:

- vapaamuotoinen hakemus, perustajana KY
- perustajan allekirjoittama (jäi epäselväksi, että kuka allekirjoittaa) säädekirja, jossa selviää nimi, tarkoitus ja omaisuus
- liitteeksi säätiön säännöt
- liitteeksi myös pyötkirja edustajiston päätöksestä


Säätiön perustamisessa vastuu on perustajalla. Jostain muualta täytyy selvittää voiko säätiöittää. PRH:n perustamislupa ei ole vahvistus sille, että perustajalla on oikeus perustaa säätiö. Mikäli varojen takaisin luovutusta vaaditaan alkaa käsittely Helsingin käräjäoikeudesta.

Jos säätiön perustamisvaiheessa nousisi aiheesta julkista kohua, saattaisi PRH keskeyttää prosessin ja aloittaa asian tarkemman selvittelyn. Yritimme saada tähän Ahdeojalta tarkennusta, mm. miltä tahoilta pyydetäisiin lausuntoja tai kuka asiasta PRH:lla päättäisi, mutta ei saatu muuta kuin todennäköinen nimi, eli Yritys ja yhteisö-linjajohtaja Olli Koikkalainen. Tässä yhteydessä Ahdeoja kyseli, mikä taho valvoo ylioppilaskunnan varojen käyttöä. Kun tällaista tahoja ei oikein ole, ei siitäkään saada selkeää vastausta.

Säätiön suhteen kannattaa selvittää tarkoin etukäteen mitä rajoituksia se asettaa, sillä mm. liiketoiminnan rajat ovat vaikeita kysymyksiä säätiöissä (esim. asuntovuokraus).

Kysyimme onko mahdollista saada PRH:lta ennakkopäätös perustamisluvasta. Säätiöpuolella toimintatapa on kuulemma hieman eri kuin yhdistysrekisteripuolella, jossa esimerkiksi säännöt voidaan tarkistaa ennakkoon. Säätiöpuolella ei tunneta ennako tarkastuksia vaikkakin semmoisia on kuulemma joskus tehty. Asiaa voidaan tiedustella Risto Hietaselta. Tämä koskisi siis esimerkiksi säätiön sääntöjä. Sitovaa ennakkotarkastusta laki ei kuitenkaan tunne.

Luottamuksellisuus - missä vaiheessa prosessista tulee julkinen? Kun hakemus pistetään vireille PRH:lla niin asiakirjoista tulee julkisia. PRH:lla ei kuitenkaan aktiivisesti tiedoteta näistä esim. nettisivuilla tai muuallakaan. Päätös tulee käytännössä julkisuuteen kun edustajisto tekee perussääntömuutoksen tähän liittyen tai tekee päätöksen säätiöidä varallisuutta.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


Tapaamismuistio
Kaarlo Väisänen
17.1.2008

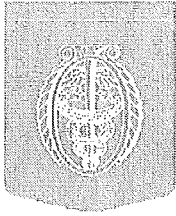
Kasper Stenbäck

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


- Yo-kunnilla tuntuu olevan paljon näkemyseroja, lähinnä pienistä asioista
- Keskustelu keskittynyt kiistanaiheisiin
- Viime vuonna puolin ja toisin henkilöitynyttä; “kaksi yo-kunnan puhista ei mahdu samaan huoneeseen”
- Mediapeli ei todennäköisesti ole kummankaan kannalta hyvä asia
- Olisi hyvä avata keskustelua uuden yo-kunnan perustamisesta, tarpeista ja säännöistä
 - lähdetään liikenteeseen siitä, mistä voidaan ehkä olla samaa mieltä
 - tavoitteena taata, että yhteinen tavoite saadaan ainakin täytettyä
 - *sovittiin, että kumpikin tahollaan ehdottaa keskustelun aloittamista yo-kunnille*
 - ei oikein nähty tarvetta SYL:n ehdottamalle työryhmälle; ei nähty mitä se edistäisi, ja kumpikaan ei oikein uskonut että yo-kunnilta tulee sille poppoolle mitään valtuuksia; sovittiin kuitenkin että ollaan käytettävissä aiemmin luvatus mukaisesti jos tarvetta ilmenee
- Keskustelua siirtymästä yhteen yo-kuntaan; siirtymäsäännöksille tarvetta, KVL perustettava ettei mene joukkokokoukseksi
- Kaarlo tunki esille keskusteluun SYL-risteilyn jatkuvasti, ihan kuin siellä tapahtuisi jotain suurta
- Talouspuolen tuntijat pitäisi saada keskusteluun mukaan; todettiin että parempi kunhan aatteellisilla puolilla on jotain yhteistä sanottavaa; haasteena että omaisuuslajit ja määrät kovin erilaisia ja niiden arvostus erilaista
- Kaarlo: “ei me tarvita KY:n rahoja”; teekkarikylä on laskennoissa aliarvostettu ja TTEY syytää rahaa minkä ehtii
- Kaarlo: asuntopuolen yhdistämisestä saatavissa pääosin synergiaa
- Kaarlo: Kylterin huonosti valmisteltu juttu syö KY:n omaisuuspuolen uskottavuutta; luvut olisi ollut syytä tarkistaa (Kassu: oliko ne nyt sitten muka NIIN pielessä..?)
- Kaarlo: koulutuslajijärjestö niin ideana kuin sanana lienee jo kuopattu (Kassu: ai niinkö Otaniemessä?)
- Täffän synnystä (Kassu voi tarkistaa faktoja kotoa, siellä TKY 135v. – historiikki) keskusteltiin ohimennen.
 - o Alunperin oli vain TF 1800-luvun loppupuoliskolla
 - o Suomalaisten opiskelijoiden tultua mukaan luotiin heidän yhdistykseen polyteknikkojen yhdistys (tms.)
 - o Vuosisadan vaihteessa lähestyessä muodostettiin YO-kunta, jossa nuo kaksi tahoja vahvasti takana; esim. EPJstössä EPJ valittiin normaalisti mutta VPJ:t tulivat TF:n ja yhdistyksen nimittäminä
 - o Yo-kunnan ohella toimi “ainekerhoja” koulutusalojen mukaisesti
 - o 1970-luvulla suomalaisten opiskelijoiden määrä räjähti käsiin kuin teekkari naistensaunassa ja “ainekerhot” vahvistivat asemiaan → killat

- Knoppitieto: vuonna 2005 TKY ja KY olivat sijainneet fyysisesti yhtä monta vuotta Helsingissä
- Kiltujen vahvistuessa entinen suomalaisten yhdistys sulautui ylioppilaskuntaan (TKY) ja killat ottivat tehtäviä itselleen, ml. fuksikasvatuksen
- Kaiken tämän jälkeen historiallinen taho, TKY:n perustaja TF säilyy osakuntana, joka on TKK:n (HUOM! Siis ei TKY:n) alainen sääntöjen mukaan

(→ Esitetty ajatus siitä, että TF:n historian voimin voisi ratsastaa kohti KY:n osakuntatilatusta todettaneen tämän myötä kuopatuksi)

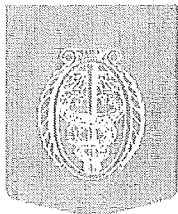


Tilannekatsaus omaisuuden säätöittämisestä

Katariina Kyckling
Taloustoimikunnan kokous
28.1.2008

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

KY



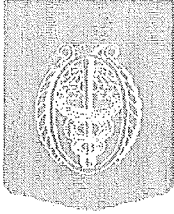
Agenda

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta
me

- Resurssit KY:llä
- Yleistä omaisuuden tulevasta hallintomallista
- Vaihtoehto 1
- Vaihtoehto 2
- Valittu vaihtoehto ja perusteet
- Ongelmakohtat
- Aikataulu 2008
- Viestintä hankkeesta
- Taloustoimikunnan rooli

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

KY



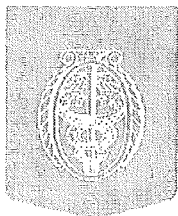
Resurssit KY:llä

- Mukana: Kimmo, Kata, Kirsti, Jenni, Iivo, hallituksen varapuheenjohtaja, tiedottaja,
- Palkattu Kasper Stenbäck projektijohtajaksi huhtikuun puoleen väliin asti
 - Jatko auki
- Resurssit todella tiukalla, katsotaan tarvitaanko muutoinkin toimiston ulkopuolelta lisäresursseja

1.1.2007

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

KY

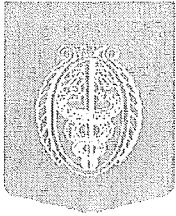


Yleistä KY:n omaisuuden tulevasta hallintomallista

- Kaksi organisaatiota: Yhdistys ja säätiö
- Yhdistyksen jäseniksi voisivat tulla kaikki nyky KY:n jäseniä vastaavat tahot (jäsenyysskriteerit mietittävä)
- Säätiössä merkittävä osuus varallisuudesta, yhdistyksen piirissä suurin osa perinteisestä opiskelijatoiminnasta
- Kaksi oikeushenkilöä, mutta voitaneen viestinnällisesti ja muuten "markkinoida" yhtenä kokonaisuutena

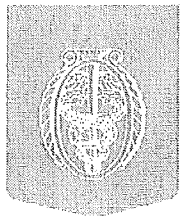
HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE HELSINKI SCHOOL OF ECONOMICS

KY



Vaihtoehto 1

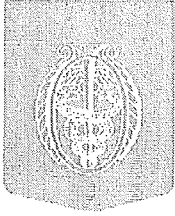
- KY perustajana
- Perustetaan yhdistys ja säätiö samanaikaisesti
- Säätiölle luovutetaan säädepääomaksi suurin osa KY:n omaisuudesta



Vaihtoehto 1

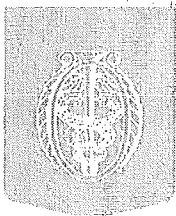
Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

- + Yksivaiheinen, lopputulos heti päämääränä
- + Onnistuessaan nopein toimintamalli
- Valitusmahdollisuus päätöksestä
 - Säätiön perustaminen edellyttää lainvoimasta päätöstä
 - Jäsen voi hakea muutosta perusteella, että päätös on syntynyt laista, asetuksesta tai ylioppilaskuntaa koskevista määräyksistä poikkeavassa järjestyksessä tai on muuten lain, asetuksen taikka ylioppilaskuntaa koskevien määräysten vastainen. (Ylioppilaskunta-asetus 6.2 §)
- Kun säätiö rekisteröity, toiminnot lopullisia l. katumisen mahdollisuutta ei ole



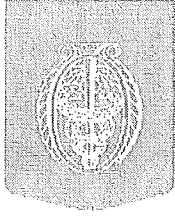
Vaihtoehto 2

- KY tai muu kuin KY perustaa säätiön pienellä peruspääomalla
- Luovutetaan pääosa omaisuudesta joko yhtenä tai useampana osana säätiölle säätiön perustamisen jälkeen
- Perustetaan säätiön toimielinten valintaan yhdistys myöhemmin / samanaikaisesti



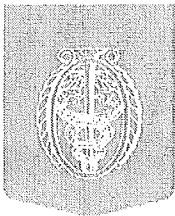
Vaihtoehto 2

- + Saadaan perustettua itsenäinen oikeushenkilö ilman hallintovalituksia -> Säätiön perustaminen helppoa
- + Harkinta-aikaa omaisuuden siirrolle
- + Omaisuuden luovutusasiakirjoihin voidaan tehdä palautusvarauma, jos päätös omaisuuden siirrosta katsotaan lain/asetuksen vastaiseksi -> Vastuun minimointi
- + Omaisuuden luovutus päätöksen moittiminen ei lähtökohtaisesti esteenä omaisuuden luovutukselle
- Jos säätiötä ei katsota yleishyödylliseksi, lahjaveron omaisuuden siirrosta
- Lopputuloksen kannalta monivaiheinen menettely



Vaihtoehdon valinta ja perusteet

- **Päädettiin vaihtoehtoon 2, koska**
 - Säätiö voidaan perustaa "hiljaisuudessa"
 - Kartoitetaan mahdollisia tahoja perustajiksi tai peruspääoman lahjoittajiksi
 - Valittamisen riski pienempi (ei voi keskeyttää prosessia)
 - Valitus vasta kun rahat on siirretty vs. valitus säätiötä perustettaessa
 - Omaisuus varmemmin turvaan

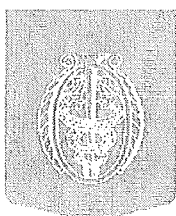
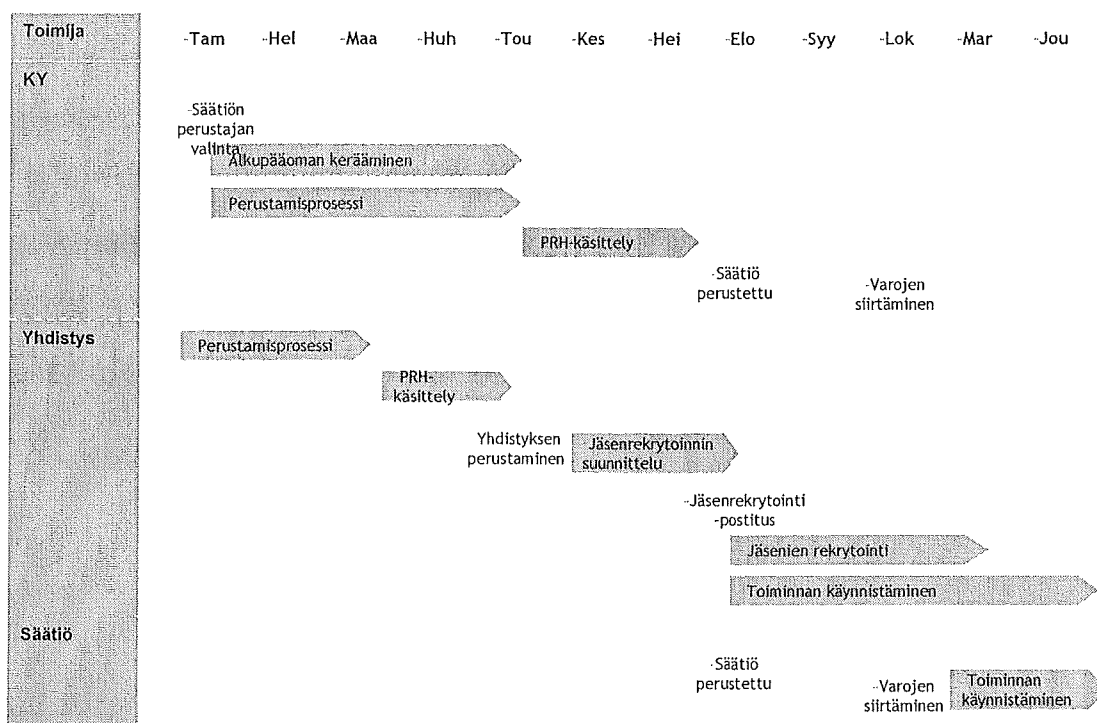


Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Ongelmakohdat

- **Säätiön perustajataho ja miten sille saadaan tarvittava pääoma? (minimi 25 000 €, mutta riittääkö?)**
 - Kandi-yhdistys, Sefe, Kaute, HSE:n tukisäätiö?
 - KY:n oma seniorikilta? TT:n kautta jo pian?
 - Ryhmä yksityishenkilöitä?
- **Säätiön tarkoitus saatava kerralla oikein**
- **Yhdistyksen jäsenten rekrytointi (ei automaatiojäsenyyttä)**
 - Saadaanko jäsenkunta kattavaksi?

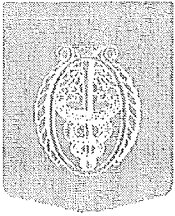
Aikataulu 2008



12

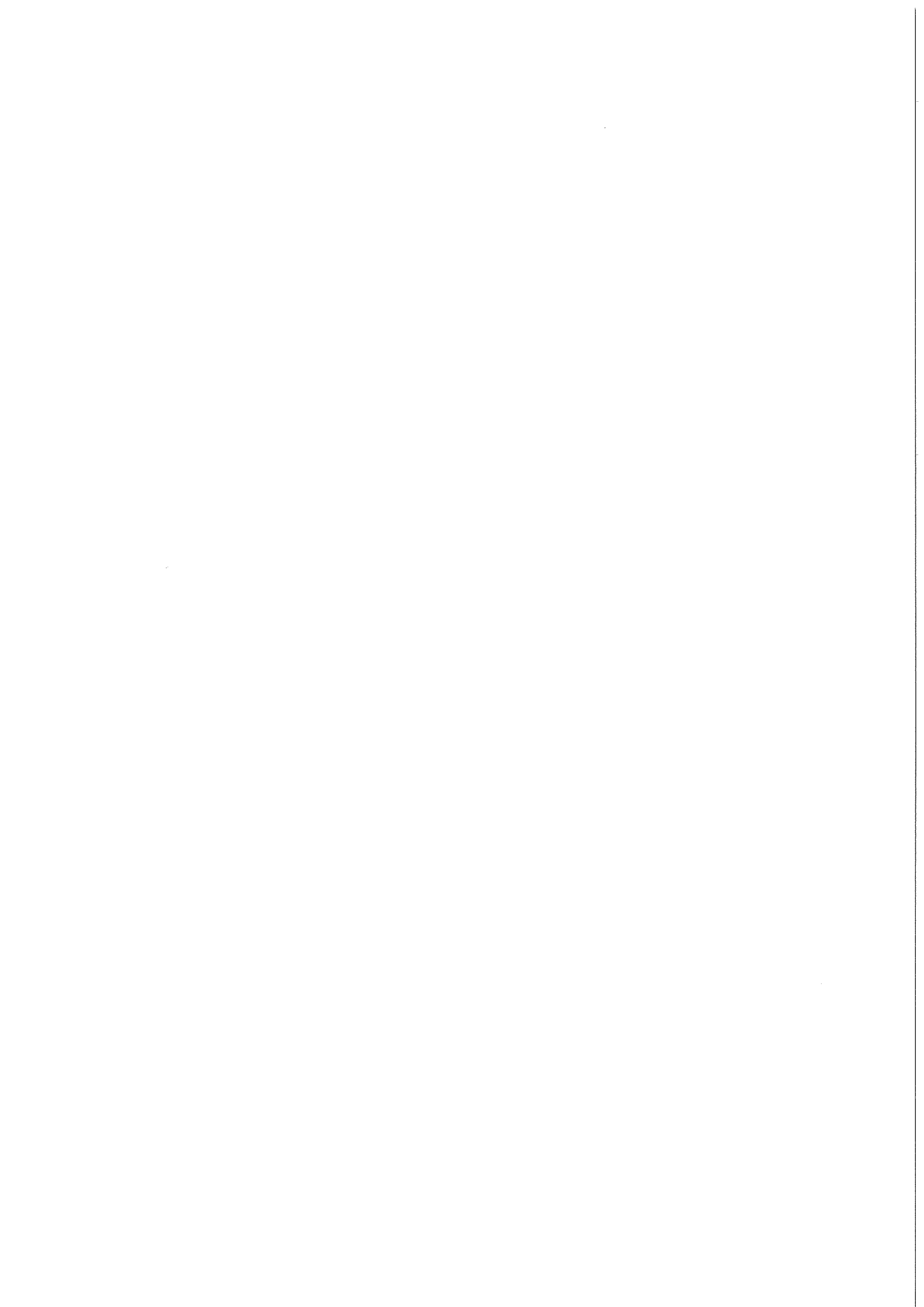
Viestintä hankkeesta

- **Palkattu mediatoimisto Taivas**
 - Heikki Lehmusto, Tuula Ihamuotila, Henna Karjalainen
 - Viestintä sekä jäsenistölle, muille sidosryhmille ja mediaan
 - Lisäksi auttavat suhteiden luomisessa avainvaikuttajiin
- **Media on jo kiinnostunut**
- **KY:n sisällä sovittu, että ainoastaan hallituksen puheenjohtaja kommentoi aihetta**
 - Sopiiko linja myös TT:lle?
- **Resurssit todella tiukilla, mahdollisesti lisää väkeä?**



Taloustoimikunnan rooli

- ▣ Kyseessä KY:n historian merkittävin projekti varallisuuden kannalta!
- ▣ KY tarvitsee taloustoimikunnasta asiantuntijoita neuvomaan ja osallistumaan päätöksentekoon
- ▣ Koko TT:n osallistuminen vai aktiivisempi ydintiimi?
- ▣ Vaihtoehtona esim. n. nelihenkinen ryhmä
 - ▣ Mukana puheenjohtajisto ja muutama muu?
 - ▣ Avainasiat, joihin KY tarvitsee tukea:
 1. Säätiön perustaminen (perustaja + alkupääoma)
 2. Varojen siirto
 3. Kahden ylemmän valmistelu
- ▣ Koko taloustoimikunta pidetään kokousten yhteydessä tietoisina hankkeen etenemisestä



Tapaaminen 6.2.2008 klo 8
Katariina Kyckling, Jenni Laakso, Laura Rissanen

Tulokset:

- haluavat, että yo-kunnat saisivat asiat ratkaistua sovussa
- asunnot saattavat omaisuuden kohdalla nousta kynnyskysymykseksi
 - o oli kuitenkin melko tyytyväinen, kun sanottiin, että ollaan ihan valmiita keskustelemaan jonojen avaamisesta
 - o HOAS-kortti miellytti myös (eli että asuntoja hallinnoitaisiin HOAS:n kautta)
- Osakunta-asemasta:
 - o suhtautui erittäin positiivisesti, lähinnä siksi että TF:lläkin se on
 - o jäi pohtimaan osakunnan työnantajastatusta (voiko osakunnalla olla palkattua henkilöstöä – tämä selvitettävä)
 - o tuki tätä ajatusta, ja ohjasi keskustelut Eerikki Nurmen kanssa
- aikataulusta sanoi sen verran, että uuden ylioppilaskunnan tulisi olla pystyssä samassa aikataulussa yo:n kanssa
- inno-yo: valtioneuvosto tulee nimeämään valtion edustajat hallitukseen, ei siis OPM

Tämä tiivistelmä meni myös Lauralle:

Innovaatioyliopisto (6.2.2008)
Katariina Kyckling, Jenni Laakso (KY)

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut toistaiseksi vielä aika alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla KY:n koollekutsuma tapaaminen, jossa tarkoitus käydä keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta
- 13.2. innovaatioyliopistohankkeen johtoryhmän kokouksessa tarkoitus pitää ylioppilaskuntien yhdistymisen tilannekatsaus

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päätaivitteena luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan rahoitus KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppateiteilijöiden yhdysside

- Etenkin KY:n ja Tokyon tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivakin monitieteisimmiksi
- Kauppateiteilijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia oloja

- o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
- o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Toimijan varallisuus

- KY:n tarkoitus pitää osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttää vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojen avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
 KY 24 %
 TKY 66 %
 Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
 KY 52 %
 TKY 48 %

Innovaatioyliopiston säädekirja

Säätiön hallitukseen ylioppilaskunnan nimeämä edustaja

- Ylioppilaskunnan voitava nimetä opiskelija, alumni tai muu haluamansa henkilö
- Strategisen päätöksenteon vaikutukset ruohonjuuritasolta
- Ylioppilaskuntien yhteiskunnallinen rooli tärkeä

Valitun organisaatorakenteen aukikirjoittaminen

- Yliopisto hoitaa tieteen, taiteen ja opetuksen tehtäviä tekniikan, kauppatieteiden ja taideteollisuuden aloilla sekä niihin läheisesti liittyvillä aloilla
- Säätiön toimielimiksi kirjattava akateemiselta hallintotasolta koulujen johtokunnat sekä dekaani
- Tavoitteena aidosti monitieteinen yliopisto, jolla dynaaminen organisaatorakenne



KY TKY tapaaminen 11.2.2008/Katan muistiinpanot

- TKY:lle asunnot erittäin olennaisia kokonaisuuden kannalta
 - o kylä on erittäin itsenäinen
 - o esim. "joihinkin tiloihin hyvin vaikea vaikuttaa"
 - o Chrichan luuli, että meidän asuntotoiminnalla tavoitellaan voittoja..
- Asuntojen yhteinen hallinnointi mahdollista?
- TKY on palkannut kiinteistöpäällikön
 - o voisiko isännöinnistä ja peruskorjauksista saavuttaa synergioita?
- TKY:n pyynnöstä kuviteltiin tilanne, jossa uusi ylioppilaskunta omistaisi kaikki kiinteistöt
 - o TKY:n mielestä tähän voisi rakentaa erilaisia siirtymiä (esimerkiksi tietyksi ajaksi ensisijaisuuksia tms.)
- uudesta ylioppilaskunnasta:
 - o kolme toimipistettä tuo lisäkustannuksia (tuoko todella merkittävästi?)
- Kimmo kysyi miten näkevät TOKYO:n aseman kokonaisuudessa
 - o vastaus: mielenkiintoinen kysymys... mutta ei näe poissuljettuna, että kaikki asunnot avaisi jollain aikajänteellä kaikille, mutte ei ehkä tällä hetkellä vielä olisi valmis siihen (TKY siis)
- TKY: olisi luonnollisempaa, että asunnot olisivat ylioppilaskunnassa, vaikka yksittäisen opiskelijan kannalta asunnon omistajuus onkin merkityksetöntä
- TKY:n ongelmana likvidin varallisuuden puute
 - o tarvittaessa Heinävaaran kiinteistö voidaan myydä (arvo joitakin miljoonia?)
 - o Teekkaritoiminnan edistämisrahastossa n 5. miljoonaa
 - o muitakin nimikkorahastoja
 - o vapaa pääoma tuottaa vuosittain 250 000 euroa
- likvidiä n. 15 miljoona, josta kaikki ei edes edarin päätöksen alla (esim. nämä sidotut rahastot)
- TKY:n asunnot tuottaa Aran salliman maksimin 8 %
- ovat jutelleet Viertolan kanssa "viime kesänä" ja sanonut "ei yksiselitteistä"
 - o Chrichan kyseli kovasti joskos yhdessä tilattaisiin joku selvitys
-

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Muistiinpanot Innovaatioyliopiston ylioppilaskuntien tapaamisesta 11.2.2008

(kuka hoitaa school-tason edunvalvonnan?)

”Hyy:ssä ainoa ammattisihteeristö”?

Asunto – ensisijaisuus? aiheutti närää tokyo:n toimijoissa.

TOKYO: Missä yo kunta sijaitsee ja onko sihteeristöä muualla kuin ”pääsijainilla”

Edarin kokoonpanon pohtiminen. Miten se on aidosti niin että jokainen opiskelija on tasavertainen.

Pitää rakentaa tae sille että päästään aitoon yhteistyöhön ”oma vastaava tälle” on hyvä idea.

TKY esitys

Yhteinen tavoite ”pystytäänkö me tähän” ”pystytäänkö tällä porukalla sopimaan päättämään” ”pystytäänkö me pääsemään siihen tavoitteeseen”

Ongelma että kolme yo kuntaa ei aidosti keskustele

On vahvat linkit, mutta se on satunnaista.

Joulukuussa yritettiin mallia, jossa oli ”viisasten ryhmä” jonka tuli tuottaa meille ratkaisu. Todettiin että tää ei tuottanut tulosta.

Mitä vaihtoehtoja on jäljellä.

- 1) kolme ylioppilaskuntaa. Pitää olla joku voima joka pitää ne yhdessä. yksi vaihtoehto on tuoda ulkopuolinen ihminen ”prosessikonsultti”. Koska prosessijohtaminen ei ole sisältöä tarvitaan taustalle ideologinen tausta.
- 2) kolme ylioppilaskuntaa. Tuodaan OPM virkamies avustajaksi.
- 3) Ei päästä sopuun, OPM ottaa projektin haltuunsa.
- 4) pohditaan keskenämme


Ehdotuksena prosessiorganisaatio – tarkoituksena viedä eteenpäin, ehkä ulkopuolinen tekijä (miten fasilitoidaan), mutta tarvitaan 3yo-kunta. Tarvitsee tukiporukan, ohjausryhmän: 1 ideologinen johtaja (jos löytyy) ja 3 kertaa yokunnat. Jos johtajaa ei löydy niin 3 pj + 3 alumnia.

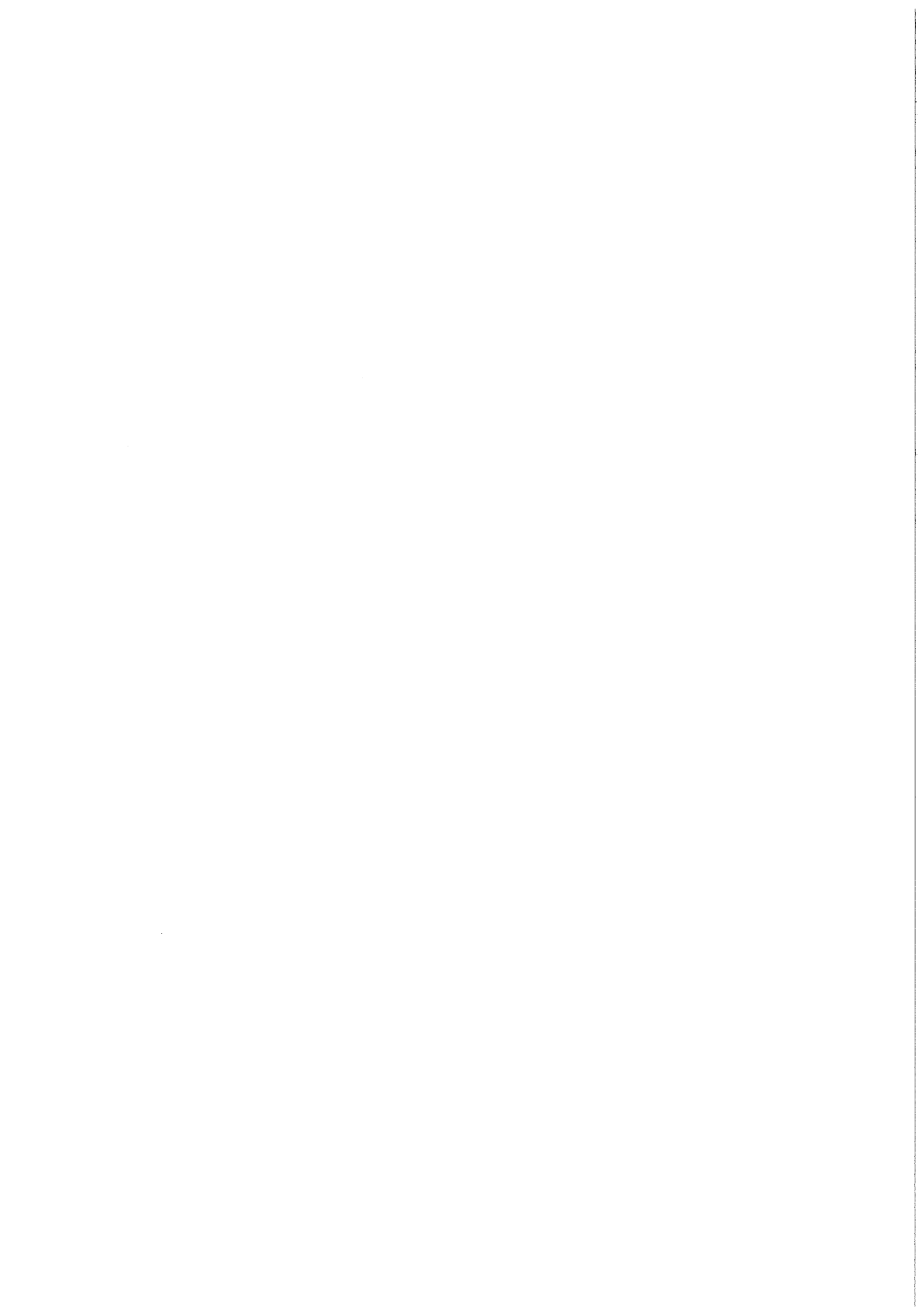
Prosessiorganisaatio pystyy perustamaan osaprojektiryhmiä, esim yokunnan säännöt. Projektiryhmissä voi osallistuttaa edarin jäseniä.

luodaan uusi vs. on väkisin yhdistettävä

sitooko nykyiset työsopimukset uutta ylioppilaskuntaa

mitä edari voi torpata?

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta




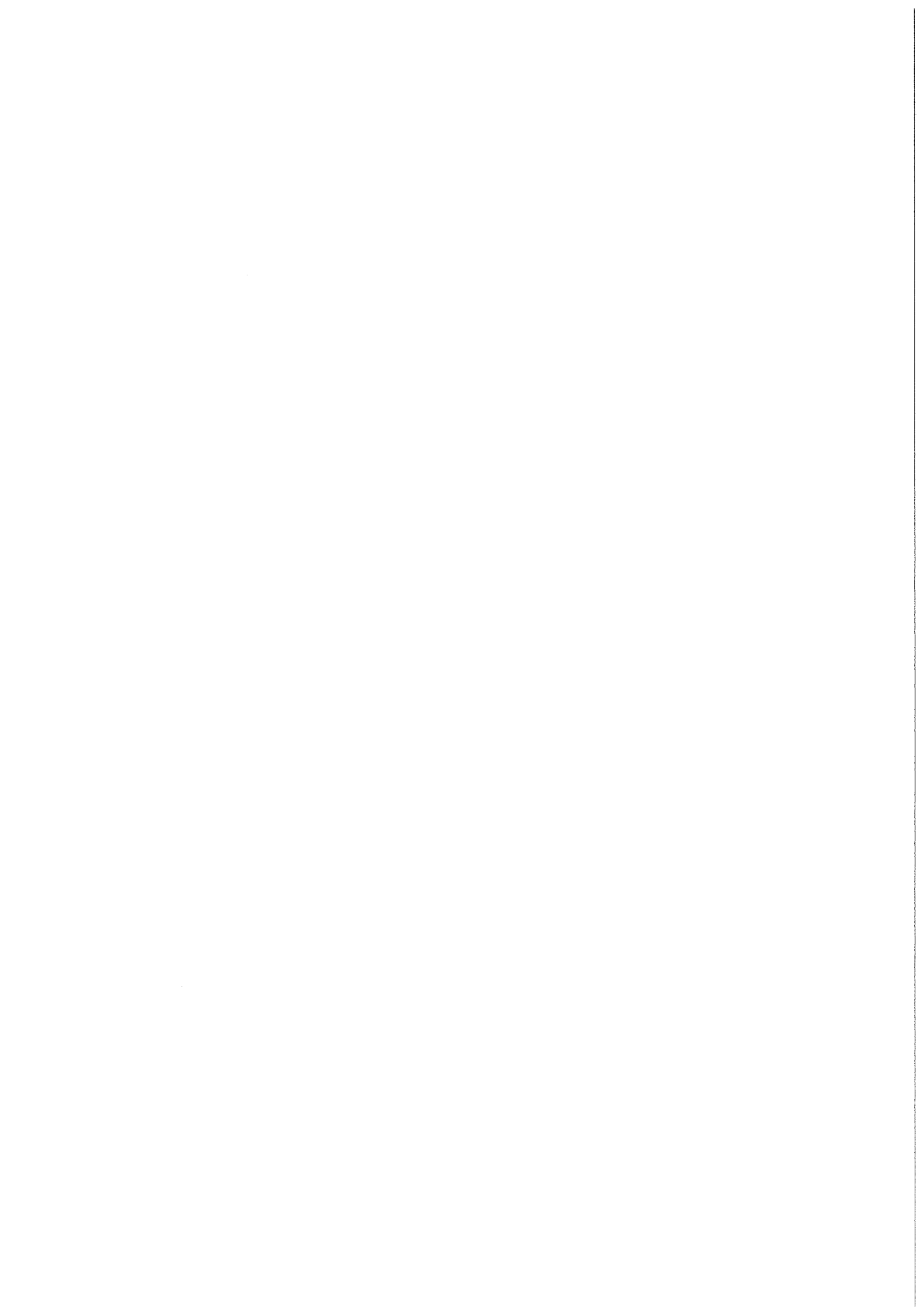
Tapaamismuistio OPM 11.2.2008

Paikalla: Misukka, Jokinen, Kyckling, Kääriä, Laakso, Peltonen, Halme, Liukkonen, Jaakkola

- Misukka kertoi yleisesti inno-yo:n tilanteesta ja käänsi tämän jälkeen keskustelun yo-kuntiin
- kaikki laulettiin yhdessä kuorossa, että halutaan tehdä nämä ratkaisut itse, ja että uusi ylioppilaskunta saadaan meidän voimin pystyyn (hämmentävää ajatellen TKY:n aamuiset kommentit)
- yo-kuntienkin osalta voisi ehkä tehdä viestintäsuunnitelman?
- meihin tullaan olemaan yhteydessä liittyen tuleven yliopiston uuteen opiskelukulttuuriin
- prosessissa erittäin tärkeää huomioida työntekijöiden asema
- OPM:sta saataville juristien apua (ei omaisuuskysymyksiin)
- osakunta-asema:
 - o ei ottanut kantaa, mutta sanoi, että jos tulee joku ehdotus, niin se olisi hyvä tulla parin kuukauden sisällä
- Vierumäen seminaarissa tulossa laaja keskustelu uuden yliopiston lähtökohdista, arvopohjasta, teemaryhmien työstä jne.
 - o materiaali toivottavasti jakoon perjantaina
- uusi tapaaminen Misukan kanssa toukokuulle?
- inno-yo:sta linkki yo-kunnan nettisivuille?
- jos esim. edarille tarvitaan asiantuntijoita puhumaan niin saa pyytää..

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta





Osakunta vs ry.

- Osakunta on julkisoikeudellinen toimija, joka on ehkä poliittisesti helpompi hyväksyttävämpi toimija kuin itsenäinen ry
- Osakunnan riskinä on, että siitä pääsee helpommin eroon kuin ry:stä. Lainsäätäjä voi poistaa osakunnat. Yhdistyksillä on perustuslain suoja.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Muuta esille tullutta

- yhdistyksessä kannatta miettiä miten sinne saadaan porukkaa rekryttyä ja toisaalta miten valmistuneista päästään eroon. Myös pohdittava tapaus jossa opiskelee kauppatieteiden kandidiksi mutta maisteritasolla vaihtaa.

Tuorin lausunto:

Sanoi että voisi tarvittaessa saada HYY:n toimitusjohtajan sihteeriltä Tuorin kännykkänumeron. Mietin, että tän voisi myös kaivaa HYY:n pääsihteerin kautta.

Tuorilta voisi pyytää kannanottoa siihen että a) voiko yokunta säätöä varallisuuttaan ja b) voidaanko hallintolakia soveltaa tällaisessa kysymyksessä. Kohdasta b tarkemmin alla. Tuori on entinen hallinto-oikeuden professori. Olli Mäenpää on nykyinen hallinto-oikeuden professori.

Säätiöimis päätöksen lainvoimaisuus (mm. Viertola ja Tuori voisivat miettiä)

- Onko omaisuuden säätiöiminen valituskelpoinen asia?
- Onko ylioppilaskunnan omilla säännöillä vaikutusta valituskelpoisuuteen? HYY:n säännöissä on jotain mainintoja tämän tyyppisistä asioista. Viertola voisi vertailla meidän sääntöihin ja miettiä niiden vaikutuksia. Sillä olisi kuulemma merkitystä, jos me nyt muutettaisiin sääntöjä tähän liittyen.
- päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus – vaikuttaako, että asiasta on hallinto-oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden valitusprosessi käynnissä.
- Jos päätös täytäntöönpannaan välittömästi, voi olla että korvausvastuu on todennäköisempää kuin jos täytäntöönpano-oikeutta (valitusajan umpeutumista) jäädään odottamaan. Toisaalta korvausvastuukanteessa on kuitenkin kyettävä todistamaan, että on aiheutettu vahinkoa.
- voidaanko varallisuus "viedä väkisin" uuteen ylioppilaskuntaan lainsäätäjän toimesta kesken hallinto-oikeuskäsittelyn? Voidaanko ajatella hallinto-oikeuden puolelta, että päätös ei ole lainvoimainen ennen kuin koko oikeusprosessi on käsitelty, eli voitaisiin viedä välistä?
- lakimuutoksen yhteydessä KY:n ylioppilaskuntastatus poistuu. Minkälainen vaikutus täällä olisi käynnissä olevaan hallinto-oikeusprosessiin? Vastaja (KY) poistuu johtaen siihen, että varallisuus vain siirtyy innovaatioyliopiston ylioppilaskunnalle? Tai vastaajana toimii KY:n juridinen seuraaja, eli innovaatioyliopiston ylioppilaskunta, jolla taas eri intressit kuin KY:llä?
- Sipoo/Helsinki tapauksessa korkeimman hallinto-oikeuden päätös saatiin todella nopeasti. Ei ole poissuljettua, että KY tapaus voisi mennä läpi vuodessa. Yhtenä perusteluna voisi olla esim, että lainsäätäjän toimesta KY:n status ylioppilaskuntana on poistumassa (Korkeimman hallinto-oikeuden presidenttinä toimii Hallberg).

Viertolan (alustava) mielipide oli kuitenkin, että hallintolaki ei sovellu varallisuuden siirtoon, eli se ei rajoittaisi KY:n oikeutta säätiöidä.

Lausuntoja voi pyytää myös hallinto-oikeuden professoreilta. Sanoi, että ”pitää vähän varoa” – tällä tarkoitti ilmeisesti, että ei pyydetä jotain semmoista josta voisi olla meille haittaa. En tajunnut tivata sen tarkemmin. Sanoi, että pitää vaan asettaa kysymykset oikein niin saadaan selkeitä vastauksia oikeisiin kysymyksiin.

Prof. Heikki Halilan tapaaminen 14.2.2008 (Kääriä, Halila)

Halila tavannut muutamia viikkoja sitten Misukkaa koskien HY:n säätiöimistöimä. HY:llä on siis ns duaalitalous, eli toisaalta normaali tilivirasto, mutta toisaalta myös omistaa apteekkia ja kirjakauppaa sekä paljon kiinteistöjä (ajoilta Keisarillinen yliopisto, keisarin lahjoituksena). Omaisuutta on noin 500 miljoonaa. Kysymys siis siitä, että HY on säätiöimässä tätä omaisuutta ennen uutta yliopistolakia, ettei omaisuus siirtyisi valtiolle kun se on nyt "valtion tiliviraston omaisuutta". Kaikki asiantuntijat on todenneet että HY voi tällaisen säätiön perustaa. Hienoinen ero tässä on se, että KY on selkeä oikeushenkilö, mutta kantoja tämä ei ole muuttanut.

Asiantuntijat sekä PRH (kuulemma mm. Jyrki Ahdeoja) ovat todenneet että sekä HY että KY voivat säätiöidä omaisuuttaan.

Halila luki Tuorin lausunnon KY:lle ja totesi, että tämä on täysin samoilla linjoilla kuin muutkin lausunnot. Se, että siinä rinnastetaan KY ja kunnat on ihan ok, sillä kunnissa on selkeitä ennakkotapauksia säätiöimisestä. Lisäsi vielä erikseen, että "Tuorin lausunto on siitä merkityksellinen, että maailmasta ei heivillä löydy ketään joka voi tämän kannan uskottavasti kyseenalaistaa."

Halilan ja Misukan tapaamisesta sellainen mielenkiintoinen huomio, että Misukalla oli sellainen käsitys, ettei KY voi omaisuuttaan säätiöidä. Halila oli tähän todennut, että itse asiassa se kyllä voi ja hän on tästä KY:lle lausunut. Misukka oli ollut kiinnostunut lausunnosta. Halila oli kuitenkin todennut, että koska lausunto on KY:n pyytämä, ei hän sitä anna ilman KY:n lupaa. (Uskoisin että kaikilla lausujilla on samanlainen periaate). Misukka oli myös kommentoinut, että "TKY katsoo tulevaisuuteen kun taas KY:llä katsotaan menneisyyteen". Halila tiesi jo tuolloin Mr. Misukan kytköksistä ja oli taas kommentoinut takaisin jotain tyyliin "Olisi edesvastuutonta jättää historia huomioimatta" (en muista sanoja, mutta tää oli se kommentin sisältö suunnilleen).

Kyselin paljon valitusoikeuksista hallinto-oikeuteen (kts Viertolan tapaamisen muistiinpanot) yms. Sanoi, että hänen vaimonsa on hallinto-oikeuden tohtori tai professori (en muista kumpi) ja että hän voi tästä kysyä heti tänään pikaiset kommentit. Sanoi, että voi myös pohtia tätä asetelmaa laajemmin, mutta palaa siis kun on hieman miettinyt.

Lupasi kommentoida yhdistyksen ja säätiön sääntöjä kun saamme ne B&K:lta. Keskustelimme lyhyesti siitä, että näillä näkymin KY vain lahjoittaisi säätiöön joka on jo olemassa. Toki hän miettii myös siitä näkökulmasta, että KY perustaa itse.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta
