

Paikalla Kata, Kimmo, Heikki Lehmusto ja Ben Zyskowitz

- Asiaa joutui alussa avaamaan Benille aika paljon, jotta pääsi kärryille.
- Hän oli yllättävän hyvin perillä ylioppilaskuntien asemasta, ja etenkin automaatiojäsenyydestä.
- Oli meidän kanssa pitkälti samoille linjoilla, ja kommentoikin "En lähtisi jarruttelemaan säätiöhanketta", kun oltiin kerrottu mitä suunnitellaan.
- Muutoinkin puhui kaikilla rintamalla etenemisestä (omat suunnitelmat säätiöinnin suhteen, neuvottelut, yliopiston valmistelutyö jne.)
- Sarkomaan mies DI? tän voisi ehkä selvittää? ei löytynyt ainakaan heti googlaamalla
- meidän pitää olla "solidaarisia", mutta ei tarvitse sallia sosialisointia..
- Ben kyseli josko olisi hyvä, että saadaan OPM asettamaan työryhmä tätä valmistelemaan (todettiin, että ei – ei helvetissä haluta, että OPM sekaantuu tähän, vaan halutaan toimia itsenäisesti.. ☺)

Seuraavat selkeät "ohjeet" tuli Beniltä:

- huolimatta Misukan taustasta häntä on erittäin järkevää tavata, vaikka ei saataisikaan pääätä käännettyä (jo senkin takia, että jotta päästää myöhemmin tapaamaan Sarkomaata (minkä hän näki myös tarkoituksenmukaisena), niin on syytä olla tavannut myös Misukkaa) (laitoin Misukalle jo mailia)
- käski selvittää kuka tästä OPM:ssä vastaa (onko se nyt Eerikki Nurmi? kysyin Juusolta)
- Sivistysvaliokunnan jäsenet vastaa kokoomuksen linjasta OPM:öön liittyvissä asioissa
 - o heitä tapaamaan asap, jos heidät vakuuttaa niin hyvä, koska he ovat jatkuvasti yhteydessä Sarkomaa-Misukka-Rissanen akseliin
 - o heillä Tero Kallio (pääsihteeri) oikea kontakti, hänelle mailia/soitto ja viittaus Benin tapaamiseen (laitan heti kun mäksyltä saatu pvm tai jos ei kuulu hänestä, niin sitten laitan muutenkin)
 - o juteltiin Kimmon kanssa, että järkevää tavata Jukka Mäkelää (joka siis myös istuu siva:ssa) ennen tätä, jotta ainakin tiedetään hänen mahdolliset argumenttinsa (maili laitettu)
 - o tämän jälkeen tapaamaan myös kepua, ja vihreitä (tällä hetkellä vihreillä ei ole sivistysvaliokunnassa ketään, kun merikakka loikkasi, mutta päätös vihreiden uudesta tyylistä saadaan kuulemma lähipäivinä)

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus

15.2.2008

Katariina Kyckling, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Kimmo Kääriä, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta toistaiseksi vielä alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päätaavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittaminen olisi ilmeisesti rahoitettava KY:n ja TKY:n toimesta

- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppätieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyon (TaiK:n yo-kunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppätieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivatkin monitieteisimmiksi
- Kauppätieteilijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppätieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
 - o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
 KY 24 %
 TKY 66 %
 Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
 KY 52 %
 TKY 48 %

Paikalla Kata, Jenni, Eerikki Nurmi ja Laura Hansen (OPM virkamiehiä)

- tapaaminen sujui huomattavasti paremmin kuin mitä odotettiin
- "asiat pitää pystyä perustelevaan valtioneuvostolle" – eli virkamiehistö on vain kiinnostunut siitä, että saa asiansa läpi perustellusti..
- osakuntia (yhdistysmuotoisia) saa olla niin paljon kuin halutaan, kyse on siitä säädetäänkö yo-lakiin uusista julkisoikeudellisista osakunnista (mehän halutaan nimenomaan tollainen julkisoikeudellinen toimija
- OPM:ssä ei olla vielä tarkemmin keskustelut osakunnista – niistäkin jotain tullaan koko yo-lain uudistuksen yhteydessä tarkentamaan (joko lakiin tai asetukseen, lähinnä koskenee opiskelijoiden valitusoikeutta – vrt. yhdistys, ei nosteta turhia riitoja oikeuteen asti..)
- pyysivät meiltä tarkempaa vertailua yo-kunta vs. yhdistys-asiasta

Rakenteellisen kehittämisen myötä muuttuvat ylioppilaskunnat

18.2.2008

Katariina Kyckling , Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta – KY

Jenni Laakso, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Kauppateiteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio: osakunta

- Tarkoitus tukea ja kehittää kauppateiteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
- Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
- Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Varallisuus

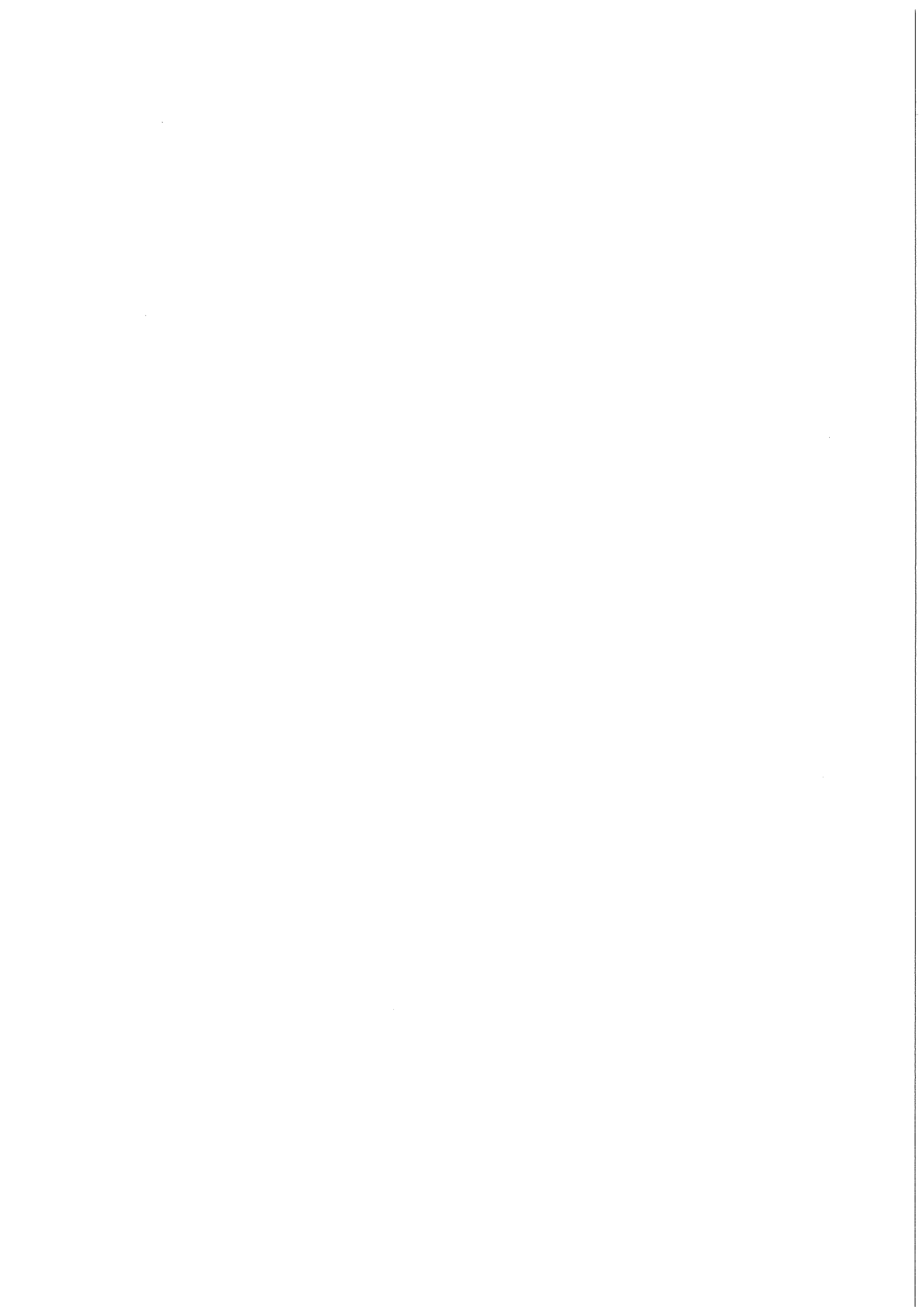
- Selvitetty, että säätiöiminen on mahdollista
 - Johtavien asiantuntijoiden lausunnot aiheesta
 - Varteenotettava vaihtoehto KY:lle
- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuden luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
KY 24 %
TKY 66 %
Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
KY 52 %
TKY 48 %

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta





Paikalla Kata, Kimmo, Lenita Toivakka, Anne-Mari Virolainen, Sanna Lauslahti sekä Sannan avustaja

- kuuntelivat meidän argumentit, olivat samoilla linjoilla (kunhan aluksi pääsivät kärryille mistä on kyse)
- sanoivat, että voisi suoraan tavata Sivistysvaliokuntaa, ja sopia tapaamisen Raija Vahasalon kautta (Sivin pj ehkä?)
- heidän mielestään meidän pitäisi selvittää myös kaikki eduskunnan DI:t ja tavata ainakin osin heitäkin (sekä myydä meidän ajatusta, että kuunnella heidän argumenttejaan, jos "vastustavat")
- haluavat, että pidetään heidät tilanteen tasalla, jotta voivat tarvittaessa argumentoida meidän puolesta: mitkä valinnat lopulta tehdään hallintomallin (säätö+yhdistys suhteen?), perustelut tälle, miten muuten edetään jne.
- pitävät erittäin tärkeänä, että viestiä vietäisiin eteenpäin alumnitoimijoiden kautta (tähän voisi miettiä esim. jotain tilaisuutta tms.)

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus
27.2.2008

Katariina Kyckling , Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY
Kimmo Kääriä, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta toistaiseksi vielä alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päätaavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppätieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyon (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivatkin monitieteisimmiksi
- Kauppätieteilijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
 - o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Toimijan varallisuus

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
KY 24 %
TKY 66 %
Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
KY 52 %
TKY 48 %

- edistää kauppätieteiden opiskelijoiden edunvalvontaa – KY ollut vahvasti kyltereiden keulakuva ja valtakunnallinen edustaja. Olisi hölmöä luopua tästä vahvasta brändistä ja vaikutusvaltaisesta yhteisöstä. ”ekonomi-titteli”
- kauppätieteilijöiden palvelutason ylläpito, vrt sen lasku 1/3 tasolle
- esim KY ja TKY täysin erilaisia toimijoita, KY = palvelu- ja etujärjestö – kaikki samassa, ei alajärjestöjä. TKY = etujärjestö ja muu toiminta muissa organisaatioissa (TF, Killat).
- organisaation muoto voisi olla osakunta tai rekisteröity yhdistys
- osakunta mahdollistaisi ehkä paremman oikeusturvan opiskelijalle ja olisi tiiviimpi osa opiskelijayhteisöä

Toimijan varallisuus

- KY:n ei näe tarpeellisenä eikä mielekkäänä siirtää koko omaisuuttaan uudelle ylioppilaskunnalle (**edellä mainitut syyt**)
- KY:n omaisuus on KY:n jäsenistön luomaa
 - omaisuutta luotu esim. sijoitus- ja yritystoiminnan avulla (mm. Amer)
 - omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista
 - KY:n tarkoitus on tukea kauppätieteilijöitä – jos omaisuutta ei käytettäisi tähän, olisi se väärin sekä entisiä että tulevia kauppätieteilijöitä kohtaan

Miksi emme halua lausuntoja julkisuuteen

- näemme tärkeänä, että neuvottelut jatkuvat siinä hyvässä hengessä jossa ne on aloitettu
- emme halua lähteä tekemään ratkaisuja yksin, emmekä korostaa sitä, että tämä on loppukädessä yksi mahdollisuus – nähdään konsensus parhaana vaihtoehtona
- nyt luodaan yhteistä tulevaisuutta – haluamme luoda sitä yhdessä, keskenämme

Näemme yo-kuntien autonomian tärkeänä periaatteina, jota tulee kunnioittaa.

- Halutaan jatkaa ylioppilaskuntafuusion suunnittelua yhdessä TKY:n ja TOKYO:n ja ollaan luottavasia, että lopputuloksena on ”huippuylioppilaskunta”

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus
29.2.2008

Katariina Kyckling, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY
Kimmo Kääriä, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- selkeä konsensus yhdestä yhteisestä ylioppilaskunnasta, joka yhdistää opiskelijat poikkitieteellisesti
- näemme innovaatioyliopiston aidosti loistavana mahdollisuutena tuoda yhteen eri alojen opiskelijoita ja luoda kilpailuetua eritaustaisten osaajien yhteen saattamisesta.
- päätavoitteena luoda vahva ylioppilaskunta, joka on yhteiskunnallisesti yhtä vaikutusvaltainen kuin HYY
- KY on tehnyt esityksen yhteisestä ylioppilaskunnasta –sen pohjalta luotu teemaryhmiä ja lähdetty niiden pohjalta konkreettisesti suunnittelemaan ylioppilaskunnan pystyttämistä
 - o Säännöt
 - o Nykyisten sopimusten ja sitoumusten siirto
 - o Vaalit / järjestäytyminen
 - o Organisaation pystyttäminen (toimitilat, hlöstö, infra, jne)
 - o Viestintä
 - o Alumni-suhteet
 - o Järjestökenttä
 - o Opiskelijakulttuuri
 - o Jäsenpalvelut
 - o Jopa Lippu ja merkit jne
- toiminnot: vahvat edunvalvontasektorit, tieteiden välisen yhteistyön tukeminen, elinkeinoelämä- ja työelämäsektori +taiteet (UUSI), järjestösektori, ylioppilaslehti, lisäksi sivusektoreita ja hallinto
 - o vuosibudjetti tällaisilla toiminnoilla n. 1,3 miljoonaa
 - o laskettu erilaisilla skenaarioilla pääoman tarvetta vakavaraisen ylioppilaskunnan luomiseksi
- rahoitus jäsenmäärän pohjalta: KY lahjoittaa n. 5 miljoonaa, TKY n. 10 miljoonaa, KY tarjoutuu maksamaan TOKYO:n osuuden
- ylioppilaskunnasta tulisi tällaisella pääomalla Suomen toiseksi varakkain - Varmasti vahvalla pohjalla kaikissa olosuhteissa.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta



Kauppatieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- KY:n näkee tärkeänä luoda myös oman alan opiskelijat kokoava toimija
 - o monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
 - Innovaatioyliopiston vahvuus on siinä, että se yhdistää erilaisia osaajia – ei siinä, että aletaan luoda yhtä massaa. (school-mallin vahvuus)
 - Tämän takia tärkeä tukea erilaisia taustoja myös yo-kuntatasolla. Tämä toteutuu parhaiten tiedekuntajärjestöjen tasolla (kuten muissakin monialayliopistoissa)
 - Yrityksmaailmassa nähdään sama teema – ”diversiteetti”
 - Yhteinen tavoite silti ja kaikkia yhdistävät kattojärjestöt – mutta silti omat taustat joista ollaan ylpeitä.

- o toimija tukee kylteriperinteiden ja -identiteetin säilymistä ja jatkuvuutta – vastaavanlaisesti ”teekkarius” ja taikkilaisten brändi – tämä vahvuus, eikä este yhteiselle tulevaisuudelle
- o edistää kauppatieteiden opiskelijoiden edunvalvontaa – KY ollut vahvasti kyltereiden keulakuva ja valtakunnallinen edustaja. Olisi hölmöä luopua tästä vahvasta brändistä ja vaikutusvaltaisesta yhteisöstä. ”ekonomi-titteli”
- o kauppatieteilijöiden palvelutason ylläpito, vrt sen lasku 1/3 tasolle

- o esim KY ja TKY täysin erilaisia toimijoita, KY = palvelu- ja etujärjestö – kaikki samassa, ei alajärjestöjä. TKY = etujärjestö ja muu toiminta muissa organisaatioissa (TF, Killat).

- o organisaation muoto voisi olla osakunta tai rekisteröity yhdistys
- o osakunta mahdollistaisi ehkä paremman oikeusturvan opiskelijalle ja olisi tiiviimpi osa opiskelijayhteisöä

Toimijan varallisuus

- KY:n ei näe tarpeellisena eikä mielekkäänä siirtää koko omaisuuttaan uudelle ylioppilaskunnalle (**edellä mainitut syyt**)
- KY:n omaisuus on KY:n jäsenistön luomaa
 - o omaisuutta luotu esim. sijoitus- ja yritystoiminnan avulla (mm. Amer)
 - o omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista
 - o KY:n tarkoitus on tukea kauppatieteilijöitä – jos omaisuutta ei käytettäisi tähän, olisi se väärin sekä entisiä että tulevia kauppatieteilijöitä kohtaan

Halilalta ilmeisesti saanutkin tiedon, että meillä on säätiöinnin puoltavia asiantuntijalausuntoja: Juha Viertola, Heikki Halila, Kaarlo Tuori

Miksi emme halua lausuntoja julkisuuteen

- näemme tärkeänä, että neuvottelut jatkuvat siinä hyvässä hengessä jossa ne on aloitettu
- emme halua lähteä tekemään ratkaisuja yksin, emmekä korostaa sitä, että tämä on loppukädessä yksi mahdollisuus – nähdään konsensus parhaana vaihtoehtona
- nyt luodaan yhteistä tulevaisuutta – haluamme luoda sitä yhdessä, keskenämme

Näemme yo-kuntien autonomian tärkeänä periaatteina, jota tulee kunnioittaa.

- Halutaan jatkaa ylioppilaskuntafusion suunnittelua yhdessä TKY:n ja TOKYO:n ja ollaan luottavasia, että lopputuloksena on ”huippuylioppilaskunta”

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus
7.3.2008

Katariina Kyckling, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY
Kimmo Kääriä, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta toistaiseksi vielä alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päätaavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppätieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio


- Etenkin KY:n ja Tokyon (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivatkin monitieteisimmiksi
- Kauppätieteilijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
 - o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

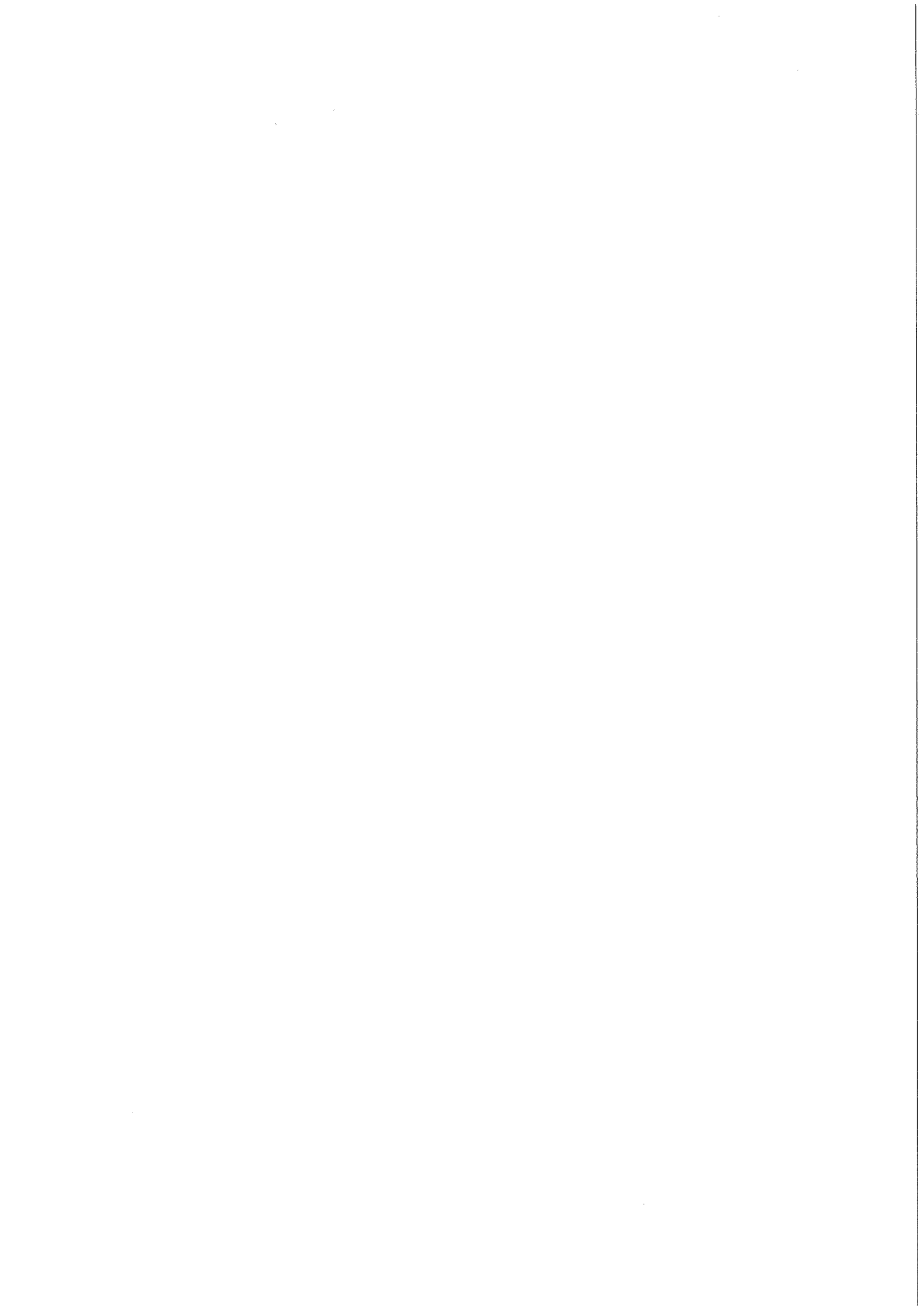
Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuden luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
KY 24 %
TKY 66 %
Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
KY 52 %
TKY 48 %

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta




Paikalla Kata, Kimmo, Jukka Mäkelä

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Mäkelän tärkeimmät kommentit:

- lähtökohtana, että opiskelijat päättävät itse
 - o tilanne, jossa yksi ylioppilaskunnista dominoi (esim. TKY), on erittäin huono. tällöin pitää keskustella (ja viittasi rivien välissä siihen, että silloin joku ulkopuolinen taho voisi puuttua asiaan)
- ei voi sanoa, että "rahat tänne" eli että kaikki vaan laitettaisiin yhteen
- ehdotti mallia, jossa ylioppilaskunnan alla olisi rahastoja, niin "että ylioppilaskunnalla kuitenkin säilyisi ohjausvalta"
- erittäin smooth ja hyvä puhuja, mutta helppo lukea hetket jolloin oli eri mieltä.. (pohjimmiltaan eri mieltä kuin me, mutta ei mitenkään dramaattisesti – taustalla ihan oikeat huolet, ei sinänsä ahneus tms.)

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus

14.3.2008

Katariina Kyckling , Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Kimmo Kääriä, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta toistaiseksi vielä alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Pää tavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppätieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyon (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivatkin monitieteisimmiksi
- Kauppätieteilijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
 - o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso

- Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
- Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä ”oman” toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
KY 24 %
TKY 66 %
Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
KY 52 %
TKY 48 %

Tapaaminen - Niska Kangas - 08-04-08

- ainoa kommentti asiasisällöstä: jos toteutuu kolmen koulun mallin pohjalta, niin meidän case on vahvempi
- tapaa pääministerin avustajia viikoittain, lupasi jutella heidän kanssaan
 - o Jukka Ihanus ja Mika Rossi
- oli sitä mieltä, että keskustan rivikansanedustajaa tällainen ei juurikaan hetkauta, ja toisaalta – ei heillä ole tähän myöskään mitään vaikutusvaltaa
- Pekkarinen pääministerin kanslian ulkopuolelta ainoa joka saattaa tähän jotain sanoa (koska tykkää sotkeentua kaikkeen)

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus

8.4.2008


Katariina Kyckling, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta toistaiseksi vielä alkutekijöissään
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päätaavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


Kauppateijijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyon (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija, koska monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
- Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivatkin monitieteisimmiksi
- Kauppateijijöille osakunta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Opiskelijoiden helpompi mieltää ja hahmottaa eri toimijat, kun niillä on selkeä asema yhteisössä
 - o Helpompi hallita varallisuutta osakunnan kuin esim. yhdistyksen avulla

Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva tekkarienemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa
käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien
jäsenet suhteessa:

KY 24 %

TKY 66 %

Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi
omaisuuden jakautuminen:

KY 52 %

TKY 48 %

Eerikki Nurmi, Laura Hansén, kolmas juristi, Kata, Kimmo

Käytiin näyttämässä lausunnot

- Nurmi Tuorin lausunnosta: ”Kyllähän tässä aikamoisia reunaehtoja on, jos tätä ylipäätään myönteiseksi voi tulkita.”
- Julkisten tehtävien hoitoon tarvitaan omaisuus – säätiölle ei siirry julkisia tehtäviä , joten koko omaisuuden siirto kyseenalainen
- Mistä kerätty alkupääoma Ameriin? Tämä selvitettävä.
- Halilakin tuo tiettyjä asioita esiin: Nurmi nosti tässä esiin vahingonkorvausvastuun ja yritti uhkailla sillä että voidaan joutua tästä vastuuseen
- automaatiojäsenyysskin kyseenalainen, jos näitä käsitellään eduskunnassa yhtä aikaa
 - o kun selitettiin ettei näitä käsitellä yhtä aikaa, niin he kyseenalaistivat sen, että voiko ylioppilaskunta tehdä ratkaisuja ennen eduskunnan käsittelyä
- Hansén: ”Tämä ei ole selvä asia, se on myönnettävä”
- Nurmi: ”Virkamiesten vastuu tässä? Pitäisikö selvittää omat vastuut tästä?”
 - o keskustellaan laillisuusvalvojan kanssa
 - o oikeuskansleri/eduskunnan oikeusasiamies
 - o päätyivät oikeuskansleriin
 - he paneutuvat asiaan, voitaisiin kokoontua sinne kaikki sitten
 - Kata: totesin, että meidän juristit tulee sitten mukaan
 - tämän jälkeen sanoivat, että varmaan että kansleri haluaa tutustua asiaan kirjallisesti
- Nurmi: heidän näkökulmastaan kaiken yhteenlaittaminen ok, ja ongelmaton vaihtoehto, muut ratkaisut hankalia
- Nurmi: ”niin tai näin, syntyy oikeudellisia prosesseja”

Mikko Leppäsen vinkit tapaamisen jälkeen (Kimmo soitti):

- KY ollut julkisoikeudellinen yhteisö vasta vuodesta 1974. Ennen sitä ollaan oltu yhdistys kun kuappakorkeakoulu on ollut yksityinen yliopisto (60-luvulta).
- suurilla lahjoituskampanjoilla on hommattu alkupääomat.
- pitäis kääntää niin, että tulis kokoomuksen erityishuoleksi. ”kokoomus ajaa automaatiojäsenyyden poitamista.” Syyllinen ei KY vaan puolue joka tämmöisen asian ottaa esille.
- virkamiehet menee varpailleen, jos tässä kyseenalaistetaan onko tällä joku poliittinen tausta.
-

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta





Tapaaminen liittyen KY:n oikeuteen säätiöidä omaisuuttaan 15.4.2008

Läsnä: Katariina Kyckling (KY), Kimmo Kääriä (KY), Laura Rissanen (OPM), Jari Jokinen (OPM), Eerikki Nurmi (OPM), Kaarlo Tuori (asiantuntija), Heikki Halila (asiantuntija), Seppo Kempainen (B&K), Tuomas Telkkä (SYL) ja Juuso Leivonen (SYL)

Säätiöinti

Nurmi:

- jos oikeus säätiöidä, niin yksiala- ja monialayliopistojen ylioppilaskunnat asetetaan eri arvoiseen asemaan
 - o *ei pidä paikkaansa, koska säätiön tarkoitus voidaan ulottaa koskemaan kyseisen tai kyseisten alojen opiskelijat*
- julkisoikeudellinen asema pitää sisällään sen, että sen aikana kerätty omaisuus liittyy lainsäädäntötoimenpiteisiin eli siirtyy vain lakimuutoksin (Tuori ja Halila kumosivat)
- ylioppilaskuntien toimielinten vastuukysymykset
- kuunneltuaan Tuorin ja Halilan perustelut:
 - o sinällään kuulostaa hyvältä, mutta edelleen kyseenalaisti omaisuuden siirtämisen pois jäsenten toimivallasta
 - o voiko omaisuus siirtyä pois yo-kunnan jäsenten päätäntävällasta?
- kommentoi, että hyvää selvitystä OPM:n kannalta, ja nosti esiin automaatiojäsenyyskortin (kts. alla)
- aivan lopuksi jaksoi uhkailla: onhan B&K selvittänyt vastuukysymykset kunnolla
 - o Kempainen kuittasi kommentoimalla, että ne selvitetään aina ihan ekana.. ☺

Tuori:

- kaksi selkeää asiaa
 1. ylioppilaskunnalla ei ole rajoittamatonta oikeutta säätiöidä omaisuutta
 2. ylioppilaskunnat ovat itsenäisiä oikeushenkilöitä ja niillä on oikeus disponoida omaisuutta
- näitä kahta seikkaa täsmennettäessä pitää huomioida ainakin seuraavat seikat:
 - o jäsenmaksunkeräysoikeus merkityksellistä
 - o julkisia tehtäviä koskevaa päätöksentekoa ei voida siirtää
 - o ylioppilaskunnat saavat ja ovat saaneet harjoittaa yritystoimintaa, jonka kautta saatu varallisuus ei kuulu julkisoikeudelliselle yhteisölle (yritystoiminta ei itse tarkoitusta, mutta tukee ylioppilaskunnat toimintaa)
 - o säätiön tarkoitus on olennainen (liityttävä lakisääteiseen tehtävään (oltava yhtenevä sen kanssa), mutta ei saa olla julkisoikeudellinen tehtävä)
- päätöksenteosta yo-kunnassa vs. säätiössä
 - o säätiölaki toki asettaa omat rajoituksensa (täysin yhdenmukaista ei voida tehdä)
 - o "näen tietyn ongelman siinä, jos yhteisen yo-kunnan lisäksi myös säätiö hoitaisi jotain julkisoikeudellisia tehtäviä tietyn opiskelijaryhmän osalta"
 - tähän kommentoitiin nopeasti, että tämä ei ole tarkoitus (julkiset tehtävät ovat ylioppilaskunnalla eikä niitä siirry säätiölle)
-

Halila:

- tällaiseen tilanteeseen ei ole olemassa relevanttia oikeuskäytäntöä

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta
mm



LUONNOS, SISÄINEN

Katariina Kyckling
hallituksen puheenjohtaja
Tapaamismuistio

Luotu: 15.4.2008
Muokattu: 15.4.2008
Tulostettu: 20.5.2010

- rekisteröitäessä säätiöintiprosesseja, joissa on mukana julkisoikeudellinen yhteisö, ei ole problematisoitu (eli ei haittaa vaikka julkisoikeudellinen yhteisö olisi mukana perustamassa)
- asia on selvitelty, ja sekä Helsingin yliopistoon että ylioppilaskuntien kohdalla päädyttiin samaan lopputulokseen: molemmat voivat säätiöidä
 - o Nurmi: "en rinnastaisi HY:n rahastoja ja yo-kuntia, olennainen ero löytyy julkisoikeudellisista tehtävistä"
 - o Tuori: "yo-lain pykälä ulottaa myös HY:n rahastoihin, eli niille kuuluu tietty julkisoikeudellinen tehtävä"

Rissanen

- oli kiinnostunut lähinnä siitä, että tutkintorakenne saattaa muuttua – meneekö säätiön tuki silloinkin oikeaan tarkoitukseen
 - o Halila: säätiössä joudutaan usein näihin tilanteisiin, että tarkoitusta joudutaan miettimänä uudestaan, jos esim. tarkoituksen kohde lakkaa olemasta tms. tässä ei ole mitään ihmeellistä
- kyseli ennakkotapauksia

Jokinen

- "en tarkkaile oikeusoppineen näkökulmasta, vaan kohtuuden näkökulmasta)
- ratkaistava hyvin ja oikeudenmukaisesti
- poliittinen harkinta kun eduskunnan käsittelyssä
- kysyi minkälainen on säätiön päätöksentekorakenne (vallan siirtyminen pois jäsenistöltä)
 - o tätä avattiin hiukan

Lahjoitukset

Nurmi:

- myös lahjoitukset ovat olennaisia, eivät pelkät jäsenmaksutulot

Kemppinen:

- ylioppilaskunta lakkaa olemasta, joten ei relevanttia
 - o Nurmi: taho, jolle lahjoitettu ei lakkaa olemasta
 - o Kemppinen: onko kyseessä fuusio vai purkaminen (Nurmi ei vastannut tähän enää mitään)
- olennaista onko muuttunut julkisoikeudelliseksi omaisuudeksi silloin, kun KY:stä 70-luvulla on tullut julkisoikeudellinen yhteisö
 - o Tuori: säätiörekisteri ratkaisee asian
 - o Nurmi: en tarkastellut PRH:n näkökulmasta vaan julkisoikeudellisesta näkökulmasta
 - intressinä ylioppilaskunnan toimivallan rajat
 - o Tuori: PRH:n tulisi huomioida tämä, ei ole muuta viranomaista joka päättää
- kulkeeko julkisoikeudellinen status ja automaatiojäsenyys käsikädessä?
 - o Nurmi: ei välttämättä
 - o Kemppinen ja Halila kyseenalaistivat tämän tapaamisen jälkeen, julkisoikeudellisuudelle ei perusteita, jos ei ole automaatiojäsenyyttä

Tuori


- lahjoitetun omaisuuden osalta hankalaa, joihinkin lahjoituksiin voi liittyä rajoituksia
 - o heitti esimerkin Hankenin säätiöstä? jota oli tulkinut niin, että sen kohdalla oli rajoituksia siirtää omaisuutta toiselle oikeushenkilölle tms.



- o rajoituksia voi olla kumpaan tahansa suuntaan
- lähtökohta ei ole se, että lahjoitettua omaisuutta ei voisi säätiöidä

Halila

- lahjoitukset suoraan KY:lle vai johonkin muuhun, esim. tarkkaan kohteeseen, saattaa vaikuttaa
- kuitenkin lahjoitukset eivät estä säätiöintiä
- Halila tapaamisen jälkeen samana päivänä s-postitse:
 - > *Vielä voidaan todeta keskustelussa esille tulleista aiheista se, että*
 - > *ulkopuolisten lahjoitukset KY:lle on yleisesti ottaen tarkoitettu*
 - > *kauppateieteiden ylioppilaiden ja heidän ylioppilaskuntatoimintansa*
 - > *tukemiseen. Lahjoittajien tahto ei yleisesti ottaen ole ollut se, että*
 - > *tuki*
 - > *tulisi jossain myöhemmässä vaiheessa myös muiden käytettäväksi. Eerikki*
 - > *Nurmen esiin tuoma näkökohta ei siten yleisesti ottaen ole argumentti*
 - > *säätiöimistä vastaan vaan puhuu toisenlaisen ratkaisun puolesta. Siltä*
 - > *osin*
 - > *kuin asialla voi olla oikeudellista merkitystä säätiömällä tuetaan*
 - > *lahjoittajien tarkoitusta.*
 -

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


Säätiöinti ja automaatiojäsenyys

Nurmi:

- pelkää lakiesityksen läpimenoa, ylioppilaskuntien automaatiojäsenyys on kyseenalainen, sillä julkisia hallintotehtäviä ei enää juurikaan tarkemmiksi saa (esityksestä)
- jos tämän rinnalle nähdään säätiöintikysymykset (että yo-kunnat säätiöi), niin ei hyvä

Tuori:

- vaikea spekuloida mitä muut olisi mieltä
- itse sillä kannalla, että asialle olisi eduksi se, että tässä yo-lain käsittelyn yhteydessä automaatiojäsenyys ei nousisi keskusteluun
- jo 96-97 siitä keskusteltiin, mutta PeVL tuli tulokseen, että a-jäs on ok
 - o yritettiin argumentoida yliopistojen ja AMK:ien yhdenvertaisuudesta (jota Tuori piti ihan bull shittinä)
- hyvinkin mahdollista, että jos kysymys nousee esiin, niin yhdenvertaisuuden nimissä automaatiojäsenyys poistuisi
- asiantuntija olisivat edelleen samaa mieltä (riippumatta säätiöinnistä, Tuori arvioi)
- hänen kantaansa ei muuttaisi millään tavalla se onko joku ylioppilaskunta säätiöinyt omaisuuttaan vai ei (asiat eivät liity toisiinsa)

Halila:

- olennaista ylioppilaskuntien kannalta että keskustelu ei leviäisi
- julkisoikeudelliset tehtävät yo-kuntien ja oppilas/opiskelijakuntien ero

Telkkä:

- julkisoikeudellisten tehtävien siirtyminen ainoa mikä kiinnostaa eli ne eivät saa siirtyä säätiölle
 - o Kimmo: hankalaa osin määrittellä mitä ne tehtävät on



- o Halila: säätiö ei voi itse ottaa julkisoikeudellisia tehtäviä

Oikeuskanslerin sofkeminen asiaan

- ei keskusteltu tapaamisessa aiheesta, Halilalta samana päivänä saatu kommentti:
 - > Keskustelin aiheesta Kaarlo Tuorin kanssa tavattuamme sattumoisin
 - > yliopistolla tilaisuuden jälkeen. Oikeuskanslerilla ei ole säätiön
 - > perustamisasiassa roolia. Tilanne olisi toinen, jjos OPM:ssa oltaisiin
 - > antamassa hallituksen esitystä, josta olisi aiheellista hankkia
 - > esimerkiksi
 - > perusoikeuksien osalta oikeuskanslerin lausunto. Itse säätiöinnin osalta
 - > ei
 - > OPM toimi mitenkään. Säätiöiminen koskisi KY:n muuta kuin julkisen
 - > tehtävän
 - > kautta saamaa varallisuutta; kysymys ei olisi siitä, että KY toimisi
 - > viranomaisena säätiöintiä tehdessään tavalla, johon oikeuskansleri voisi
 - >
 - > puuttua jopa etukäteen.

TO DO

- juridisella puolella ei juuri tehtävää (ei tarvi lisää lausuntoja tms.)
- faktapuoleen lisää materiaalia
 - o omaisuuden kertyminen
 - o Halila "se mikä tullut yksityisoikeudellisena aikana, se omaisuus myös säilyy yksityisoikeudellisena"
 - o osoitettava jäsenmaksujen käyttö toimintaan julkisoikeudelliselta ajalta
- HYY-kortin käyttö, jos nousee poliittisena kysymyksenä esiin
- Kimmo Sasi
-

ARGUMENTIT, että A-JÄS JA SÄÄTIÖINTI EI LIITY YHTEEN

1. HY säätiöimässä
2. HYY:n yhtiöittämiset
3. ei juridista perustetta automaatiojäsenyyden kyseenalaistamiselle ja näiden kahden asian yhdistämiselle
4. Tuorin kanta ei muuttuisi, arvioi, ettei myöskään muiden asiantuntijoiden



KY-TKY neuvottelut 16.4.2008

- Chrichan yritti alussa udella meidän tulevan KY-yhdistyksen toiminnoista ja toiminnasta
- kerrottiin, että meillä on asiantuntijalausuntoja Suomen kovimmilta asiantuntijoilta siitä, että ylioppilaskunnalla on oikeus säätöidä omaisuuttaan
 - o HUOM: ei eritelty kenen lausunnot
 - o sisällöstä sanottiin myös, että säätöoikeus koskee nimenomaan yksityisoikeudellista omaisuutta (eivät tarttuneet tähän, joten eivät varmaan tajunneet mistä on kyse)
- TKY pyysi useaan otteeseen saada nähdä lausunnot ja pyysi meiltä harkintaa tämän suhteen
- TKY totesi heidän asiantuntijoidensa todenneen päinvastaista
 - o lausuntoa ei kuitenkaan "vielä" ole
 - o selvittelevät aikataulua oman lausuntonsa suhteen
- sovittiin, että kolmas osapuoli katsoisi läpi meidän lausunnot, ja toteaisi tilanteen TKY:lle
 - o TKY miettii kuka olisi sopiva henkilö, ja palaa asiaan tämän viikon kuluessa
- todettiin useaan otteeseen, että pallo on nyt TKY:llä ja heiltä odotetaan avauksia tämän suhteen, muutoin meidän edustajisto tekee omat johtopäätöksensä ja lopulta päättää..
- Kimmo totesi että säätöittämissä on tehty muutoinkin ja vertasi HYY:n yhtiöittämissiin
 - o tästä pitää ottaa selville, koska Teemu alkoi kysellä tästä..

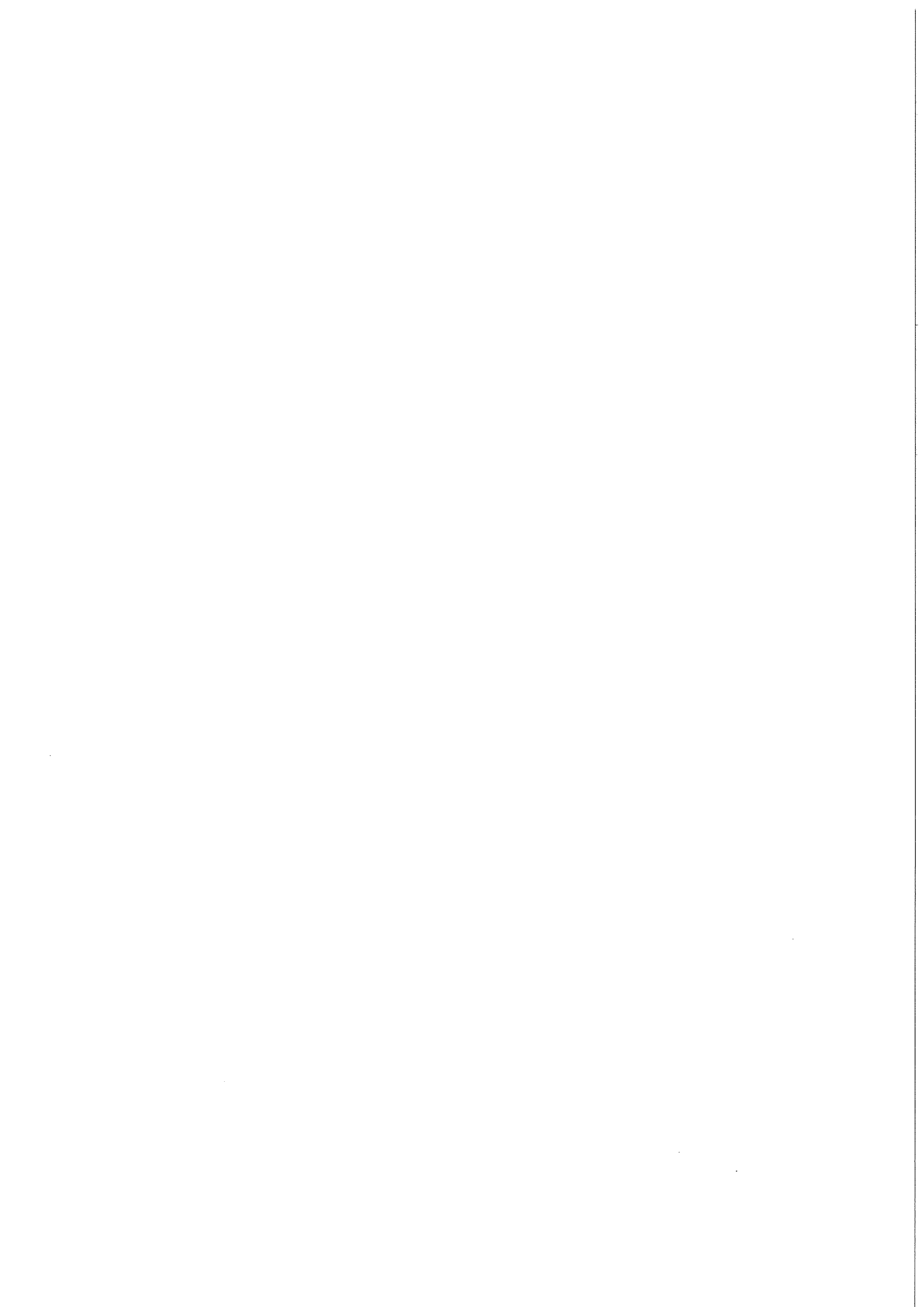
TKY:n neuvotteluhaluudesta:

- totesivat yksiselitteisesti, että heidän kantansa ei ole muuttunut mihinkään: kaikki yhteen vaan
 - o ilmoittivat suoraan, että eivät ole valmiita keskustelemaan muista vaihtoehdoista
- kysyttäessä, jos meidän kantamme säätöinnin suhteen pitää paikkaansa, niin ovatko valmiita keskustelemaan muista vaihtoehdoista
 - o vastauksena: siinä tapauksessa jos tämä olisi yksiselitteisen selvää, niin varmaan asiaa pitäisi miettiä
- totesivat, että se että opetusministeri Sarkomaan tapaamiseen mentäisiin yhteisellä linjalla (puhutaan vain asioista joista ollaan samaa mieltä) ei käy
-

TO DO:

- HYY:n yhtiöittämisestä lisätietoa
- Sasin kanta tietoon SYL:lle ja Sarkomaalle (mieluusti ennen hänen tapaamistaan)
- mietitään sopiva kolmas osapuoli (Tuomas Viskari SYL:stä tai Simo Pöyhönen?)

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta



Paikalla: Sarkomaa, Rissanen, Jokinen, Kimmo ja Kata (KY), Sari-anne ja Noora (TOKYO) ja Teemu ja Chrیشان (TKY)

Alla mukana olleet argumentit, tässä kursivilla pääpointit keskustelusta

- säätiön säännöistä Sarkomaa lähinnä kuunteli meidän kommentteja, ja vastaili ympäröivästä, mutta totesi myös korkeakoulujen itsenäisyydestä puhuttaessa, että tässä tullaan löytämään kaikkia osapuolia tyydyttävä ratkaisu (mikä viittaisi siihen että korkeakoulujen roolia tarkennetaan)
- Sarkomaa rahastoista: rahastoasiaa katsotaan lausuntojen jälkeen, mutta on tärkeää muistaa että myös lahjoitukset on saatava verovapaiksi
 - o sanoi myös, että "se että toinen saa ei ole toiselta pois"siinä yhteydessä kun keskusteltiin yksittäisten korkeakoulujen oikeudesta omiin rahastoihin
- Ylioppilaskuntapuolesta Sarkomaa sanoi seuraavaa: "Tiedämme kyllä, että saatte tämän uuden yökunnan hyvässä yhteisymmärryksessä pystyyn."
- Sarkomaa painotti, että olisi hyvä jos meiltä tulisi muitakin nimiehdotuksia säätiön hallitukseen, eli ei muuta kuin sähköposti laulamaan..

1. Innovaatioyliopiston säätiön perustaminen - säätiön säännöt

- Säätiön säännöt eivät ole sailaksen raportin mukaiset
 - o korkeakoulujen autonomian määrittely
 - o ei ole määritelty rahastojen ja tukisäätiöiden asemaa
 - o hallituksen kokoonpano
- olemme ihmeissä siitä ajatuksesta, että yliopistossa ei saa olla vahvoja korkeakouluja, tässä yhteydessä on puhuttu mm. **raja-aitojen pystyttämisestä** ja eriarvoistumisesta. Innovaatioyliopiston vahvuus on siinä, että se yhdistää erilaisia osajia. Huippuyliopisto ei synny luomalla innovaatiomaistereita, vaan siitä että yliopiston sisällä on vahvoja ja laadukkaita korkeakouluja. Tämä on maailmalla hyväksi todettu toimintamalli, ja tullut esiin, myös McKinseyn tekemästä taustatyöstä. Tämä malli on myös Sailaksen raportin mukainen.
- On tuotu esiin ajatusta, että **merkittävät eroavaisuudet toimijoiden varallisuudessa** aiheuttavat eriarvoisuutta yliopistoyhteisössä, mutta tosiasiaan on se, että maailmanhuippuyliopistoissa esimerkiksi korkeatasoiset business schoolit ovat yliopistojen rahasampoja, jotka hyödyttävät lopulta koko yliopistoa.
- On olemassa selkeästi erilaisia näkemyksiä siitä, minkälainen on vahva innovaatioyliopisto, mutta kyllä meidän lähtökohta on se, että siellä on todella **vahva kauppa- ja korkeakoulu**, aivan kuten MIT:ssä, Harvardissa jne.
- Innovaatioyliopiston yhteydessä on puhuttu paljon myös **alumnitoiminnan** roolin kasvattamisesta. Tulevaisuuden alumnitoiminnan kannalta ja etenkin alumnien

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

lahjoitusten kannalta olisi katastrofaalista se, että yliopistojen nykyisten **rahastojen** ja tukisäätiöiden varallisuutta ei käytettäisi siihen tarkoituksen mihin ne on lahjoitettu.

- *Yrity maailmassa nähdään sama teema – "diversiteetti"*
- *"Nykyisten tutkintojen tulee säilyä ennallaan, tuskin uudesta yliopistosta halutaan tuottaa pelkkiä innovaatiomaistereita, joten on järkevää että nykyisten korkeakoulujen vahvat brändit säilytetään, joiden kehittämiseksi on tehty pitkäjänteistä työtä, kauppakorkeakoulun tilanteessa sata vuotta. Tämän takia onkin järkevää edetä koulumallin mukaisesti. Näitä vahvoja korkeakouluja ei tule pelätä, päinvastoin. Tämän lisäksi yliopistolla voi olla oma brändinsä. Tällaisesta kahden brändin strategiasta löytyy maailmalta esimerkkejä."*

2. Ylioppilaskuntien kuuleminen säätiön hallituksen jäsenen valinnassa

- SYLin lausunnon mukaisesti nimitysoikeuden tulisi olla vahvempi.
- keskustelu jäsenen poliittisesta taustasta?
- tasa-arvo?

3. Ylioppilaskuntien yhdistyminen – tilannekatsaus

- Uuden ylioppilaskunnan valmistelu etenee hyvin. Yliopiston teemaryhmine tapaisesti suunnittelu on jaettu **työryhmiin** (luetellaan). Nyt tiedossa olevan työryhmätyöskentelyn jälkeen pyrimme muodostamaan kokonaiskuvan uuden yo-kunnan toiminnasta, ja syksyllä alkaa tarkka eri osa-alueiden vaatimien toimenpiteiden suunnittelu. Tavoitteena edustajistovaalit keväällä 2009 ja näiden asioiden järjestymiseksi tehdään töitä koko ajan.
- **varallisuuskysymyksen** noustessa esille: olemmekin ihmetelleet miten tämä asia on OPM:ää kiinnostanut niin paljon, kun tämä ei kuitenkaan vaaranna uuden ylioppilaskunnan perustamista. (Autonomia / oikeus päättää itse – Virkamiehet puhuneet **vastuukysymyksistä, ei OPM ole tässä vastuussa**)
- **pitäisi löytää konsensus:** toki siihen pyritään, mutta jos ylioppilaskunnat eivät pääse konsensuskseen omaisuuskysymyksistä, niin tämä ei kyllä kaada hanketta tai vaikuta yliopistopuoleen millään tavalla
 - o *ei mitenkään poikkeavaa, että tämän tyyppisestä hankkeesta ei löydy kaikilta osin konsensusta*
 - o *vaikka uusi ylioppilaskunta luotaisiin tyhjästä, se pärjää, koska saa mittavan jäsenmaksukertymän*
 - o *ainakin KY:n näkökulmasta ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista luoda uutta ylioppilaskuntaa tyhjästä, vaan aikomuksemme on tehdä siitä Suomen toiseksi varakkain ylioppilaskunta*