



HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNTA

LUONNOS, SISÄINEN

Kimmo Kääriä/Pasi Väänänen

Asema

Tekstin luonne

Luotu: 17.10.2008 09:20:07

Muokattu: 17.10.2008 09:00:00

Tulostettu: 20.5.2010 09:00:00

Arvoisa Ministeri, Hyvät vastaanottajat,

Kirjoitan teille liittyen Aalto-yliopiston myötä tapahtuvaan ylioppilaskuntien yhdistymiseen. Kuten tiedätte, hyvän suunnittelutyön lisäksi yhdistymisprosessissa on ollut omat jännitteensä lähinnä ylioppilaskuntien varallisuuteen liittyen.

Keskustelut KY:n ja TKY:n välillä ovat edenneet viimeisten viikkojen aikana erittäin hyvin, ja näyttää siltä että olemme lähellä yhteisymmärrystä. Neuvottelijoilla Meillä on käytännössä jo yhteinen yhdessä TKY:n kanssa muotoiltu, kirjallinen ratkaisuesitys/sovintoesitys edustajistoille hyväksyttäväksi. Edellä mainittu sovintoesitys takaisi Aalto-yliopiston ylioppilaskunnalle erinomaiset toimintaedellytykset ja sille siirtyisi mm. kaikki nykyisten ylioppilaskuntien opiskelija-asunnot. Sovussa tehty ratkaisu on kaikille osapuolille ja ennen kaikkea uudelle yliopistolle ja sen ylioppilaskunnalle ensiarvoisen tärkeä asia. Näyttää todennäköiseltä, että tässä ratkaisussa esimerkiksi kaikki opiskelija-asunnot menisivät uudelle ylioppilaskunnalle.

Nyt vaikuttaa kuitenkin siltä, että TKY ei ole halukas hyväksymään jo neuvoteltua sovintoa. Päälimmäisenä syynä tähän on ilmeisesti se, että he kyseenalaistavat ajatuksen siitä, että KY säätöi sen osan omaisuudestaan, joka ei ole osa jo neuvoteltua sovintoa. Nähdäksemme tähän on ainakin jossain määrin vaikuttanut se, että OPM:n Eerikki Nurmi on aiheesta TKY:lle kirjallisesti lausunut. Meitä ihmetyttää suuresti, että sovintoesitys, jota erityisesti OPM:stä on toivottu, vaarannetaan tällaisilla toimilla. Haluaisinkin tässä yhteydessä varmistaa, että eihän tämä ole tulkittavissa OPM:n viralliseksi kannaksi?

Olemme kuitenkin huolissamme tilanteesta, sillä olemme ymmärtäneet, että TKY

Nähdäkseni järkevintä olisi, että kaikkien kolmen ylioppilaskunnan edustajistot hyväksyvät sovintoesityksen, ja samassa yhteydessä päättävät, että eivät ota kantaa muiden ylioppilaskuntien tekemiin ratkaisuihin, jotka koskevat esityksen ulkopuolista varallisuutta.

Tilanne on erittäin harmillinen, koska nyt ollaan lähempänä yhteisymmärrystä kuin missään vaiheessa aiemmin tätä prosessia. KY:n edustajisto todennäköisesti hyväksyy 30.10. tämän sovintoesityksen, kunhan sen ovat hyväksyneet myös muut ylioppilaskunnat. Loppuvarallisuutensa osalta KY näkee parhaaksi ratkaisuksi tämän varallisuuden osittaisen säätöinnin kauppatieteiden opiskelijoiden hyväksi. KY:n asiantuntijoiden (mm. Kaarlo Tuori ja Heikki Halila) mukaan tämä on mahdollista.

Tässä muutosprosessissa kaikkien sidosryhmien tuki on ylioppilaskunnille erittäin tärkeää, ja jopa edellytys yhteisymmärryksen läpiviennille ylioppilaskuntien edustajistoissa. Pidämme tätä erittäin oleellisena.

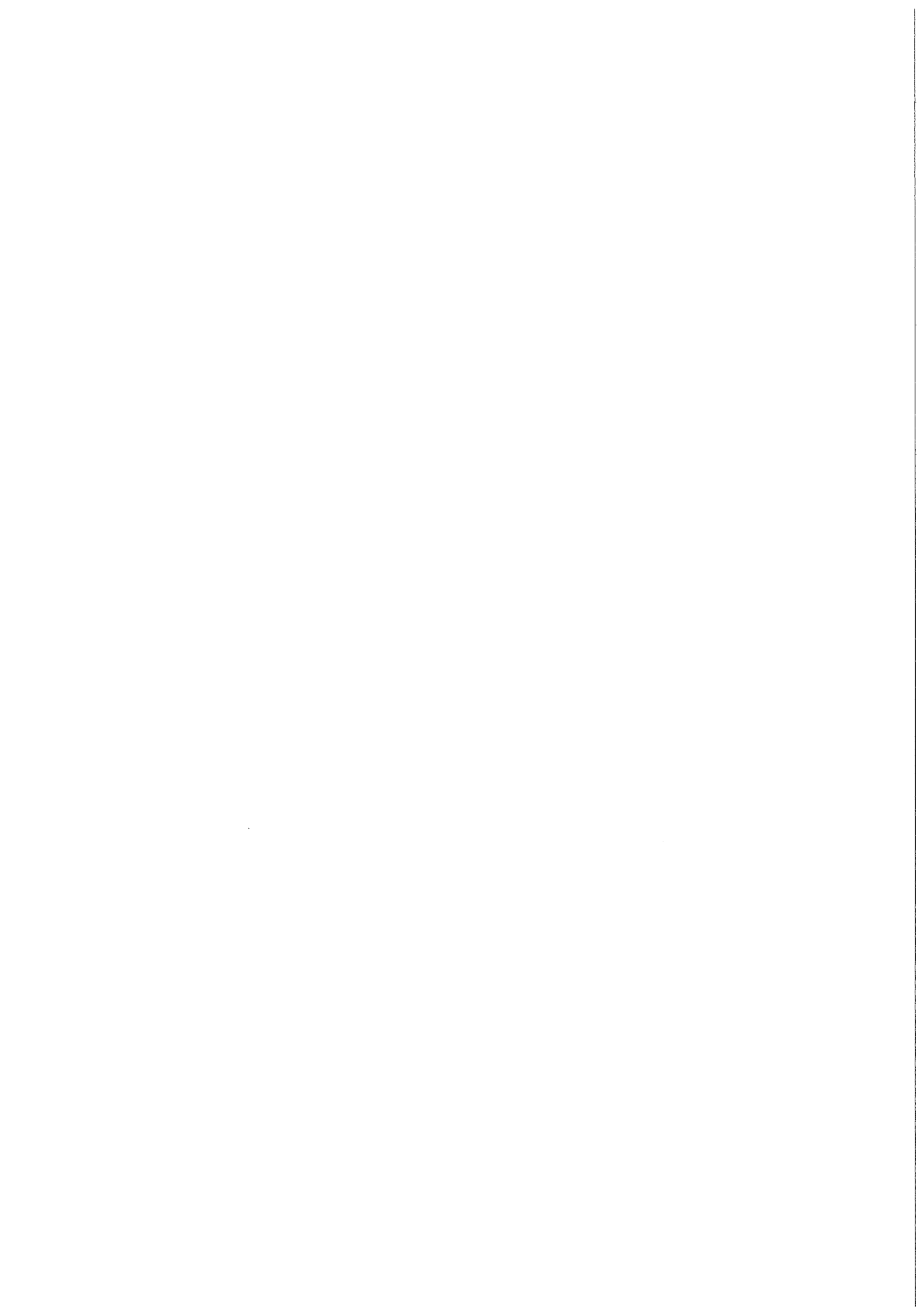
Ystävällisin terveisin,
Katariina Kyckling

Kommentti [kk1]: tää kappale on kokonaisuudessaan liian hyökkäävä TKY ja OPM suuntaan

Kommentti [kk2]: olin pointti oli ettei sovintoa ja sen ulkopuolista omaisuutta saa linkittää vahvasti

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Muotoiltu: englanti (Yhdysvallat), Ei oikeinkirjoituksen tai kieliopin tarkistusta





Mikä meininki, mitäs teidän juristi sanoi?

- ei oo tullu takas
- veikkaan että tulee vasta huomenna takas
- ei varmaan varmaan sano ei vaan vaihtelee sanojen paikkoja
-

Miten tästä eteenpäin

Huomenna esityslistalle "Ylioppilaskuntien sovintoesityksestä päättäminen"?

seuraavaan kokouksen tulossa 2:

- sovintoesitys
- alkuperäinen edarin päätös

Meillä KYE iltakoulu – jos ei mee TKYe edarin käsittelyyn niin no-deal

Aaltoyliopiston ylioppilaskunnan rahoituksen minimitasosta päättäminen

- tässä kohdassa sovintoesitys
- postitse ei mee matskua, mutta

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


JUUSO 20.10. klo 11.

18.10. meilissä: "Sovintoesitys tuli bumerangina juristeilta - heidän kanta on selvä ei etenkin katan kokonaistatkaisuun viittaavan viestin jälkeen. Esitys on vielä edarinlistalla, mutta sanoisin tilanteen vaikeutuneen allekirjoitustem osalta huomattavasti. Edari päättää todennäköisesti kuitenkin aikaisemmin ilmoitetuista tkyn omaisuuteen liittyvistä seikoista. Maanantain tapaamiselle en näe syytä ellei jotain muutu."

- Mitä tarkoittaa "katan kokonaistatkaisuun viittaavan viestin jälkeen"?

tulkittiin rivien välistä

- mikä esitys on edarinlistalla, ei ilmeisesti sovintoesitys? (miksi sitä ei voi yhdessä sopia (allekirjoittaa))

kokouskohta jossa se voidaan viedä. Juristit: tähän ei voida laittaa, koska vastuu..

katseltiin brunilan ehdotusta, porukkaa nyt pähkäilee asap. brunilan muodossa EI toimi. Loppuu aika. Tt todennut, merkittävä taloudellinen päätös.

- entä "sanoisin tilanteen vaikeutuneen allekirjoitustem osalta huomattavasti"?
- Brunila: "Olen keskustellut vielä Christianin kanssa eikä hän pitänyt mahdottomana, että asiassa vielä voitaisiin edetä. TKY haluaa varmuuden ettei joudu juridiseen vastuuseen mahdollisesta



LUONNOS, SISÄINEN

Kimmo Kääriä

Asema

Tekstin luonne

Luotu: 15.10.2008

Muokattu: 20.10.2008

Tulostettu: 20.5.2010

säätiöinnistä.” ”Sopimukseen voi lisäksi kirjata, että se koskee vain uuden ylioppilaskunnan rahoittamista, eikä se siten aiheuta juridista vastuuta toisena sopimusosapuolena olevan ylioppilaskunnan hallinnollisille elimille toisen osapuolen tekemistä ja tähän sopimukseen sisältyvästä päätöksistä”

- ei liene enää epäselvää, että Hesarin juttu ei todellakaan meidän aloitteesta

B&K 21.10.2008:

KYE 8/08 esityslista (30.10.2008) (postitetaan jäsenille ja varajäsenille)

KOKOUKSEN AVAUS

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN TOTEAMINEN

KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

VAALIKELPOISUUDEN MENETTÄNEIDEN JA ESTEELLISTEN TOTEAMINEN

ESTEEN ILMOITTANEIDEN TOTEAMINEN

LÄSNÄOLEVIEN TOTEAMINEN

LÄSNÄOLO JA PUHEOIKEUKSIEN MYÖNTÄMINEN (tieto, että tarkistetaan jäsenyys ovella)

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

YLIOPPILASKUNTIEN SOVINTOESITYKSESTÄ PÄÄTTÄMINEN

HELSINGIN KAUPPATIETEIDEN YLIOPPILAAT RY:N TOIMINTA-AVUSTUKSESTA PÄÄTTÄMINEN

HELSINGIN KAUPPAKORKEAKOULUN YLIOPPILASKUNNAN OMAISUUDEN LAHJOITTAMISESTA PÄÄTTÄMINEN

ILMOITUSASIAIT

MUUT ESILLE TULEVAT ASIAT

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Liitteeksi:

- Esitys sovintoesityksen hyväksymisestä (=muistio)
- Ylioppilaskuntien sovintoesitys
- Esitys omaisuuden lahjoittamisesta
- Esitys toiminta-avustuksen myöntämisestä Helsingin kauppatieteiden ylioppilaat ry:lle

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


Muutosesitys kokoukseen, kun TKYE on hylännyt sovintoesityksen:

”Kokouksessa todetaan että sovintoesitys on rauennut, kun TKY ei sitä hyväksynyt sopimusluonnoksessa asetettuun aikarajaan mennessä. Esitetään, että KY sitoutuu tästä huolimatta sovintoesityksen mukaiseen rahoitusratkaisuun ja toimitaan omaisuusratkaisuiden suhteen sen mukaisesti. Jatketaan neuvottelua asuntojonojen etusijaisuuksista TKY:n kanssa, joille asetetaan takarajaksi 5.12.2008.”

Tarkka muoto haetaan sitten lähempänä.

HUOM!

Näyttääkö mahdollinen asuntokohteiden säätöinti myöhemmin ahnehtimiselta? Haittaako mahdollista oikeuskäsittelyä jos ei lopulta pysytäkään sovintomallissa (riippumatta siitä, että TKY ei sitä hyväksy).

Päätösesitysdraffitit:

”Esitetään, että myönnetään Helsingin kauppätieteiden ylioppilaat ry:lle 500 000 euron toiminta-avustus”

”Esitetään, että lahjoitetaan Helsingin kauppätieteiden ylioppilaat ry:lle AMER-Yhtimä OY:n A-osakkeita 3 kappaletta, Joulumaa OY:n osakkeet nro. 1665, 1666, 7500 sekä Espoon Ringside Golf –osakkeet 219-222 sekä 298-299, (Ekopankin osakkeita 100 kappaletta.)”

”Esitetään, että varataan Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan toimintaan loppuvuodelle 2008 ja vuodelle 2009 yhteensä 1,5 miljoonan euron arvosta rahasto-osuuksia, sekä ylioppilaskunnan olevat käteisvarat 30.10.2008, KYP-Palvelu OY:n osakekanta, Helsingin kauppätieteiden ylioppilaat ry:n toiminta-avustukseen 0,5 meur, sekä ylioppilaskuntien sovintoesityksen mukaan 4,5 meur ja ylioppilaskunnan koko asuntokiinteistö kanta Aalto-ylioppiston ylioppilaskunnalle yleisseuraantona siirtyväksi. Esitetään, että luovutetaan koko ylioppilaskunnan omaisuus muilta osin Helsingin kauppätieteiden ylioppilaiden säätiölle lahjakirjoissa tarkemmin yksilöidyn omaisuuden ja lahjoituksen ehtojen mukaisesti. Lahjoitus sisältää KYAS, A28, Lainasaamiset, irtaimiston, sekä noin x meur rahasto-osuuksia (arvo per 30.9.2008)”

Kokouksessa tehdään sitten kuusi erillistä luovutus päätöstä säätiöön:

1. KYAS OY
2. A28
3. Irtaimisto (liite)
4. Lainasaamiset (A28 ja KYAS)
5. Rahasto-osuudet
6. Yhdistykselle AMER, Joulumaa ja Ringside-golf

Toiminta-avustus:

1. KY ry toiminta-avustus 500 000 euroa.

Lahjakirjat käydään kokouksessa läpi suljetuin ovin sen jälkeen kun päätösesitys on esitelty. Varsinainen päätös julistetaan kuitenkin avoimin ovin.

EXTRA: Katan läsnäolo kokouksessa:

Oili oli sitä mieltä, että ei oteta riskiä sen kanssa, että Kata olisi paikalla. Jos tulee kysymyksiä, joihin vain Kata voi vastata, niin sitten Kata tulee käymään kokouksessa sellaiseen vastaamassa ja poistuu sen jälkeen jälleen paikalta.

Aalto-ylioppiston ylioppilaskunta


MUISTIO - AYY PJ-PS / KY:LLÄ 2.3.2009 KLO 14-16

KY: Matti Parpala, Kimmo Kääriä, Petri Cozma

TKY: Markus Heimonen, Teemu Halme, Jarmo Mäkelä,

TOKYO: Henna Immonen, Anna Tompuri, Sarianne Karikko,

Ainejärjestörahoitus

Parpala esitteli KY:n ajatuksia (ppt esitys liitteenä).

Sihteerihaku

TKY ajatuksena, että osa jatkaa vuoden loppuun, osa lopettaa keväällä (tukisektorit, jotka oletuksena että myös AYY:ssä, kuten järjestö, liikunta ja tietotekniikka). Muiden osalta keskusteluissa, että jatkaisivat vuoden loppuun.

Keskusteltiin riskistä, että menee "kilpavarusteluksi", eli että kaikki alkaa palkkaamaan vakituista henkilöstöä, jonka on määrä siirtyä AYY:lle.

Pohdittiin, että vuoden määräaikaaisuuteen olisi perusteet.

Toisaalta mm. tietotekniikkavastaava voisi alkaa hahmottamaan TKY:n, KY:n ja TOKYO:n tietotekniikkaratkaisujen yhdistämistä. Puhuttiin siitä, että ei mielellään monien vuosien määräaikaissuhteita, sillä ne sitovat AYY:tä paljon, mutta joko yhden vuoden määräaikainen tai sitten vakituiseksi. Teemu pohtii vielä palkattavan henkilöstön osalta mikä olisi järkevintä.

Jos KY palkkaa vuoden määräaikaiset ja sen aikana HaO vahvistaa KY:n päätökset – millä varoilla KY:n määräaikaisten palkat maksetaan? Sitoumus säätiölle, että mikäli HaO päätös sellainen, että osa varallisuudesta siirtyä säätiölle niin säätiö kattaa KY:n määräaikaisten henkilöiden palkat?

TOYKO:n vakituiset toimihenkilöt, olisiko avustus TOKYO ry:lle se, että työntekijät ovat AYY:n palkkalistoilla?

Tilanne käytännössä se, että on yksi iso ylioppilaskunta johon kaksi pienempää rakentuu. Markus kuitenkin korosti, ettei TKY näe hyvänä, että TKY:n toiminnasta/toimintatavoista ihan kaikki jatkuu nykyisellään. Ei ole tarkoitus, että teekkarikulttuuri dominoi yhteistä ylioppilaskuntaa.

KY ja TOYKO kommentoivat yksityiskohtaisesti organisaatiokaaviota ja budjettia ensitapaamiseen. TOKYO:aa tuetaan tarvittaessa TKY:n luoman budjetin taustoituksessa.


Talusojohtaja

Talusojohtajakysymyksessä KY:n ja TKY:n talustoimikunnan puheenjohtajat voisivat tavata ja miettiä asiaan joku järkevä ratkaisu.

Pääsihteeri yms

Elokuussa:

- AYYe järjestäytyy, päättää perussäännöistä ja valitsee hallituksen
- AYYe haku auki pääsihteeri (ja talusojohtaja)?

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


- Jos ei riittävästi muuta henkilöstöä niin hallitus avaa haut

Käytiin keskustelua siitä, että pääsihteerä (ja talousjohtajaa) ei välttämättä saa palkattua kuukaudessa, eli voi olla, että haku pitäisi avata ennen sitä, vaikka varsinaisen päätöksen tekeekin sitten AYYe.

Syyskuussa

- päätetään pääsihteeristä (ja talousjohtajasta)
- hallitus päättää tarvittavista muusta palkattavasta henkilöstöstä

AYY projektisuunnitelma

Petri Cozma kertoi projektisuunnitelmasta (ppt liitteenä)

Moi Aatto,

Ohessa on pyytämäsi lyhyt tiivistelmä tilanteestamme. Tämä on kirjoitettu oletuksella, että tätä ei jaeta KY:n ulkopuolisille tahoille.

Nähdäkseni olennaista olisi korostaa aikataulun kiireellisyyttä (tästä lisää alla). Pyrkimykset vaikuttaa asian lopputulokseen sisältänevät KY:n näkökulmasta epätoivottuja riskejä.

VALITUS HALLINTO-OIKEUTEEN

KY:n toimintamalliin, omaisuuden osan säätöittämiseen, liittyen on yleisesti ollut tiedossa TKY:n voimakkaasti vastustava näkemys. KY:n edustajiston 30.10.2008 tekemistä lahjoituspäätöksistä valittivat Helsingin hallinto-oikeuteen ylioppilaskunnan jäsenet Väisänen ja Savolainen. Kaarlo Väisänen on toiminut muun muassa TKY:n edustajiston puheenjohtajana 2006 ja Antti Savolainen muun muassa TKY:n hallituksen puheenjohtajana 2007.


Valittajat esittivät, että hallinto-oikeus käsittelee ensin erikseen ylioppilaskunnan päätösasiakirjojen ja päätökseen liittyvien asiakirjojen salassapitoa koskevan asian. Valittajien toiveena on, että kun hallinto-oikeus on antanut välipäätöksensä koskien asiakirjojen julkisuutta, tulee valittajille varata mahdollisuus täydentää valitusta.

Valitus jaettiin siis kahtia, ns. asiakirjajulkisuus –osioon ja varsinaiseen valitukseen (pääasia). Lukuisten valittajien täydennysten päätteeksi Helsingin hallinto-oikeus päätti 17.4.2009 hylätä KY:n asiakirjojen julkisuutta koskevan valituksen. Valittajat valittivat tästä päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Tiivistetysti, sekä asiakirjajulkisuusvalituksessa että pääasiassa on molemmissa kysymys KY:n yksityisen järjestötoiminnan ja julkisen hallintotehtävän rajanvedosta ja siitä, sovelletaanko julkisoikeudellisia periaatteita KY:n tekemään lahjoituspäätökseen, joka KY:ssä katsotaan yksityiseksi järjestötoimintaan kuuluvaksi omien jäsenten etujen ajamiseksi.

Asiakirjajulkisuuden osalta on tiivistetysti kyse siitä, mikä KY:ssä on julkisen hallintotehtävän hoitamista ja siihen liittyvää julkisen vallan käyttämistä. Lisäksi kyse on siitä, että omaisuuden lahjoittaminen toimintaa jatkavalle organisaatiolle on yksityiseen järjestötoimintaan liittyvä päätöksenteko, jota eivät rajoita julkisoikeudelliset normit. Näin ollen, tausta-aineisto ja lahjakirjat ovat yksityiseen toimintaan kuuluvia asiakirjoja, joiden julkisuutta määrittää KY:n säännöt, ei julkisuuslaki.

Pääasiassa on tiivistetysti kysymys edustajien kelpoisuudesta ylipäätään lahjoittaa kysymyksessä olevaa omaisuusmassaa KY:n toimintaa jatkavalle organisaatiolle. Kysymys on siis enemminkin järjestöpolitiikkaan kuuluvasta päätöksenteosta, jota ei rajoita KY:n julkisoikeudellinen asema ja siihen liittyvä vähäinen julkinen hallintotehtävä. Tähän

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


pääasiaan liittyy valtavasti poliittista taustapeliä.

AIKATAULU

Valittajilla (ja mm. TKY:llä) on intressi ja pyrkimys pitkittää asian käsittelyä mm. mahdollisimman pitkällä vastausajoilla sekä jo nyt esitetyillä väitteillä Helsingin hallinto-oikeuden menettelyvirheestä (prosessiväite). Jos korkein hallinto-oikeus katsoo prosessiväitteiden olevan asianmukaisia, olisi hyvä, että se ratkaisisi suoraan prosessiväitteiden alaiset asiat aikataulusta johtuen, eikä kumoaisi ja palauttaisi asiaa HaO:een, mikä olisi valittajien intressi.

Valittajien pyrkimys pitkittää käsittelyä johtuu luonnollisesti siitä, että Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta lakkaa olemasta 31.12.2009. Tämän jälkeen KY:n asioista vastaa Aalto-yliopiston ylioppilaskunta, jonka päätöksentekijöistä enemmistö muodostuu TKY:n jäsenistä. Prosessin jatkuessa 2010 vuoden puolelle, lisääntyvät epävarmuustekijät KY:n näkökulmasta merkittävästi.

MUUTA TAUSTAA

KY:llä on visiona luoda uudesta ylioppilaskunnasta merkittävä ja varteenotettava toimija uuteen yliopistoyhteisöön ja yhteiskuntaan laajemminkin. Myös uuden yliopistoyhteisön monimuotoisuus on nähty KY:llä erittäin tärkeänä. Erilaisia taustoja ja erilaista osaamista on arvostettava. Aalto-yliopisto voi saavuttaa sille asetetut tavoitteet vain panostamalla sekä erilaisten kulttuurien säilymiseen että uuden, yhteisen kulttuurin syntymiseen.

Tarkoituksena ei saa olla yhden samanlaisen massan luominen. Suhteessa opiskelijoihin tämä tarkoittaa sitä, että eri alojen opiskelijoilla on omia opiskelijaryhmiä yhdistäviä toimijoita. Tällaiset alakohtaiset toimijat rikastuttavat Aalto-yliopiston opiskelijakulttuuria ja tukevat osaltaan myös uudenlaisen yhteisöllisyyden syntymistä. Tämä on luontevaa myös siinä mielessä, että yleensä monialayliopistoissa, jollainen myös Aalto-yliopisto on, yksittäinen opiskelija identifioituu lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin ylioppilaskunnan sijaan. Tällaiset alakohtaiset toimijat ovat vahvuus uudelle ylioppilaskunnalle ja koko yliopistoyhteisölle.

KY on jäsenmäärältään pieni ylioppilaskunta. Kaikki kylteritoiminta on aina ollut erittäin vahvasti keskittynyt ylioppilaskuntaan. Monissa muissa yliopistoissa opiskelijatoiminta on jakautunut useammalle eri tasolle. Kauppätieteilijöiden osalta alakohtaiseksi yhdyssiteeksi on perustettu Helsingin kauppätieteiden ylioppilaat ry. Sen tarkoituksena sääntöjensä mukaan on olla jäsentensä yhdyssiteenä ja edistää heidän yhteiskunnallisia, ammatillisia, taloudellisia, sosiaalisia ja henkisiä sekä opiskeluun ja opintoihin liittyviä pyrkimyksiä. Yhdistys tulee järjestämään erilaista toimintaa ja palveluja jäsenilleen. Yhteistyössä tulevan

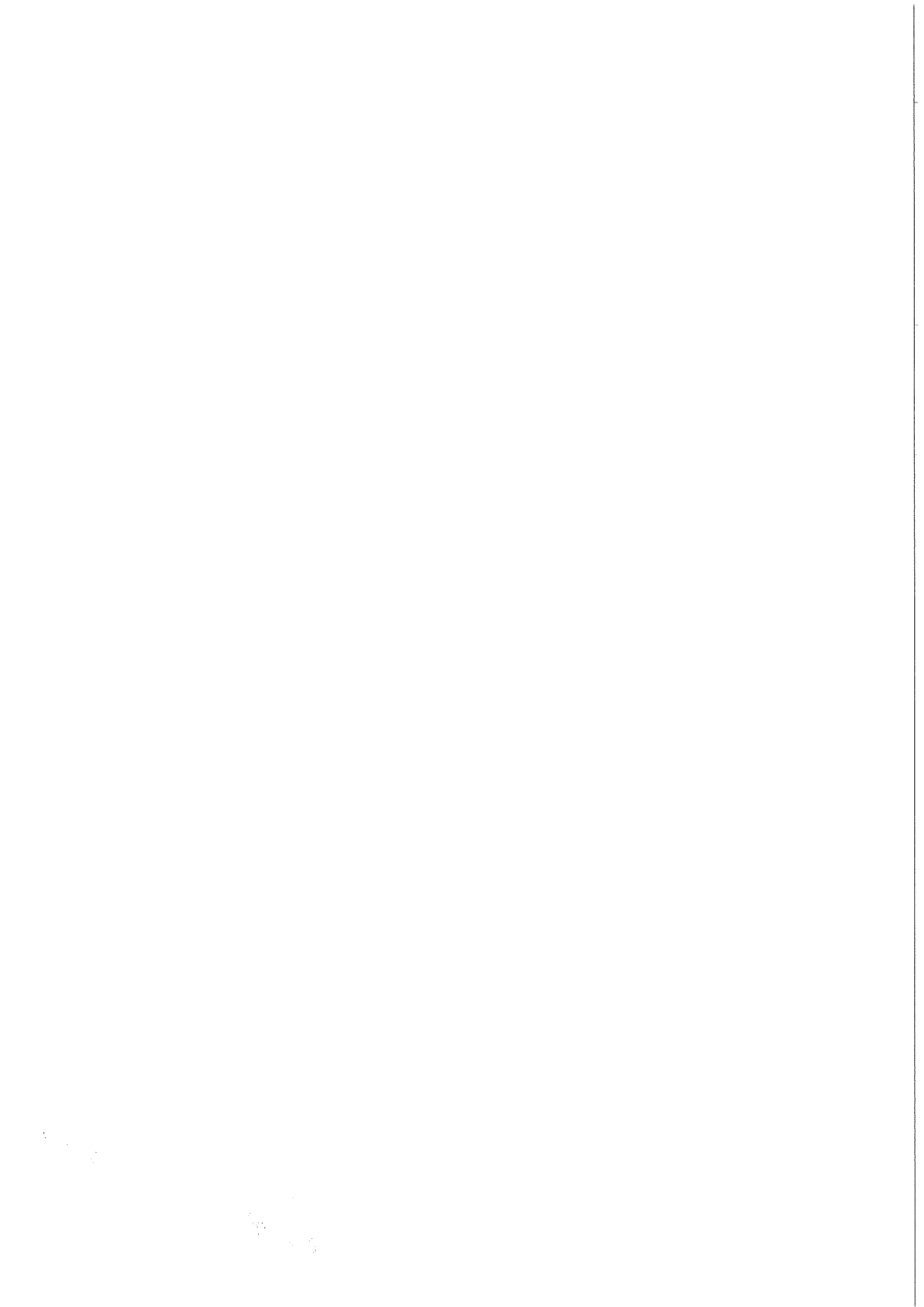
ylioppilaskunnan kanssa se tulee edistämään myös kauppatieteiden opiskelijoiden edunvalvontaa.

Nykyiset ylioppilaskunnat eroavat merkittävästi paitsi jäsenmäärältään, myös palvelutasoltaan. Tässä muutosprosessissa on huolehdittava myös siitä, että minkään alan opiskelijoiden palvelutaso ei putoa merkittävästi ylioppilaskuntien yhdistymisen seurauksena. KY:llä on yksityiseen toimintaansa liittyvän liike- ja sijoitustoiminnan johdosta huomattavasti suurempi omaisuus suhteessa jäsenmääräänsä, mitä monilla muilla ylioppilaskunnilla. Tästä syystä KY on pystynyt tarjoamaan jäsenistölleen huomattavan määrän palveluja, esimerkkejä ovat mm. edulliset opiskelija-asunnot, kansainvälisen vaihdon apuraha, muut apurahat ja stipendit, erilaiset subventiot, laaja kerhotoiminta jne. KY:n näkemyksen mukaan varallisuuksien täysimääräinen yhdistäminen tarkoittaisi väistämättä kauppatieteiden opiskelijoiden palvelutason laskua.

Ystävällisin terveisin,

Kimmo

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus
Katariina Kyckling, Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta - KY

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta ovat edenneet kevään aikana
 - o Uusi ylioppilaskunta saadaan perustettua, edustajiston vaalit keväällä 2009

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Päättävöitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään
- Neuvottelut pitkään jumissa, nyt on päästy eteenpäin
- Yhteisymmärrys seuraavista:
 - o yhtä mieltä siitä, että puhutaan AYY:lle siirtyvästä osuudesta
 - o yhtä mieltä budjetti-/pääomatarpeesta
 - o yhtä mieltä siitä, että osallistutaan jäsenmäärän suhteessa

Kauppätieteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyo:n (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija
 - o Monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
 - o Erilaisia taustoja tuettava
 - o Jatkokosakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivat monitieteisimmiksi
- Tuleva KY tukee kylteriperinteiden ja -identiteetin säilymistä ja jatkuvuutta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Edistää kauppatieteiden opiskelijöiden edunvalvontaa yhteistyössä tulevan ylioppilaskunnan kanssa

Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutulosta vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkarienemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuden luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta
- KY selvittänyt juridista taustaansa, koska ennakkotapauksia ei juurikaan ole
 - o Asiantuntijalausunnat osoittavat, että ylioppilaskunnalla on oikeus säätöidä merkittävä osa omaisuudestaan

Miksi täällä ollaan:

- OPM:n virkamiesten taholta on useampaan otteeseen puhuttu lainsäädöntötoimenpiteistä ja ns. pakkolunastuslaista
 - o tämän takia koimme, että myös teidän on järkevää olla tässä tilanteen tasalta siltä varalta, että tällaisia todella alettaisiin valmistelemaan

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


10/10/2023 10:10:10 AM

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta ja nykyisten ylioppilaskuntien tulevaisuus Katariina Kyyckling, Helsingin kaupparakennuskoulun ylioppilaskunta - KY

Innovaatioyliopiston ylioppilaskunta

- Neuvottelut ylioppilaskunnan tulevasta rakenteesta ovat edenneet kevään aikana
 - o Uusi ylioppilaskunta saadaan perustettua
- 12.2. ylioppilaskunnilla oli KY:n koolle kutsuma tapaaminen, jossa käytiin keskustelua uuden ylioppilaskunnan toimintakentästä sekä sen rahoituksesta
 - o Rahoitusratkaisut ovat toistaiseksi tekemättä

Uuden ylioppilaskunnan rahoitusosuudet

- Pää tavoitteena on luoda vahva ylioppilaskunta
- Uuden ylioppilaskunnan aloittamisen voisi rahoittaa KY:n ja TKY:n toimesta
- KY esittänyt, että KY ja TKY lahjoittaisivat uudelle ylioppilaskunnalle alkupääomaa varten x €/jäsen, eli suhteessa jäsenmäärään

Kauppateiteilijöiden yhdyssiteenä uusi organisaatio

- Etenkin KY:n ja Tokyo:n (TaiK:n ylioppilaskunta) tarkoituksena luoda oman alan opiskelijat kokoava toimija
 - o Monialayliopistossa opiskelijat profiloituvat lähtökohtaisesti ainejärjestöihin ja osakuntiin massiivisen ylioppilaskunnan sijaan
 - o Erilaisia taustoja tuettava
 - o Jatkossakin tulee olemaan kauppatieteellisen tutkinnon suorittajia, vaikka tutkintojen sisällöt paikoittain muuttuisivat monitieteisimmiksi
- Tuleva KY tukee kylteriperinteiden ja -identiteetin säilymistä ja jatkuvuutta
 - o Tarkoitus tukea ja kehittää kauppatieteilijöiden henkisiä harrastuksia sekä edistää heidän sosiaalisia olojaan
 - o Edistää kauppatieteiden opiskelijöiden edunvalvontaa yhteistyössä tulevan ylioppilaskunnan kanssa

Toimijan varallisuus

- KY:n tavoitteena on pitää merkittävä osa nykyisestä omaisuudesta kyseisellä omaa yhteisöä lähellä olevalla toimijalla
 - o KY:n tavoitteena säilyttää nykyisten ja tulevien KY:läisten palvelutaso
 - o Omaisuus ei ole kertynyt lahjoituksista tai jäsenmaksutuloista vaan vuosien saatossa jäsenistö on luonut sen itse, esim. yritystoiminnan avulla
 - o Ylioppilaskunnassa ylintä päätösvaltaa käyttäisi vahva teekkariemmistö, jolloin esim. ylioppilaskunnan omaisuuteen luotavien rahastojenkaan avulla ei voida varmistua pitkällä aikavälillä "oman" toiminnan rahoituksesta
- KY selvittänyt juridista taustaansa, koska ennakkotapauksia ei juurikaan ole
 - o Asiantuntijalausunnat osoittavat, että ylioppilaskunnalla on oikeus säätöidä merkittävä osa omaisuudestaan

Uudessa ylioppilaskunnassa valtaa käyttävät nykyisten ylioppilaskuntien jäsenet suhteessa:
KY 24 %
TKY 66 %
Tokyo 10 %

Jos kaikki varallisuus yhdistettäisiin, olisi omaisuuden jakautuminen:
KY 52 %
TKY 48 %

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


Tavoitteena huomenna siis neuvottelutulos, jossa TKY laittaa kaiken, KY laittaa asunnot ja tarvittaessa 1-2 miljoonaa. Argumentit huomista tapaamista varten:

- Aloitetaan sillä, että tällä viikolla tässä tilanteessa on edetty merkittävästi, ja tiistaina luodun rungossa meillä on hyvä pohja, josta tänään kannattaa jatkaa keskusteluja
 - o Jos tämä jostain syystä tyrmätään, niin voidaan ihmetellä sitä, että miten eri ihmisiltä tulee neuvotteluihin erilaista viestiä jne.

Asunnot ja niiden vuosituotto

- aiemmin luodussa pohjassa TKY:n asunnoilla on laskettu vuosituottoa (nykytilanne)
- uuden ylioppilaskunnan tulee varmasti toimia **yhtenevällä ja yhdenmukaisella** tavalla kaikissa asunkohteissaan eli jos sillä on kaikki TKY:n ja KY:n asunnot, niin niistä kaikista on joko kerättävä ARA:n sallima maksimi (8%) tai ei kerätä ollenkaan
- näin ollen laskelmista on järkevää poistaa asuntoihin liittyvät tuotot (tai vaihtoehtoisesti laskea tuotto myös KY:n asunnoille)

Sijoituskiinteistöt, joissa asuntolatoimintaa

- KY:llä on useita kiinteistöjä, jotka vapautuvat muutaman vuoden säteellä ARA:n myyntirajoitteista
 - o Koy Turkismiehentie 8, Pitäjänmäki, jatkorajoitukset 2009 (velaton markkina-arvo 5,2 milj.)
 - o Koy Hiihtomäentie 22, Herttoniemi, jatkorajoitukset 2011 (velaton markkina-arvo 1,8 milj.)
 - o Koy Tuhkimontie 2, Roihuvuori, jatkorajoitukset 2016 (velaton markkina-arvo 2,1 milj.)
- Näistä on tarvittaessa realisoitavissa varallisuutta ylioppilaskunnan toimintaan
- Tästä syystä näitä kohteita ei voi laskea vain asuntoa vastaavalla lukumäärällä, vaan on huomioitava, että niistä on odotettavissa merkittävä tulonlähde ylioppilaskunnalle

Dipoli

- Jos mahdollista, niin näkisimme mielellämme Dipoliin liittyviä lukuja.
- Dipoli on jo yli 40-vuotta vanha ja ainakin mulla on sellanen käsitys, että jossain vaiheessa sitä pitäisi peruskorjata. Millä aikajänteellä sitä on tarvetta korjata ja minkälaisilla summilla?
 - o Senaattikiinteistöhan tätä selvitti, ja eikö ollut niin että heidän arvionsa mukaan korjaustarve on jo akuutti eli toteutettava lähivuosina ja että korjauksen kustannukset ovat jotain välillä 10-30 miljoonaa
 - o Varmaankin tämä Dipolin kokonaistilanne on tässä jollain tavalla huomioitava
- Dipolilla on toki paljon kulttuurillista arvoa. Ollaanko me ymmärretty oikein, että TKY on yrittänyt myydä sitä lähivuosina?
 - o Ymmärtäkseni sille on aika hankalaa/mahdotonta määritellä markkinahintaa, jos sitä ei käytännössä pysty myymään
- Tämän kaiken huomioiden, niin meidän mielestä tässä koko tilanteessa Dipoli tulisi laskea nolllalla (eli sille ei tässä siirtymässä määritellä arvoa)

Muut sijoituskiinteistöt (A28)

- Kiinteistön arvo pitäisi varmaan tässä jotenkin huomioida? Ei pelkästään tuotto?
- Kipan mukaan siis tuotto ilman kuluja: 391700 euroa vuodessa (Tapsan laskelma 527 000)
- Nähdäksemme tämä jäsenmääräsuhteinen rahoitusosuus toteutuu ilman tätä kiinteistöä

Kiistaton osuus säätiöön jo nyt?

- Osa KY:n omaisuudesta on jo tämän keskustelun ulkopuolella (vrt. eilen syntynyt pohja neuvotteluille) ja on varmasti kaikille osapuolille hyväksyttävää, että KY säätiöi sen osan omaisuuttaan mikä ei enää ole osa tätä keskustelua
 - o Tässä viitataan lähinnä KY-taloon ja joihinkin rahastoihin

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta


- Tämä olisi KY:n näkökulmasta erittäin tärkeää. Voimme luottamuksellisesti kertoa, että KY-talon vuokrauksesta hotelliyrityksellä käydään paraikaa neuvotteluja ja jotta tässä voitaisiin päästä johonkin neuvottelutulokseen, niin olisi erittäin tärkeää mahdollisimman pian kuka KY-talon omistaa ja miten sen on pääomitettu.

- tällä viikolla tässä tilanteessa on edetty merkittävästi
- tiistaina luotu keskustelun pohjaksi runko
 - o yhtä mieltä siitä, että puhutaan AYY:lle siirtyvästä osuudesta
 - o yhtä mieltä budjetti-/pääomatarpeesta
 - o yhtä mieltä siitä, että osallistutaan jäsenmäärän suhteessa
- Runko:
 - o laskettu TKY omaisuuden pohjalta suhteellisia osuuksia
 - o KY:ltä kaikki asunnot ja jotain
 - o nyt enää viilataan sitä "jotain" osiota

Asunnot ja niiden vuosituotto

- aiemmin luodussa pohjassa TKY:n asunnoilla on laskettu vuosituottoa (nykytilanne)
- uuden ylioppilaskunnan tulee varmasti toimia yhteneväällä ja yhdenmukaisella tavalla kaikissa asunkohteissaan eli jos sillä on kaikki TKY:n ja KY:n asunnot, niin niistä kaikista on kerättävä ARA:n sallima maksimi (8%)
- laskettu, että tämä on ok myös KY asuntoloiden vuokrien suhteen
- KY:n asunnoista 8% (1 894 000) -> 151 000 euroa vuodessa (vrt TKY 143 000)
- ensisijaisuudet vuoteen 20XX asti

Dipoli

- dipolin vuosituotto (516 000)
- mietimme sen kuluja / sijoitustarvetta
 - o Peruskorjaus: Senaattikiinteistö = akuutti korjaustarve, toteutettava lähivuosina, kustannukset 10-30 miljoonaa
 - o Dipolin kokonaistilanne huomioitava
- esityksenä, että otetaan laskelmista Dipoli ja A28 pois.
 - o (Kipan mukaan siis tuotto ilman kuluja: 391700 euroa vuodessa (Tapsan laskelma 527 000))

Ehkä tän voi nostaa, ehkä ei:

Kiistaton osuus säätiöön jo nyt?

- Osa KY:n omaisuudesta on jo tämän keskustelun ulkopuolella (vrt. eilen syntynyt pohja neuvotteluille) ja on varmasti kaikille osapuolille hyväksyttävää, että KY säätiöi sen osan omaisuuttaan mikä ei enää ole osa tätä keskustelua
 - o Tässä viitataan lähinnä KY-taloon ja joihinkin rahastoihin
- Tämä olisi KY:n näkökulmasta erittäin tärkeää. Voimme luottamuksellisesti kertoa, että KY-talon vuokrauksesta hotelliyrityksellä käydään paraikaa neuvotteluja ja jotta tässä voitaisiin päästä johonkin neuvottelutulokseen, niin olisi erittäin tärkeää mahdollisimman pian kuka KY-talon omistaa ja miten sen on päämitettu.

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta