

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

Osasto 2

Käräjätuomari Ville Laine

YHTEENVETO

10.2.2014

L 12/1806

KantajaAalto-yliopiston ylioppilaskunta, Espoo
0101365-5**Vastaaja**Helsingin kauppätieteiden ylioppilaiden säätiö, Helsinki
2210538-0**Asia**

Oikeustoimen pätemättömyys ym.

Vireille

11.1.2012

SELOSTUS ASIASTA

Kanne

Vaatimukset

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta (jäljempänä AYY) on vaatinut, että käräjäoikeus vahvistaa Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan (jäljempänä KY) lahjoittamat alla mainittujen lahjakirjojen mukaiset lahjat pätämättömiksi

1. 17.11.2008 allekirjoitettu lahjakirja, jolla Helsingin kauppatieteiden ylioppilaiden säätiölle (jäljempänä KY-säätiö) on lahjoitettu Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n (0200230-9) osakkeet numerot 1-7000, jotka edustavat yhtiön koko osakekantaa;

2. 17.11.2008 allekirjoitettu lahjakirja, jolla KY-säätiölle on lahjoitettu Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n (1903328-3) osakkeet numerot 1-3062, jotka edustavat yhtiön koko osakekantaa;

3. 17.11.2008 allekirjoitettu lahjakirja, jolla KY-säätiölle on lahjoitettu seuraavat rahasto-osuudet:

- a. Seligson Co Rahamarkkinarahasto AAA -rahasto-osuuksia yhteensä 795.153,7851 kappaletta,
- b. Sampo Valtiokorko kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 727.737,3921 kappaletta,
- c. Nordea Pro Corporate Bond I kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 1.228.313,7101 kappaletta,
- d. Nordea Kehittyvät Osakemarkkinat kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 121.844,6886 kappaletta,
- e. SSGA Japan Index Equity Fund (FR0000017931) -rahasto-osuuksia yhteensä 20.499,6017 kappaletta,
- f. AXA Global Small Cap Alpha A (IE0008366928) -rahasto-osuuksia yhteensä 114.714,8105 kappaletta,
- g. Erikoissijoitusrahasto Danske North America Enhanced Index kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 4.569.829,72034 kappaletta,
- h. Erikoissijoitusrahasto Danske Europe Enhanced Index kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 5.775.482,49585 kappaletta,
- i. Sijoitusrahasto Danske European Opportunities kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 867.746,23059 kappaletta,
- j. RMF Top Twenty II -rahasto-osuuksia yhteensä 268,75404 kappaletta,
- k. Erikoissijoitusrahasto Elik sir kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 391.367,06115 kappaletta ja
- l. ACCESS CAPITAL FUND IV -osuuksia lahjakirjan liitteen mukaisesti;

4. 17.11.2008 allekirjoitettu lahjakirja, jolla KY-säätiölle on lahjoitettu seuraavat lainasaamiset:

- a. 21.6.2004 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:lta, lainasopimuksen mukainen lainan pääoma 4.500.000 euroa,
- b. 15.6.2007 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:ltä, lainasopimuksen mukainen lainan pääoma 1.750.000 euroa,
- c. 20.11.2007 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:ltä, lainasopimuksen mukainen lainan pääoma 150.000 euroa ja

d. 1.2.2008 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:lta, lainasopimuksen mukainen lainan pääoma 1.778.000 euroa, josta nostamatta 178.000 euroa per 30.10.2008;

5. 17.11.2008 allekirjoitettu lahjakirja, jolla KY-säätiölle on lahjoitettu huonekaluja, atk-laitteita, av-laitteita ja puhelimia lahjakirjan liitteiden mukaisesti.

Lisäksi AYY on vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön palauttamaan edellä mainitun omaisuuden lukuun ottamatta 3j-kohdassa tarkoitettuja RMF Top Twenty II -rahasto-osuuksia tai, mikäli omaisuutta ei voida palauttaa, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön korvaamaan omaisuuden arvon seuraavasti:

1. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n (0200230-9) osakkeet numerot 1-7000, arvo yhteensä 14.960.352,99 euroa;

2. Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n (1903328-3) osakkeet numerot 1-3062, arvo yhteensä 2.772.648,32 euroa;

3.

a. Seligson Co Rahamarkkinarahasto AAA -rahasto-osuuksia yhteensä 780.949,9293 kappaletta, arvo 2,4057 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 1.878.731,24 euroa,

b. Sampo Valtiokorko kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 729.917,47630 kappaletta, arvo 1,12899 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 824.069,53 euroa,

c. Nordea Pro Corporate Bond I kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 1.228.313,7101 kappaletta, arvo 1,54736 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 1.900.643,50 euroa,

d. Nordea Kehittyvät Osakemarkkinat kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 121.844,6886 kappaletta, arvo 15,08748 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 1.838.329,30 euroa,

e. SSGA Japan Index Equity Fund (FR0000017931) -rahasto-osuuksia yhteensä 20.565,498400 kappaletta, arvo 54,49834758198712 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 1.120.785,68 euroa,

f. AXA Global Small Cap Alpha A (IE0008366928) -rahasto-osuuksia yhteensä 114.714,810500 kappaletta, arvo 13,70262395194385 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 1.571.893,91 euroa,

g. Erikoissijoitusrahasto Danske North America Enhanced Index kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 4.569.829,72034 kappaletta, arvo 0,99885 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 4.564.574,42 euroa,

h. Erikoissijoitusrahasto Danske Europe Enhanced Index kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 5.775.482,49585 kappaletta, arvo 1,40938 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 8.139.849,52 euroa,

i. Sijoitusrahasto Danske European Opportunities kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 878.199,34654 kappaletta, arvo 0,82174 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 721.651,53 euroa,

k. Erikoissijoitusrahasto Elik sir kasvuosuus -rahasto-osuuksia yhteensä 391.367,06115 kappaletta, arvo 1,19336 euroa/rahasto-osuus, yhteensä 467.041,80 euroa ja

l. ACCESS CAPITAL FUND IV -osuuksia, A-osuuksia 975.000 kappaletta ja B-osuuksia 25.000 kappaletta, arvo yhteensä 916.500 euroa;

4.

a. 21.6.2004 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:lta, arvo 4.500.000 euroa,

- b. 15.6.2007 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:ltä, arvo 1.750.000 euroa,
 c. 20.11.2007 allekirjoitetun lainasopimuksen mukainen lainasaaminen Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:ltä, arvo 150.000 euroa ja
 d. 1.2.2008 allekirjoitetun lainasopimuksen lainasaaminen Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:lta, arvo 1.778.000 euroa.

Edelleen AYY on vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön suorittamaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaista viivästyskorkoa palautettavan omaisuuden arvolle 41.677.071,43 eurolle siitä lähtien, kun 30 päivää on kulu-
 nut haasteen tiedoksiantopäivästä 13.2.2012.

Vielä AYY on vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön korvaamaan ylioppilaskunnan asianosais- ja oikeudenkäyntikulut * eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulu-
 nut käräjäoikeuden ratkaisun antopäivästä.

Perusteet

Kanteessa tarkoitetut KY:n KY-säätiölle 17.11.2008 antamat lahjanlupaukset ja lahjat olivat pätemättömiä eivätkä ne siten sitoneet AYY:tä, joka oli tullut KY:n sijaan 1.1.2010 voimaan tulleen uuden yliopistolain ja tämän lain voima-
 aanpanosta annetun lain nojalla.

AYY:n asemaan liittyvät väitteet

AYY:llä oli asialegitimaatio. Yliopistolain 46 §:n nojalla AYY oli tullut KY:n sijaan ja AYY käytti myös KY:lle 31.12.2009 saakka kuulunutta puhevaltaa.

Joka tapauksessa AYY:llä oli sellainen oikeudellinen asema, että se voi vaatia lahjoitusten vahvistamista pätemättömiksi ja KY:n lahjoittaman omaisuuden palauttamista itselleen.

KY:n yleisseuraajana AYY:llä oli oikeus vedota kaikkiin sellaisiin oikeustoimiopillisiin ja yhteisöoikeudellisiin pätemättömyysperusteisiin, joihin KY voisi vedota, jos KY yhä jatkaisi toimintaansa.

Hallintotuomioistuinten ratkaisujen merkitys

Hallintotuomioistuinten ratkaisuilla ei ollut välitöntä vaikutusta nyt kysymyk-
 sessä olevaan siviilioikeudelliseen kanteeseen.

Oikeustoimien pätemättömyyttä koskevat väitteet

Kanteessa tarkoitetut lahjoitukset olivat pätemättömiä varallisuus oikeudellisista oikeustoimista annetun lain (jäljempänä oikeustoimilaki) 33 §:ssä tarkoitettun kunnian vastaisuuden ja arvottomuuden, hyvän tavan vastaisuuden, oikeuden väärinkäytön kiellon, niin sanotun shikaanikiellon, kielletyn bulvaanin käytön, säätiön perustamiseen ja lahjoituspäätöksiin liittyvän moitittavan menettelyn sekä esteellisyysnormien rikkomisen perusteella. Lahjanlupauksia ei ollut myöskään pantu asianmukaisesti täytäntöön.

KY:n ja KY-säätiön välisiin lahjoituksiin liittyvä menettely oli kokonaisuutena arvioiden ollut niin hyvän tavan vastaista ja moitittavaa, että lahjoitukset olivat pätemättömiä. Lahjoitukset oli tehty sellaisissa olosuhteissa, että niistä tietois-
 sen KY-säätiön olisi kunnian vastaista ja arvotonta vedota lahjoituksiin. Hyvän

tavan ja lainsäätäjän tarkoituksen vastaisesti KY:n lahjoitusten ainoa tarkoitus oli ollut kiertää KY:n sijaan 1.1.2010 tulleen AYY:n oikeus saada KY:n omaisuus yliopistolain voimaantulon jälkeen annetun lain 8 §:ssä tarkoitetulla tavalla kokonaisuudessaan.

KY ja KY-säätiö olivat pyrkineet valmistelemaan omaisuuden siirron sellaisin ehdoin, että lahjoitus toteutuisi vain siinä tapauksessa, että lakiuudistus toteutuisi ja AYY tulisi KY:n sijaan. Lahjoitukset oli tehty alisteisina lakiuudistuksen toteutumiselle eikä KY:n todellinen tahto ollut ollut luopua lahjoitetusta omaisuudesta. KY oli katsonut, ettei se olisi lahjoitusten jälkeen pystynyt jatkamaan omaa toimintaansa.

Lahjoituksilla KY oli loukannut AYY:n ja sen jäsenkunnan lailla suojattuja oikeuksia ja odotuksia sekä käyttänyt väärin sitä valtaa, jota sen hallintoelimille oli hallinto-oikeudellisesti annettu. Lahjoituksilla KY oli pyrkinyt hylättävään päämäärään eli AYY:n vahingoittamiseen. Lahjoitusmenettelyssä oli myös käytetty laittomia ja sopimattomia keinoja.

Vuonna 2007 KY oli tullut tietoiseksi siitä, että uuteen yliopistolakiin tulisi ylioppilaskuntia koskeva säännös, joka oli sittemmin otettu lain 46 §:ksi. Tuolloin oli alettu valmistella myös ylioppilaskuntia koskevaa yliopistolain voimaantulon jälkeen annetun lain säännöstä, joka oli sittemmin otettu viimeksi mainitun lain 8 §:ksi.

Suunnitelma perustaa KY:lle säätiö, johon KY:n omaisuus siirrettäisiin, oli pantu vireille kesällä 2007. KY-säätiön perustamisessa oli menetelty virheellisesti ja säätiön perustaminen oli salattu KY:n jäsenkunnalta. Niin opetusministeriö kuin eräät oikeudelliset asiantuntijatkin olivat katsoneet, että säätiön perustaminen ja omaisuuden siirto julkisoikeudelliselta ylioppilaskunnalta yksityiselle säätiölle olisi moraalisesti ja oikeudellisesti ongelmallista. Tästä syystä KY:n puolesta toimineet henkilöt olivat päättäneet perustaa KY-säätiön KY:n lukuun käyttäen bulvaania. Näin KY-säätiön perustaminen oli myös voitu pitää salassa KY:n jäsenkunnalta, jotta jäsenet eivät voisi valittaa säätiön perustamisesta.

KY oli vuonna 2008 antanut bulvaania eli Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan Seniorikilta ry:tä (jäljempänä Seniorikilta) käyttäen 100.000 euroa KY-säätiön säätiöpääomaan. Säätiöpääoman antamisesta ei ollut tehty päätöstä KY:n edustajistossa, vaan asia oli käsitelty tuen antamisena Seniorikillan 20-vuotisjuhlavuoden kunniaksi. KY oli lahjoittanut Seniorikillalle 100.000 euroa. KY:n edustajistolla oli teetetty väärillä perusteilla 100.000 euron lahjoituspäätös, koska tarkoitus oli ollut käyttää raha, ja Seniorikillan hyväksymisellä se oli myös käytetty, KY-säätiön säätiöpääoman maksamiseen. Asianajotoimisto Borenius & Kempainen Oy oli laskuttanut KY:tä säätiön perustamiseen liittyvästä neuvonnasta, vaikka kuluvastuu olisi kuulunut Seniorikillalle, jos se ei olisi toiminut bulvaanina. Asianajotoimistolla oli teetetty säätiön perustamiseen ja lahjoitusten tekemiseen liittyviä toimenpiteitä ennen kuin asiasta oli tehty mitään päätöstä.

Näin menettelemällä KY oli kiertänyt KY-säätiötä perustettaessa lain ja KY:n perussääntöjen mukaisen päätöksentekomenettelyn, jotta päätöksenteko ei tulisi jäsenkunnan, tilintarkastuksen ja viranomaisten arvioinnin kohteeksi.

Bulvaanin käyttäminen oli aina kiellettyä, jos sillä pyrittiin lain tai hyvien tapojen kiertämiseen. Bulvaanin käyttäminen oli erityisen kiellettyä ylioppilaskunnassa ja lisäksi se oli hyvän hallintotavan vastaista.

Opetusministeriön virkamiehet ja oikeudelliset asiantuntijat olivat hankkeen valmistelun aikana antaneet varovaisia tai kielteisiä kannanottoja liittyen hankkeen oikeudelliseen arviointiin. KY oli konsultoinut Asianajotoimisto Borenius & Kemppinen Oy:tä hankkeen valmistelun yhteydessä. Asianajotoimisto oli tuonut selvästi esiin säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvät oikeudelliset epävarmuustekijät.

KY-säätiön perustamismenettely oli mahdollistanut ne KY:n lahjoitukset KY-säätiölle, jotka oli tehty AYY:n vahingoksi. KY-säätiön perustamismenettely oli siten ollut olennainen ja erottamaton osa sitä kokonaisjärjestelyä, jolla suuri osa KY:n omaisuudesta oli siirretty KY-säätiölle ja pieni osa Helsingin kauppatieteiden ylioppilaat ry:lle (jäljempänä KY-yhdistys).

KY:n sekä KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineiden henkilöiden tiedossa oli ollut lainsäätäjän tarkoitus turvata uuden ylioppilaskunnan, AYY:n lakisääteinen toiminta ja se, että KY:n jäsenkunnassa oli vastustusta säätiön perustamista ja lahjoitussuunnitelmille. KY:n edustajat olivat harjoittaneet merkittävää lobbauksellista toimintaa varmistaakseen KY:lle suotuisan omaisuusratkaisun lakiuudistuksen yhteydessä. KY sekä KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineet henkilöt olivat lisäksi tienneet lainsäätäjän tarkoituksiksi, että KY:n omaisuus siirtyisi kokonaisuudessaan AYY:lle. KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineet henkilöt olivat antaneet KY:n edustajistolle virheelliset tiedot paitsi säätiön perustamisesta myös lahjoitetun omaisuuden arvosta ja sen suhteesta KY:n kokonaisvarallisuuteen. KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineet henkilöt olivat salanneet KY:n jäsenkunnalta oikean tiedon lahjoitetun omaisuuden arvon suhteesta KY:n kokonaisvarallisuuteen.

KY:n edustajiston kokouksessa oli 30.10.2008 tehty päätös julistaa kaikki olennaiset lahjoituksiin liittyvät asiakirjat salassa pidettäviksi aina 30.10.2014 saakka. Korkein hallinto-oikeus oli todennut tämän salassapitopäätöksen lainvastaiseksi.

Lahjoituksilla oli siirretty julkisoikeudellisen KY:n omaisuutta yksityiselle säätiölle, KY-säätiölle, ja yksityiselle yhdistykselle, KY-yhdistykselle, joissa päätösvaltaa olivat käyttäneet samat henkilöt, jotka olivat toimineet KY:ssä asian valmistelussa ja päätöksenteossa. KY:n todellinen tahto ei ollut ollut lahjoitusten tekeminen KY-säätiölle, vaan saada estetyksi se, että KY:n omaisuus siirtyisi lainsäätäjän tarkoituksen mukaisesti uuden ylioppilaskunnan, AYY:n omaisuudeksi.

AYY:lle oli siirtynyt KY:n velvollisuudet kokonaisuudessaan, mutta vain murto-osa KY:n omaisuudesta. Lahjoitetun omaisuuden arvo oli ollut noin 42,75 miljoonaa euroa eli noin 55 prosenttia KY:n kokonaisvarallisuudesta. Lahjoitusten jälkeen KY:lle jääneen todellisen netto-omaisuuden arvo oli ollut noin 35 miljoonaa euroa. Tästä arvosta suurimman osan muodostaneista käyttö-omaisuuskiinteistöistä eli asuntoloista ei ollut kertynyt KY:lle sitä tuottoa, jota se oli tarvinnut varsinaisesta toiminnasta aiheutuneiden kulujensa kattamiseen. KY:lle oli jäänyt noin 5,6 miljoonan euron arvoinen sijoitusomaisuus.

Lahjoitusten seurauksena uuden yliopiston ylioppilaskunta, AYY ei ollut voinut suoriutua tehtävistään yhtä hyvin kuin se olisi voinut tehdä ilman lahjoituksia. KY oli ollut tietoinen lahjoitusten vaikutuksesta AYY:n toimintaan ja siitä, että lahjoitukset vahingoittaisivat AYY:n etuja. KY oli myös tiennyt, ettei sillä olisi riittävästi omaisuutta jatkaa toimintaansa pitkään ilman ylioppilaskuntien yhdistymistä.

Ylioppilaskunta oli erillislainsäädäntöön perustuva julkisoikeudellinen yhdistys. Muihin ylioppilaskuntiin rinnastuneena julkisoikeudellisena toimijana KY oli aloittanut jo 8.10.1931 vahvistettujen Kauppakorkeakoulun perussääntöjen nojalla. Perussääntöihin oli sisältynyt määräys ylioppilaskunnan pakkojäsenyydestä, johon perustunut KY:n oikeus kerätä jäsenmaksuja oli alkanut jo 1930-luvulla. Koko KY:n omaisuus oli ollut luonteeltaan julkista ja se oli kerätty oleellisesti jäsenmaksutuloilla.

KY:n puolesta lahjoihin liittyvissä asioissa toimineet henkilöt KY:n edustajistossa, hallituksessa ja taloustoimikunnassa samoin kuin lahjakirjojen allekirjoittamiseen ja lahjojen täytäntöönpanoon liittyvät henkilöt olivat samalla olleet KY-säätiön hallintoelimien jäseniä ja toimineet lahjan saajan intressissä. KY:n edustajiston työjärjestyksen mukaan edustajiston jäsen oli ollut esteellinen osallistumaan häntä henkilökohtaisesti koskevan asian käsittelyyn ja päättämiseen. KY:n hallituksen työjärjestyksen mukaan hallituksen jäsen oli ollut esteellinen osallistumaan käsittelyyn ja päätöksentekoon asiassa, joka koski hänen etuaan. Mainitut KY:n puolesta toimineet henkilöt olivat siten olleet esteellisiä KY:n perussääntöjen sekä edustajiston ja hallituksen työjärjestysten esteellisyysääntöjen perusteella.

Samalla kun esteellisinä toimineet henkilöt olivat rikkoneet esteellisyysääntöjä, menettely oli ollut ristiriidassa myös heidän KY:hyn kohdistuneen lojaliteettivelvollisuutensa kanssa.

KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineet henkilöt olivat tehneet lahjoitusten valmistelun ja osan päätöksenteosta oikeudetta salassa. KY:n puolesta toimineet henkilöt olivat myös 31.12.2009 hävittäneet KY:n tietokoneen muistista lahjoituksiin liittyviä asiakirjoja, jotta AYY ja sen jäsenkunta eivät voisi puuttua lahjoituspäätösten oikeellisuuden arviointiin tehokkaasti.

Lahjoja ei ollut pantu asianmukaisesti täytäntöön. Lahjat oli pantu täytäntöön pelkästään KY:n edustajiston päätöksen perusteella ilman, että KY:n hallitus olisi tehnyt täytäntöönpanosta enää päätöstä. Lisäksi lahjoituspäätöksistä oli valitettu hallinto-oikeuteen ja valitusprosessit olivat olleet kesken lahjoitusten täytäntöönpanohetkellä. Täytäntöönpanon olivat tehneet yksittäiset luottamushenkilöt.

Koska KY oli tiennyt, ettei se voisi luovuttaa lahjoittamaansa omaisuutta KY-säätiölle ja KY-yhdistykselle ennen kuin lahjoituspäätökset olivat lainvoimaisia ja että AYY tulisi KY:n seuraajaksi 1.1.2010, KY oli päättänyt tallettaa lahjoitetun omaisuuden niin sanotulla escrow-järjestelyllä. Escrow-sopimusten ainoa tarkoitus oli ollut varmistaa, ettei KY:n omaisuus siirtyisi AYY:n hallintaan. KY:n taloustoimikunnan kokouksessa oli 14.12.2009 päätetty escrow-sopimuksesta. KY:n hallitus oli 18.12.2009 päättänyt solmia escrow-sopimuksen. Escrow-sopimus oli allekirjoitettu 21.12.2009 ja lahjoitettu omaisuus oli talletettu 29.12.2009. KY:n taloustoimikunnan 14.12.2009, KY:n hallituksen 18.12.2009 ja KY:n edustajiston 29.12.2009 tekemät päätökset oli pantu täy-

täntöön välittömästi kokousten jälkeen odottamatta päätösten lainvoimaisuutta. Lahjoitusten täytäntöönpano oli siten tapahtunut hallintolainkäyttölain vastaisesti ennen kuin päätökset olivat lainvoimaisia.

KY-säätiö oli ollut tai sen oli ainakin pitänyt olla tietoinen lahjoihin liittyvistä oikeudellisista virheistä ja lahjoitusolosuhteista, mistä syystä se ei nauttinut vilpittömän mielen suojaa.

Seuraamukset

KY-säätiö oli velvollinen palauttamaan saamansa lahjat kokonaisuudessaan tai korvaamaan lahjoitetun omaisuuden arvon 31.12.2009 arvoilla.

Lahjoitetun omaisuuden arvo oli korvattava sen mukaisesti, mikä arvo oli ollut 31.12.2009, kun omaisuus oli siirtynyt KY-säätiön omaisuudeksi.

Oikeudenkäyntikuluja koskeva korvausvelvollisuus

KY oli velvollinen korvaamaan AYY:n oikeudenkäyntikulut sekä oikeudenkäymiskaaren 21 luvun säännösten että lahjakirjojen ehdon perusteella. Näin siinäkin tapauksessa, että kanne kokonaan tai osittain hylättäisiin.

Vastaus

Vaatimukset

KY-säätiö on vastustanut kannetta ja vaatinut, että kanne jätetään tutkimatta tai hylätään ja että AYY velvoitetaan korvaamaan säätiön asianosais- ja oikeudenkäyntikulut * eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden ratkaisun antopäivästä.

Perusteet

Kanteessa tarkoitetut KY:n KY-säätiölle antamat lahjanlupaukset ja lahjat eivät olleet pätemättömiä. KY-säätiö ei ollut saanut 3j-kohdassa tarkoitettuja RMF Top Twenty II -rahasto-osuuksia. KY-säätiön saamien 3a-kohdassa tarkoitettujen Seligson Co Rahamarkkinarahasto AAA -rahasto-osuuksien määrä oli 780.949,9293 kappaletta. Vaatimus omaisuuden arvon korvaamisesta oli perusteeton siltä osin kuin rahasto-osuuksien lukumäärä ylitti palautettaviksi vaadittujen rahasto-osuuksien lukumäärän.

AYY:n asemaan liittyvät väitteet

AYY:llä ei ollut asialegitimaatiota. AYY ei ollut KY, vaan AYY ja KY olivat eri oikeushenkilöitä. Aalto-yliopisto oli yksityisoikeudellinen säätiö, jolla oli uusi, 1.1.2010 syntynyt ylioppilaskunta, AYY.

AYY ei ollut lahjoitusoikeustoimien osapuoli eikä myöskään sellaisessa siviilisen asemassa, että se voisi vaatia lahjoituksia pätemättömiksi ja tähän vaatimukseen liittyviä seurannaisvaatimuksia omaisuuden palauttamisesta viivästyskorkoineen.

AYY:llä ei ollut laissa säädettyä oikeutta, jolla se olisi voinut vaatia lahjoituksia pätemättömiksi ja tähän vaatimukseen liittyviä seurannaisvaatimuksia. KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus ei ollut siirtynyt AYY:lle eikä AYY:llä ollut oikeutta vaatia lahjoituksia pätemättömiksi ja lahjoitetun omaisuuden palauttamista viivästyskorkoineen. AYY:lle ei ollut siirtynyt yleis-

raannon nojalla KY:n koko omaisuus ja toiminta, vaan Helsingin kauppakorkeakoulun, Taideteollisen korkeakoulun ja Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskuntien yhdistyessä erityisseuraannon nojalla yliopistolain voimaanpanosta annetun lain 8 §:ssä määritelty omaisuus ja tähän liittyvät oikeudet ja velvollisuudet sekä KY:n julkinen hallintotehtävä. AYY:lle olivat siirtyneet vain ne oikeudet, jotka liittyivät AYY:lle siirtyneeseen omaisuuteen ja toimintaan. AYY:lle oli siirtynyt vain se omaisuus ja toiminta, joka KY:llä oli ollut sen lakatessa päivän 31.12.2009 päättyessä.

AYY:llä ei ollut muutoinkaan sellaista oikeutta, että se olisi voinut vaatia lahjoituksia pätemättömiksi ja tähän vaatimukseen liittyviä seurannaisvaatimuksia. AYY:lle ei ollut siirtynyt lahjoituksiin liittyviä velvoitteita, jotka oikeuttaisivat AYY:tä vetoamaan lahjoitusoikeustoimien pätemättömyyteen. AYY:n ja KY:n taikka KY-säätiön välillä ei ollut muutenkaan sopimusta, jonka perusteella AYY:llä olisi asialegitimaatio asiassa.

KY ei ollut loukannut AYY:n ja sen jäsenkunnan lailla suojattuja oikeuksia. KY:n edustajisto oli 30.10.2008 tehnyt päätökset lahjoittaa osan omaisuudestaan KY-säätiölle ja KY oli samana päivänä antanut päätökset kirjallisesti tiedoksi KY-säätiölle. KY-säätiö oli siten 30.10.2008 saanut KY:ltä sitovan lahjanlupauksen. Kun lahjoitusta koskeva päätös oli tehty ja sitova lahjanlupaus oli annettu, ei hallituksen esitystä uudeksi yliopistolaiksi, tämän lain voimaanpanosta annetuksi laiksi tai AYY:tä ollut ollut olemassa eikä AYY:llä ollut ollut mitään laillista oikeutta KY:n omaisuuteen. Hallintotuomioistuimet olivat jo tutkineet ja ratkaisseet sen, ettei KY ollut loukannut AYY:n lailla suojattuja oikeuksia.

AYY:llä ei ollut oikeutta vedota yhteisöoikeudellisiin pätemättömyysperusteisiin KY:n ja KY-säätiön välisessä lahjassa. KY:n lahjoitusoikeustoimissa mahdollisesti oleviin yhteisöoikeudellisiin pätemättömyysperusteisiin oli voinut vedota vain KY:n jäsen.

KY:n ylin päätöksentekoeelin, edustajisto, oli tehnyt lahjoituksia koskevat päätökset 30.10.2008 ja lahjoitukset oli pantu täytäntöön 31.12.2009 sen jälkeen, kun korkeimman hallinto-oikeuden päätös lahjoituksia koskevassa asiassa oli saatu tiedoksi. KY:n hallitus oli 31.12.2009 tehnyt päätöksiä lahjoitusten täytäntöönpanosta. Lahjoitetun omaisuuden omistusoikeus ja hallinta oli siirretty KY-säätiölle. Lahjoituksia ja lahjoitusten täytäntöönpanoa koskevat päätökset oli katsottu hallintotuomioistuinten päätöksillä päteviksi ja päätökset olivat lainvoimaisia. KY ei siten voisi enää itse vedota virheisiin lahjoituspäätöksissä eli päätökset olisivat KY:tä sitovia. AYY ei voinut saada parempaa oikeutta kuin mitä KY:llä olisi. KY oli lisäksi ollut lahjoituksissa se osapuoli, joka AYY:n mukaan oli syyllistynyt moitittavaan menettelyyn.

Hallintotuomioistuinten ratkaisujen merkitys

Käräjäoikeudella ei ollut toimivaltaa tutkia, olivatko KY:n lahjoituksia koskevat päätökset syntyneet laista, asetuksesta tai ylioppilaskuntaa koskevasta määräyksistä poikkeavassa järjestyksessä tai olivatko ne muuten lain, asetuksen taikka ylioppilaskuntaa koskevien määräysten vastaisia. Päätösten pätevyys tutkiminen kuului hallintotuomioistuinten toimivaltaan.

Joka tapauksessa hallintotuomioistuinten päätökset oli otettava käräjäoikeuden tuomion perustaksi.

Kysymys siitä, oliko KY voinut 30.10.2008 lahjoittaa päätösten mukaista omaisuuttaan KY-säätiölle, oli ratkaistu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä.

Oikeustoimien pätevyyttä koskevat väitteet

Kanteessa tarkoitettuja lahjoituksia ei ollut tehty sellaisissa olosuhteissa, joista tietoisesti olisi kunnian vastaista ja arvotonta vedota lahjoituksiin. Lahjoitukset olivat hyvän tavan mukaisia eikä lahjoituksilla ollut väärinkäytetty oikeutta tai rikottu shikaanikieltoa. Lahjoituksiin ei ollut myöskään liittynyt kiellettyä bulvaanin käyttöä eikä moitittavaa menettelyä säätiön perustamisessa ja lahjoituspäätöksissä. AYY:n väite esteellisyysnormien rikkomisesta oli niin ikään virheellinen. Lahjoituspäätökset oli pantu asianmukaisesti täytäntöön. Lahjoitusten valmistelusta ja lahjoituspäätöksistä oli tiedotettu asianmukaisesti. Lahjoituspäätöksiä koskevat asiakirjat oli arkistoitu asianmukaisesti. Lahjoitukset ja niihin liittyvät toimet olivat joka suhteessa asianmukaisia sekä hyvän tavan, vallitsevien moraalikäsitteiden ja käytännön mukaisia.

Lahjoitukset eivät olleet hyvän tavan vastaisia. Lahjoituksilla ei ollut pyritty aiheuttamaan AYY:lle vahinkoa eikä niillä ollut loukattu AYY:n oikeuksia. Lahjoitusten ehdollisuus ei tarkoittanut hyvän tavan vastaisuutta. Lahjoituksilla KY ei ollut toiminut lainsäätäjän tarkoituksen ja tahdon vastaisesti. AYY:n väittämää lainsäätäjän tarkoitusta ja tahtoa ei ollut edes olemassa. Lahjoitusten jälkeenkin KY olisi hyvin ja itsenäisesti pystynyt huolehtimaan sille jääneestä ja lakimääräisestä toiminnastaan.

Lahjoituksiin ei liittynyt oikeuden väärinkäyttöä. Lahjoituksilla ei ollut pyritty hylättävään päämäärään. Lahjoituksilla oli pyritty ja toteutettu KY:n tarkoitusta edistävää toimintaa ja kauppatieteiden opiskelijoiden asioiden edistämistä. Lahjoitukset eivät olleet loukanneet toisten suojattuja oikeuksia eivätkä yhteiskunnan perusarvoja eivätkä ne olleet tosiasiallisesti varsinaisen tarkoituksensa vastaisia.

Lahjoitukset eivät rikkoneet shikaanikieltoa. Lahjoitusten tarkoitus oli KY:n tarkoitusta edistävää toimintaa ja kauppatieteiden opiskelijoiden asioiden edistäminen KY-säätiön tarkoituksen mukaisesti.

KY:llä oli ollut kelpoisuus ja toimivalta päättää omaisuudestaan ja toiminnastaan 31.12.2009 loppuun saakka. Kun KY oli tehnyt lahjoituspäätökset, ei AYY:tä tai sitä koskevaa lainsäädäntöä ollut olemassa. Edes hallituksen esitystä uudesta yliopistolaista ei ollut vielä annettu eduskunnalle. Yliopistolaista koskevan hallituksen esityksen sisältö oli lahjoituspäätöksiä tehtäessä ollut vielä epävarma. Lahjoituksista päätettäessä oli varmistuttu siitä, että lahjoitukset mahdollistaisivat KY:n toiminnalle erilaiset lopullisen lain vaihtoehdot. Yliopistolain voimaannpanosta annetun lain 8 §:ssä oli lähdetty siitä, että se omaisuus, joka ylioppilaskunnilla oli päivän 31.12.2009 päättyessä, siirtyi uudelle ylioppilaskunnalle. Lakkaavien ylioppilaskuntien oikeutta määrätä omaisuudestaan ennen tätä ajankohtaa ei ollut rajoitettu. KY ei ollut käyttänyt väärin sitä harkintavaltaa, jota sen päätöksentekokoelimille oli annettu.

Lahjoituspäätösten aikaan KY:n toimintaa oli säännelty vanhan yliopistolain 40 § ja KY:n perussääntöjen 3 kohdan määräys siitä, että ylioppilaskunnan varat tuli käyttää kauppatieteiden opiskelijoiden etujen ajamiseen. Lahjoitusten ainoa tarkoitus oli ollut turvata KY:n harjoittama kauppatieteiden opiskelijoi-

den edunvalvonta ja järjestötoiminta sekä kylterikulttuurin jatkuminen uudessa monialayliopistossa. Näin KY oli huolehtinut lainsäätäjän tarkoituksen toteutumisesta eli siitä, että KY:n varat käytettäisiin sen jäsenkunnan, kauppatieteiden opiskelijoiden etujen ajamiseen. Lahjoitusten tarkoitus ei ollut ollut kiertää yliopistolain voimaanpanosta annetun lain 8 §:ää eikä lahjoituksilla ollut sitä kierretty. Lahjoitusten tarkoitus ei ollut myöskään ollut loukata tai vahingoittaa AYY:tä. Kun KY oli päättänyt lahjoituksista, AYY:tä ei ollut ollut olemassa eikä AYY:llä tai sen jäsenkunnalla ollut siten ollut sellaisia lailla suojattuja oikeuksia tai odotuksia, joita KY olisi voinut lahjoituspäätöksillään loukata.

Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskunnalla (jäljempänä TKY) oli ollut tiedossa KY:n pyrkimys jatkaa kyltereiden edunvalvontaa yksityisoikeudellisen säätiön ja yhdistyksen toimintana sekä KY:n reunaehto uuden ylioppilaskunnan perustamisessa. KY:n reunaehto oli ollut se, että TKY:n ja KY:n tuli lahjoittaa uudelle ylioppilaskunnalle varoja saman verran jokaista jäsentä kohden.

Ennen ylioppilaskuntien yhdistymistä teekkaritoimintaa olivat TKY:n lisäksi ylläpitäneet 14 kilttaa, yksi osakunta ja lukuisat yhdistykset, joiden omaisuus ja toiminta eivät olleet ylioppilaskuntien omaisuuden ja toiminnan tavoin yhdistyneet AYY:hyn. Osa teekkareiden omaisuudesta oli lisäksi ollut yksityisoikeudellisten säätiöiden hoitamaa ja hallinnoimaa. KY:llä ja Taideteollisen korkeakoulun ylioppilaskunnalla (jäljempänä TOKYO) ei ollut ollut valmiina vastaavaa toimintarakennetta, joka sellaisenaan olisi mahdollistanut tieteenalakohdaisen opiskelijatoiminnan jatkumisen AYY:ssä ylioppilaskuntien yhdistymisen jälkeen. Myös TOKYO oli perustanut oman yhdistyksen, Taideteollisen korkeakoulun ylioppilaskuntien ry:n jatkamaan tieteenalan opiskelijoiden edunvalvontaa ja järjestötoimintaa sekä siirtänyt tälle yhdistykselle lähes kaiken omaisuutensa.

AYY:ssä valtasuhde oli 1.1.2010 lähtien ollut voimakkaasti TKY:n opiskelijoiden hyväksi ja koulukohtaisten opiskelijamäärien epäsuhteesta johtuen näin tuli olemaan myös jatkossa.

KY-säätiön perustamiseen liittyvillä seikoilla ei ollut merkitystä lahjojen pätevyyden arvioinnin kannalta. Vuoden 2008 alkupuoliskolla KY oli selvittänyt huolellisesti omaisuutensa säätiöinnin ja lahjoitusten laillisuutta ja asianmukaisuutta sekä arvioinut eri vaihtoehtoja asian ratkaisemiseksi KY:n edustajiston päätöksen mukaisesti. Kuluvastuu asioiden selvittämisestä ja valmistelusta oli kuulunut KY:lle. KY:n aatteellista toimintaa, kyltereiden opiskelijajärjestötoimintaa jatkamaan oli perustettu 12.6.2008 rekisteröity KY-yhdistys ja 3.9.2008 rekisteröity KY-säätiö. Useat oikeudelliset asiantuntijat olivat katsooneet, ettei KY:n päätöksille luovutata omaisuuttaan KY-säätiölle ollut estettä. Ylioppilaskunnan oikeus perustaa säätiö ei ollut ollut oikeudellisesti epävarmaa. KY-säätiön perustamisessa ei ollut myöskään käytetty bulvaania. Seniorikilta oli laillisesti perustanut KY-säätiön. KY:n edustajisto oli 21.2.2008 päättänyt lahjoittaa Seniorikillalle 100.000 euroa. KY:n Seniorikillalle tekemän lahjoituksen tarkoitus oli ollut yhdenmukainen KY-säätiön tarkoituksen kanssa. Lahjoituspäätös oli lainvoimainen. KY:n edustajistolle oli tiedotettu asianmukaisesti KY-säätiön ja KY-yhdistyksen perustamisesta. KY-säätiön perustamisessa ei ollut ollut mitään moitittavaa.

KY:n edustajisto oli 30.10.2008 päättänyt yksimielisesti lahjoittaa osan omaisuudestaan KY-säätiölle ja KY-yhdistykselle KY:n tarkoitusta edistävään toimintaan. KY-säätiön tarkoitus oli ollut sama kuin KY:n tarkoitus eli kauppa-

tieteiden opiskelijoiden asioiden edistäminen. Lahjoituspäätökset olivat siten toteuttaneet KY:n omaa tarkoitusta ja olleet KY:n edun mukaisia. Lahjoituspäätökset oli 30.10.2008 annettu kirjallisesti tiedoksi KY-säätiölle ja KY-säätiö oli samana päivänä päättänyt hyväksyä lahjoitukset ja ottaa ne vastaan. KY-säätiö oli siten 30.10.2008 saanut sitovan lahjanlupauksen KY:ltä. Lahjoituksia ei ollut kuitenkaan pantu heti täytäntöön, vaan KY oli odottanut, että päätökset saisivat lainvoiman. KY:n jäsenkunnalla oli ollut mahdollisuus valitaa KY:n päätöksenteosta ja saada oikeudenkäynnissä tarvittavia asiakirjoja.

KY:n päätöksentekijät olivat tienneet, ettei lahjoitetulle omaisuudelle ollut voinut määrittää absoluuttista markkina-arvoa per lahjoituspäivä. Päätöksentekijät olivat tienneet tarkasti, mikä omaisuus oli lahjoitettu ja mikä omaisuus oli jäänyt KY:hyn. KY oli esittänyt jäsenkunnalleen mahdollisimman totuudenmukaisen arvion lahjoitetun ja KY:hyn jääneen omaisuuden arvoista.

AYY:lle eivät olleet siirtyneet kaikki KY:n velvollisuudet, vaan pelkästään KY:n julkinen hallintotehtävä ja julkisen vallan käyttämiseen liittyvä päätösvalta, asuntolatoiminta sekä KY-palvelu Oy. KY:n julkiset hallintotehtävät olivat olleet hyvin vähäisiä. Kyltereiden edunvalvonta oli siirtynyt AYY:lle vain siltä osin kuin kysymys oli valtakunnallisesta vaikuttamisesta. KY:n yksityinen toiminta oli siirtynyt KY-säätiölle ja KY-yhdistykselle. Kyltereistä 98 prosenttia oli KY-yhdistyksen jäseniä ja siten KY-säätiön sekä KY-yhdistyksen palveluiden piirissä. KY-säätiön ja KY-yhdistyksen tarkoitukset ja tosiasiallinen toiminta vastasivat KY:n tarkoitusta ja tosiasiallista toimintaa. KY-säätiö edisti tarkoituksessa määritetyn mukaisesti kaikkien KY:n ja sittemmin AYY:n kyltereiden pyrkimyksiä.

KY:ltä oli 1.1.2010 siirtynyt AYY:lle koko KY:n opiskelija-asuntokanta (806 asuntoa) ja noin 8,9 miljoonan euron arvoiset rahasto-osuudet. Kun AYY oli aloittanut toimintansa ylioppilaskuntana, se oli ollut Suomen toiseksi varakkain ylioppilaskunta noin 102 miljoonan euron omaisuudellaan ja sillä oli ollut hyvät edellytykset toteuttaa julkista hallintotehtäväänsä. Sillä seikalla, olisiko AYY:llä ollut erilainen mahdollisuus suoriutua tehtävistään, jos lahjoituksia ei olisi tehty, ei ollut merkitystä.

Lahjoitusten jälkeen KY:lle oli jäänyt sellainen omaisuus, että se oli voinut toteuttaa KY:n toimintaa. Lahjoituspäätöksiä tehdessään KY oli arvioinut, jäisikö sille sellainen omaisuus, että se pystyisi hoitamaan oman julkisen hallintotehtävänsä noin 3.000 jäsenen ylioppilaskuntana. Lahjoituspäätösten jälkeen KY:lle oli jäänyt likvidejä rahasto-osuuksia noin seitsemän miljoonan euron arvosta ja lisäksi 14 yhtiötä. AYY:n väite siitä, ettei asuntoloista ollut kertynyt tuottoa KY:lle, oli virheellinen. KY oli pelkästään sille jääneiden rahasto-osuuksien vuoden 2007 tasearvojen perusteella ollut Suomen neljänneksi varakkain ylioppilaskunta.

Lahjoituspäätökset ja lahjoitusten täytäntöönpanopäätökset olivat olleet luonteeltaan KY:n ei-julkisen tehtävän hoitamiseen kuuluvaa päätöksentekoa ja lahjoitettu omaisuus oli ollut luonteeltaan KY:n yksityistä omaisuutta. Ylioppilaskunnat olivat niin sanottuja julkisoikeudellisia yhdistyksiä. KY:n toimintaan oli sovellettu julkisoikeudellisia säädöksiä ja periaatteita vain sen hoitaessa julkisia hallintotehtäviä ja käyttäessä julkista valtaa.

KY:n 30.10.2008 tekemät lahjoituspäätökset eivät olleet koskeneet jäsenmaksujen tai muutoinkaan julkisen hallintotehtävän kautta kertynyttä omaisuutta.

KY oli vuosittain kerännyt jäsenmaksuja toimintansa rahoittamiseksi. Kaikki jäsenmaksutulot oli myös vuosittain käytetty KY:n tarkoituksen toteuttamiseen. Lahjoitetussa omaisuudessa kysymys oli osittain ollut yksityisoikeudellisen yhdistyksen hankkimasta omaisuudesta. KY:n omaisuus oli oleellisesti lisääntynyt yksityisoikeudellisen yhdistyksen toiminnassa hankitun sijoitusvarallisuuden arvon noususta.

KY:n lahjoituksia koskevassa päätöksenteossa ja täytäntöönpanossa ei ollut riittävä esteellisyysnormeja eikä lojaliteettivelvollisuutta. Esteellisyyttä ei ollut ollut KY:n perussääntöjen, KY:n edustajiston työjärjestyksen tai KY:n hallituksen työjärjestyksen perusteella. Esteellisyyssääntöä ei sovellettu silloin, kun kaikki päätöksentekijät olivat esteellisiä. KY:ssä ylintä päätösvaltaa käyttänyt edustajisto oli kokouksissaan 15.12.2009 ja 29.12.2009 vahvistanut kaikki lahjoituksiin liittyvät päätökset ja toimet KY:tä sitoviksi.

KY:n asiaa koskeva valmisteluprosessi ei ollut ollut salaista. KY oli käynyt keskusteluita ylioppilaskuntien asemasta yliopistolain uudistamisen yhteydessä sekä varojen säätöittämisestä eri asiantuntijoiden, viranomaisten, vaikuttajien sekä TKY:n ja TOKYO:n kanssa. Päätöksentekijöille, KY:n edustajistolle, valmistelu ja päätöksenteko oli ollut avointa. KY:n jäsenkuntaa oli tiedotettu lahjoituspäätöksistä asianmukaisesti syksyllä 2008 eli siinä vaiheessa, kun lahjoituspäätösten tekeminen oli näyttänyt todennäköiseltä. KY:n edustajiston kokous 30.10.2008 samoin kuin muut edustajiston kokoukset olivat olleet avoimia kaikille KY:n jäsenille. Asiaa koskevat päätöspöytäkirjat ja KY:n tilinpäätökset olivat olleet julkisia. KY:n edustajisto oli päättänyt julistaa joitakin yksittäisiä asiakirjoja salassa pidettäviksi, mikä oli sinänsä ollut KY:tä koskevien lakien ja sääntöjen mukaista. Kaikki KY:n päätöksentekoon liittyvä aineisto oli säilytetty ja tallessa. Lopullisia lahjoituksiin liittyviä asiakirjoja ei ollut hävitetty. Tilintarkastajat olivat saaneet kaikki tarvittavat tiedot tilintarkastuksen suorittamiseksi.

Lahjoituspäätösten täytäntöönpanoon liittyvillä seikoilla ei ollut merkitystä lahjojen pätevyyden arvioinnin kannalta. Lahjoituspäätökset oli pantu täytäntöön asianmukaisesti. Käytetty escrow-järjestely ei ollut lahjoituksen täytäntöönpanoa. Lahjoitukset oli pantu täytäntöön luovuttamalla lahjoitettu omaisuus KY-säätiölle, kun korkein hallinto-oikeus oli antanut lopullisen päätöksen lahjoituksia koskevista valituksista.

KY:n edustajisto oli kokouksissaan 15.12.2009 ja 29.12.2009 vahvistanut lahjoituksiin liittyvän tahtonsa. KY:n hallitus oli 31.12.2009, korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaatuaan, tehnyt päätöksiä lahjoitusten täytäntöönpanosta ja Helsingin Kamari Oy oli sittemmin luovuttanut lahjoitetun omaisuuden KY-säätiölle. KY-säätiö ei ollut siten saanut lahjoitettua omaisuutta hallintaansa escrow-sopimuksella eikä tämä sopimus ollut merkinnyt lahjoituspäätösten täytäntöönpanoa, vaan KY:n lahjoittaman omaisuuden säilytyksen turvaamista siksi ajaksi, kun lahjoituksia koskeva riita-asia oli vireillä hallintotuomioistuimissa. Escrow-sopimus oli sinänsä ollut asianmukainen. Escrow-sopimuksen tekeminen ei ollut ollut KY:n julkisen hallintotehtävän hoitamista. Escrow-sopimus oli voitu panna täytäntöön välittömästi päätöksenteon jälkeen.

KY:n ja KY-säätiön puolesta toimineet henkilöt olivat olleet samoja henkilöitä, joten KY-säätiö oli tuntenut lahjoitusten tekemisen aikaiset olosuhteet.

Seuraamukset

Päävaatimuksen seurannaisvaatimus KY:n KY-säätiölle lahjoittaman omaisuuden palauttamisesta viivästyskorkoineen oli perusteeton.

Perustetta KY-säätiölle lahjoitetun omaisuuden arvon korvausvelvollisuudelle ei ollut. KY-säätiö oli käyttänyt lahjana saamaansa omaisuutta AYY:n tarkoituksen toteuttamiseen. Jos KY-säätiö ei olisi käyttänyt omaisuutta tarkoituksensa toteuttamiseen, toiminta olisi tullut järjestää AYY:n toimesta.

Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n (0200230-9) osakkeiden numerot 1-7000 velaton arvo oli 31.12.2009 ollut enintään 13.060.352,99 euroa. Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n (1903328-3) osakkeiden numerot 1-3062 velaton arvo oli 31.12.2009 ollut 0 euroa. KY-säätiölle lahjoitettujen rahasto-osuuksien arvot 31.12.2009 olivat kanteessa omaisuuden arvon palauttamista koskevassa vaatimuksessa esitetyn mukaiset ja lainasaamisten arvot 31.12.2009 olivat kanteen mukaiset.

AYY vaati kahteen kertaan lainasaamisten arvoa, sekä 1- ja 2-kohdissa tarkoitettujen osakkeiden arvona että lainasaamisten arvona.

KY oli lahjoittanut KY-säätiölle irtainta omaisuutta, ei rahaa. Korkolain mukaista velvollisuutta maksaa viivästyskorkoa muulle kuin rahavelalle ei ollut eikä koronmaksuvelvollisuudesta ollut sovittu. Ottaen huomioon hallintotuomioistuinten lainvoimaiset päätökset KY-säätiö ei ollut saanut KY:n lahjoittamaa omaisuutta hallintaansa perusteettomasti ja KY-säätiön perusteltua vilpittömyyttä mieltä oli suojattava. KY-säätiö ei ollut myöskään saanut lahjoitettua omaisuutta hallintaansa 21.12.2009, vaan 31.12.2009 ja se oli käyttänyt omaisuutta sekä sen tuottoa kauppatieteiden opiskelijoiden etujen ajamiseen. KY-säätiö ei ollut hyötynyt KY:n lahjoittaman omaisuuden hallussa pitämisestä.

Oikeudenkäyntikuluja koskeva korvausvelvollisuus

KY-säätiö ei ollut velvollinen korvaamaan AYY:n oikeudenkäyntikuluja oikeudenkäymiskaaren 21 luvun säännösten eikä lahjakirjojen ehdon perusteella. Lahjakirjojen ehto oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta koski KY:lle ja sen puolesta toimineille henkilöille, ei AYY:lle aiheutuneita kuluja.

Kantajan kirjallinen lausuma

Vaatimukset

AYY on vaatinut toissijaisesti suhteessa lahjojen pätemättömyyttä koskevaan vahvistamisvaatimukseen, että kanteessa tarkoitetut lahjat jätetään kokonaisuudessaan huomioon ottamatta oikeustoimilain 36 §:n nojalla tai että lahjojen ehtoja lahjoitetun omaisuuden määrästä joka tapauksessa sovitellaan.

Lisäksi AYY on vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön suorittamaan vahingonkorvaukseksi tai toissijaisesti palauttamaan perusteettomana etuna 1- ja 2-kohdissa tarkoitettujen osakkeiden arvolle 17.733.001 eurolle laskehtavan 3,5 prosentin vuosituoton määrän 1.1.2010 lähtien osakkeiden palauttamiseen saakka.

Edelleen AYY on vaatinut, mikäli 3a-i- ja k-l-kohdissa tarkoitettuja rahasto-osuuksia ei voida palauttaa, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön suorittamaan vahingonkorvaukseksi tai toissijaisesti palauttamaan perusteettomana

etuna rahasto-osuuksien arvolle laskettavan 3,5 prosentin vuosituoton määrän 1.1.2010 lähtien rahasto-osuuksien arvon korvaamiseen saakka.

Vielä AYY on vaatinut, että käräjäoikeus velvoittaa KY-säätiön suorittamaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaista viivästyskorkoa 29.11.2013 mennessä kertyneelle vuosituoton määrälle 29.12.2013 lähtien ja 30.11.2013 lähtien kertyvälle vuosituoton määrälle siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden ratkaisun antopäivästä.

Perusteet

AYY:n asemaan liittyvät väitteet

Kysymys oli velvoitekanteesta, koska AYY oli vaatinut KY-säätiön velvoittamista palauttamaan itselleen KY:n lahjoittaman omaisuuden. Tähän liittyen AYY:llä oli oikeus vaatia myös lahjoitusten vahvistamista pätemättömiksi ja vedota lahjoitusten kohtuuttomuuteen. AYY oli väittänyt, että sillä oli parempi oikeus lahjoitettuun omaisuuteen kuin KY-säätiöllä.

Lisäksi AYY:llä oli niin sanottu kvalifioidun sivullisen asema, jonka perusteella sillä oli oikeus vaatia lahjoitusten vahvistamista pätemättömiksi. AYY:llä oli oikeus vedota sen vahingoittamistarkoituksessa itsekontrahointitilanteessa tehtyjen lahjoitusten pätemättömyyteen. KY ei ollut yksin syyllistynyt moitittavaan menettelyyn, vaan näin oli tehnyt myös KY-säätiö. Edelleen AYY:llä oli KY:n seuraajana sellainen asema yliopistolain voimaannpanosta annetun lain 8 §:n perusteella, että se voi vedota lahjoitusten pätemättömyyteen. AYY ja KY eivät olleet täysin identtisiä oikeushenkilöitä. AYY oli kuitenkin KY:n seuraaja ja KY:n lahjoituksilla oli ollut välitön vaikutus AYY:n varallisuusasemaan. Jos KY ei olisi lahjoittanut omaisuuttaan KY-säätiölle, lahjoitettu omaisuus olisi yliopistolain voimaannpanosta annetun lain 8 §:n nojalla siirtynyt kokonaisuudessaan AYY:lle. AYY:llä oli siten suojaa vaativa merkittävä oikeudellinen intressi saada lahjoitusten pätevyys tutkituksi.

Sillä seikalla, oliko kysymys yleis- vai erityisseuraannosta vai erityislakiin perustuvasta seuraannosta sui generis, ei ollut ratkaisevaa merkitystä AYY:n asialegitimaation kannalta.

Hallintotuomioistuinten ratkaisujen merkitys

Käräjäoikeuden toimivaltaan kuului tutkia lahjoituksiin liittyvät siviilioikeudelliset virheet ja niistä johtuva pätemättömyys. AYY ei ollut vedonnut siihen, että lahjoitukset olivat hallinto-oikeudellisesti lainvastaisia, vaan kanneperusteet olivat siviilioikeudellisia. Nyt kysymyksessä olevaan siviilioikeudelliseen kanteeseen ei liittynyt sellaisia ennakkoluonteisia kysymyksiä, jotka hallintotuomioistuimet olisivat jo ratkaisseet. Hallintoprosesseissa oli vahvistettu, että lahjoituspäätöksissä kysymys ei ollut ollut julkisen hallintotehtävän hoitamisesta, vaan yksityisoikeudellisista oikeustoimista.

Oikeustoimien pätemättömyyttä koskevat väitteet

Lahjat olivat kohtuuttomia. Joka tapauksessa lahjat olivat kohtuuttomia siltä osin kuin lahjoitetun omaisuuden arvo ylitti 4,2 miljoonaa euroa eli kymmenen prosenttia lahjojen nettoarvosta. Siinä tapauksessa, että lahjat katsottaisiin kohtuuttomiksi, ei perustetta lahjakirjojen muidenkaan ehtojen voimaan jättämiselle ollut.

Kohtuuttomuus johtui edellä pätemättömyysperusteiksi todettujen seikkojen lisäksi siitä, että KY ja KY-säätiö sekä niiden puolesta toimineet samat henkilöt olivat yksipuolisesti käyttäneet hyväksi asemaansa, eikä loukatulla osapuolella, AYY:llä ollut ollut mahdollisuutta vaikuttaa lahjoituksiin. Kohtuuttomuuden aiheutti myös se, että KY oli lahjoittanut KY-säätiölle yli 42 miljoonan euron arvosta omaisuuttaan eli yli 55 prosenttia kokonaisvarallisuutensa arvosta, minkä seurauksena sille oli jäänyt vain vähäisenä pidettävä osa omaisuudesta.

Kysymys oli ainutlaatuisesta tilanteesta, jossa lailla oli toteutettu itsenäisten oikeushenkilöiden KY:n, TKY:n ja TOKYO:n pakkoyhdistäminen ja tähän liittynyt mainittujen oikeushenkilöiden omaisuuksien pakkoyhdistäminen.

Lahjoitukset olivat rikkoneet niitä edellytyksiä, joilla ylioppilaskunnat oli yhdistetty. TKY ja TOKYO olivat vastustaneet KY:n suunnittelemaa lahjoituksia KY-säätiölle ja ilmoittaneet KY:lle ennen lahjoituspäätöksiä, että niiden omaisuus siirtyisi yhdistyväälle ylioppilaskunnalle kokonaisuudessaan. KY:n ja KY-säätiön sekä niiden puolesta toimineiden henkilöiden tiedossa oli ollut, että TKY ja TOKYO edellyttivät KY:n omaisuuden siirtymistä kokonaisuudessaan. Tämä oli ollut myös lainsäätäjän tarkoitus.

TKY oli siirtänyt omaisuutensa kokonaisuudessaan AYY:lle. TKY:n piirissä vuonna 2009 olleet rahastot olivat AYY:n taseessa ja AYY käytti rahastojen omaisuutta koko jäsenkuntansa hyväksi. Killat eivät olleet AYY:n taseessa, mutta ne kuuluivat itsenäisinä oikeushenkilöinä AYY:n niin sanottuun yhdistysrekisteriin. Kiltujen omaisuus siirtyisi AYY:lle niiden toiminnan lakatessa. Rahastojen ja kiltujen varat olivat vähäisiä verrattuna KY:n KY-säätiölle lahjoittaman omaisuuden arvoon. Lisäksi AYY:n kaikilla jäsenillä oli mahdollisuus päästä nauttimaan rahastojen ja kiltujen varoista sekä toiminasta päinvas-toin kuin asia oli KY-säätiön osalta, joka palveli pelkästään kauppatieteiden opiskelijoita.

Kaikki kauppatieteiden opiskelijat eivät olleet KY-yhdistyksen jäseniä ja siten KY-yhdistyksen tarjoamien ja KY-säätiön varoilla tuettujen palvelujen piirissä. Jos lahjoitettu omaisuus olisi siirtynyt AYY:lle, omaisuus olisi edelleen hyödyttänyt kauppatieteiden opiskelijoita. AYY:n intressit eivät olleet KY:n intressien vastaisia. Käytännössä KY-säätiön ja KY-yhdistyksen järjestämä toiminta vastasi täysin myös AYY:n järjestämää toimintaa.

Bulvaanin käyttö ei ollut ollut sallittua, koska KY:n johto oli halunnut salata lahjoitusten tarkoituksen omalta jäsenkunnaltaan ja kolmansilta. Lahjoitus-suunnitelma oli pidetty salassa KY:n jäsenkunnalta lokakuuhun 2008 saakka. KY:n jäsenkunnalta oli evätty todellinen mahdollisuus ottaa kantaa suunnitel-tuun lahjoitusjärjestelyyn. Lahjoituspäätöksiä tehtäessä KY:n edustajiston pää-töksentekijöillä oli ollut väärät tiedot KY:hyn jääneen omaisuuden arvosta.

KY-säätiö oli toiminut yhtä aktiivisesti AYY:n vahingoksi kuin KY ja KY-säätiön menettely oli ollut yhtä moitittavaa kuin KY:n menettely. Kysymys oli lisäksi ollut itsekontrahointina ja edustusvallan yhtymisen kautta AYY:n va-hingoksi tehdyistä lahjoituksista.

AYY oli syntynyt 1.1.2010. KY oli tuhonnut lahjoitusten kannalta olennaisia asiakirjoja ja pyrkinyt salaamaan lahjoituksiin liittyviä tapahtumia. Kun AYY:lle oli keväällä 2010 alkanut selvitä, että lahjoitukset olivat mitä ilmei-simmin pätemättömiä, tämä oli tuotu KY-säätiön tietoon monella eri tavalla.

Seuraamukset

AYY:llä oli oikeus saada lahjoitettu omaisuus palautetuksi itselleen sekä yliopistolain voimaanpanosta annetun lain 8 §:n että lahjakirjojen ehdon perusteella.

KY-säätiö oli velvollinen korvaamaan tai palauttamaan AYY:lle lahjoitetun omaisuuden tuoton viivästyskorkeineen. Lahjojen pätemättömyys oli peruste KY-säätiön vahingonkorvausvelvollisuudelle. Kysymys oli ensisijaisesti sopimusperusteisesta ja toissijaisesti sopimuksenulkoisesta korvausvelvollisuudesta. Toissijaisesti KY-säätiö oli saanut perusteetonta etua pätemättömien lahjojen tuottona ja KY-säätiö oli siten hyötynyt AYY:n kustannuksella.

Vahingon ja tuoton määrä oli lahjoitetun omaisuuden arvolle laskettava 3,5 prosentin vuosituoton määrä 1.1.2010 lähtien omaisuuden palauttamiseen tai arvon korvaamiseen saakka. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n ja Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n arvo oli 31.12.2009 ollut yhteensä 17.733.001 euroa sekä 3a-i- ja k-l-kohdissa tarkoitettujen rahasto-osuuksien arvo yhteensä enintään 23.944.070,43 euroa.

Kysymys oli sen vuosituoton määrästä, jonka AYY olisi saanut, jos lahjoitettu omaisuus olisi 1.1.2010 siirtynyt AYY:lle, tai toissijaisesti sen tuoton määrästä, jonka KY-säätiö oli saanut perusteettomana etuna palautettavalle omaisuudelle.

Oikeudenkäyntikuluja koskeva korvausvelvollisuus

AYY oli lahjakirjojen mukainen KY:n seuraaja ja lahjakirjojen ehdoissa tarkoitettu KY:n puolesta toiminut henkilö.

Vastaajan kirjallinen lausuma

Vaatimukset KY-säätiö on vastustanut myös AYY:n toissijaisia vaatimuksia sekä vahingonkorvausta ja perusteettoman edun palautusta koskevia vaatimuksia viivästyskorkoseuraamuksineen ja vaatinut, että mainitut vaatimukset jätetään tutkimatta tai hylätään.

Perusteet *AYY:n asemaan liittyvät väitteet*

AYY:n päävaatimuksessa kysymys oli vahvistuskanteesta, ei velvoitekanteesta. Siinä tapauksessa, että päävaatimus jätettäisiin tutkimatta tai hylättäisiin, ei velvollisuutta luovuttaa omaisuutta tai maksaa luovutettavalle omaisuudelle viivästyskorkoa olisi olemassa.

AYY:llä ei ollut sellaista sopimusosapuolen tai muutakaan asemaa, että se voisi vaatia KY:n ja KY-säätiön välisiä lahjoja soviteltaviksi. KY:n KY-säätiölle lahjoittaman omaisuuden omistusoikeus tai hallinta ei ollut missään vaiheessa siirtynyt AYY:lle. Lahjakirjoissa ei ollut asetettu velvoitteita AYY:lle.

KY ei olisi voinut vaatia lahjanlupausten kohtuullistamista ennen kuin se oli lakannut. KY:llä ei olisi myöskään ollut perustetta vaatia lahjojen kohtuullistamista oikeustoimilain 36 §:n nojalla. AYY ei voinut saada parempaa oikeutta KY:n tekemiin lahjoituksiin kuin mitä KY:llä olisi.

Hallintotuomioistuinten ratkaisujen merkitys

Korkein hallinto-oikeus oli katsonut, että KY:n lahjoitukset KY-säätiölle eivät olleet syntyneet laista, asetuksesta tai ylioppilaskuntaa koskevista määräyksistä poikkeavassa järjestyksessä eivätkä ne olleet lain, asetuksen tai ylioppilaskuntaa koskevien määräysten vastaisia.

Lainvoimaisesti oli jo ratkaistu muun muassa, että KY:n lahjoitukset KY-säätiölle eivät olleet yliopistolain voimaannpanosta annetun lain 8 §:n vastaisia, että lahjoitukset eivät olleet olleet julkisen hallintotehtävän hoitamista, että lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevaan päätöksentekoon ei sovellettu hallintolain normeja, että päätöksentekijät eivät olleet olleet esteellisiä, että KY:n edustajistolle ei ollut annettu virheellistä tietoa, että lahjoitukset palvelivat ylioppilaskunnan etua ja tarkoitusta, että KY:n edustajistolla oli ollut kelppoisuus ja toimivalta tehdä lahjoituspäätökset, että KY:lle oli jäänyt sen suuruisen ja laatuinen omaisuus, jotta se oli voinut jatkaa normaalia toimintaa ylioppilaskuntana sekä täyttää sille laissa ja asetuksessa säädetyt tehtävät ja että lahjoituksia koskevassa asiassa ei ollut ollut tarpeellista kuulla AYY:tä.

Oikeustoimien pätevyyttä koskevat väitteet

KY:n KY-säätiölle antamat lahjat ja lahjojen ehdot eivät olleet kohtuuttomia eikä niiden soveltaminen johtanut kohtuuttomuuteen.

Lahjoitusoikeustoimissa KY oli ollut vahvempi osapuoli. Myös AYY oli vahvempi osapuoli kuin KY-säätiö. Kaikki lahjoitusten vaikutukset ja seuraukset olivat olleet ennakoituja lahjoitusoikeustoimien osapuolten välillä. Lahjoituksille oli ollut hyväksyttävä peruste, huolehtia kylterikulttuurin turvaamisesta tulevaisuudessa, ja lahjoitukset oli toteutettu osapuolten alkuperäisen tarkoituksen mukaisilla ehdoilla. Lahjoitusoikeustoimet oli tehty KY:n vakaasta harkinnasta ja vapaasta tahdosta sekä KY:n määrittämien ehtojen ja edellytysten mukaisesti. Lahjoitusten täytäntöönpanon jälkeen ei ollut myöskään tapahtunut sellaista olosuhteiden muutosta, joka oikeuttaisi muuttamaan KY:n nimenomaista lahjoitustahtoa. KY:n lahjoitukset KY-säätiölle olivat myös kokonaisuutena arvioiden olleet kohtuullisia.

KY:llä ei ollut ollut tarpeen varata AYY:lle tilaisuutta lausua tai vaikuttaa oman omaisuutensa lahjoittamiseen. KY:lle oli jäänyt lahjoitusten jälkeen sen toiminnassaan tarvitsema omaisuus. KY:lle oli jäänyt arviolta seitsemän miljoonan euron arvoiset rahasto-osuudet ja koko asuntolakanta. KY:ltä KY-säätiölle siirtyneiden rahasto-osuuksien arvo lahjoitushetkellä oli ollut noin 23 miljoonaa euroa. AYY:lle oli lahjoitusten jälkeenkin siirtynyt KY:ltä merkittävä omaisuus. Jäsenmääriin suhteutettuna KY:ltä oli siirtynyt AYY:lle huomattavasti merkittävämpi omaisuus kuin TKY:ltä tai TOKYO:lta.

Lahjoituksilla ei ollut rikottu niitä edellytyksiä, joilla ylioppilaskunnat oli yhdistetty. KY:n, TKY:n ja TOKYO:n taikka AYY:n ja KY:n välillä ei ollut ollut sopimussuhdetta. Ylioppilaskunnat yhdessä tai erikseen eivät olleet myöskään voineet asettaa lainsäätäjälle edellytyksiä niistä olosuhteista, joissa niiden toiminta lakkautettiin ja uusi ylioppilaskunta perustettiin. KY:n lähtökohta ylioppilaskuntien yhdistymistilanteessa oli ollut se, että kukin ylioppilaskunta osallistui uuden ylioppilaskunnan rahoittamiseen jäsenmääränsä mukaisessa suhteessa. KY:n asettamat edellytykset eivät olleet siten rauenneet eivätkä olosuhteet olleet muuttuneet.

Kun lahjoituspäätökset oli tehty KY:n edustajistossa 30.10.2008, KY-säätiön hallintoneuvoston jäsenet olivat olleet KY:n edustajiston jäseniä ja KY-säätiön hallituksen jäsenet olivat olleet KY:n edustajiston, hallituksen tai taloustoimikunnan jäseniä tai varajäseniä. Kukaan KY-säätiön hallituksen jäsenistä ei ollut ollut KY:n edustajistossa päättämässä lahjoituksista 30.10.2008. KY-säätiöllä oli ollut sama tieto lahjoituksia tehtäessä vallinneista olosuhteista kuin mitä KY:llä oli ollut.

KY oli tiedottanut jäsenkunnalleen lahjoituspäätösten tekemisestä asianmukaisesti. KY:n edustajisto, hallitus ja taloustoimikunta olivat koko ajan olleet tietoisia lahjoitusten valmistelusta ja sen eri vaiheista. Kun lahjoituspäätökset oli tehty, KY:llä ja sen puolesta toimineilla henkilöillä oli ollut perusteltu vilpitön mieli siitä, että lahjoituspäätökset olivat lain, asetuksen ja KY:n sääntöjen mukaisia. Lahjoituksia täytäntöönpannassa myös KY-säätiöllä oli ollut perusteltu vilpitön mieli siitä, ettei lahjoituksia ollut tehty sellaisissa olosuhteissa, joista tietoisesti olisi kunnian vastaista ja arvotonta vedota lahjoituksiin.

Kysymys ei ollut itsekontrahoinnista eikä edustusvallan yhtymisestä. KY:ssä päätöksentekoon osallistuneet henkilöt eivät olleet henkilökohtaisesti olleet lahjoitusoikeustoimien osapuolia eivätkä saaneet etua lahjoituksista. KY:n edustajiston jäsenet, jotka olivat tehneet lahjoituksia koskevat päätökset, eivät olleet myöskään olleet KY:n edustajia, vaan he olivat käyttäneet jäsenille kuuluvaa päätösvaltaa. KY:n tekemät lahjoitukset olivat yksipuolisia oikeustoimia, joissa päätöksentekijä oli KY. Lahjoituksilla oli pyritty KY:n kannalta parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen.

KY:ssä ylintä päätösvaltaa käyttänyt edustajisto oli kokouksessaan 15.12.2009 hyväksynyt nyt kysymyksessä olevan päätöksentekotavan ja lahjoituksiin liittyvät toimet KY:tä sitoviksi.

Joka tapauksessa AYY oli menettänyt oikeuden vedota KY:n lahjoitusten pätemättömyyteen ajan kulumisen perusteella. AYY oli pannut lahjoitusten pätemättömyyttä koskevan vahvistuskanteen vireille 12.1.2012 eli 3 vuotta 2 kuukautta ja 13 päivää sen jälkeen, kun lahjoituspäätökset oli tehty, ja 2 vuotta 12 päivää sen jälkeen, kun AYY oli syntynyt oikeushenkilönä ja tullut tietoiseksi lahjoituksista.

Seuraamukset

AYY ei ollut KY:n ja KY-säätiön välisten lahjoitusoikeustoimien osapuoli eikä AYY:n ja KY:n tai KY-säätiön välillä ollut sopimussuhdetta. KY:llä ei olisi myöskään perustetta vaatia lahjoitusten purkamista tai lahjoitetun omaisuuden tuottoa sopimusperusteisena vahingonkorvauksena. AYY ei voinut saada parempaa oikeutta kuin mitä KY:llä olisi.

Vahingonkorvauslain mukaista perustetta velvoittaa KY-säätiö suorittamaan vahingonkorvausta AYY:lle ei myöskään ollut. KY-säätiö ei ollut aiheuttanut vahinkoa AYY:lle ja KY-säätiön toiminnasta puuttui tahallisuus ja tuottamus. KY-säätiö oli 31.12.2009 ottanut lahjat vastaan vilpittömässä mielessä. AYY:lle ei ollut myöskään aiheutunut vahinkoa.

KY-säätiö ei ollut saanut perusteetonta etua lahjoitetun omaisuuden tuottona. KY-säätiöllä oli ollut oikeus luottaa siihen, että lahjoitukset olivat päteviä ja että sillä oli oikeus pitää lahjoitettua omaisuutta ja sen tuottoa hallussaan sekä

käyttää niitä kauppateiden opiskelijoiden etujen ajamiseen. KY-säätiö ei ollut hyötynyt lahjoitetun omaisuuden hallussa pitämisestä eikä hyötynyt AYY:n kustannuksella. Päinvastoin AYY oli hyötynyt KY-säätiön toiminnasta.

Perustetta vaatia samanaikaisesti sekä vuosituottoa että viivästyskorkoa ei ollut. Perustetta vaatia vuosituotolle viivästyskorkoa ei myöskään ollut. Velvollisuus maksaa vuosituottoa tai viivästyskorkoa ei voinut alkaa ennen kuin lahjat olivat muuttuneet perusteettomiksi.

KY-säätiö ei ollut saanut lahjoitetusta omaisuudesta 3,5 prosentin juoksevaa vuosituottoa eikä AYY olisi saanut kanteessa vaaditun omaisuuden omistuksesta ja hallinnasta tämänsuuruista tuottoa. Tuotto voi olla enintään KY-säätiölle realisoitunut tuotto. Kiinteistöjen tuotto oli vuosittain ollut enintään konsernitilinpäätösten mukaisten kiinteistösijoitusten tuottojäämä. Lainasaamisten tuotto oli enintään lainakirjan ehtojen mukainen tuotto siltä osin kuin tuotto oli nostettu yhtiöistä.

Oikeudenkäyntikuluja koskeva korvausvelvollisuus

KY:n puolesta olivat vuodenvaihteen 2009-2010 jälkeen toimineet KY-säätiö ja KY-yhdistys, kuten KY:n edustajiston kokouksen lainvoimaisessa päätöksessä 15.12.2009 oli todettu. Lahjojen ehtojen tarkoitus ei ollut ollut se, että lahjoitetuista varoista korvattaisiin AYY:n oikeudenkäyntikuluja.

TODISTELU

Kirjalliset todisteet

Kantaja

K1. a. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n osakkeita, b. Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n osakkeita, c. rahasto-osuuksia, d. neljän lainasopimuksen mukaisia saamisia sekä e. irtainta omaisuutta koskevat 17.11.2008 päivätyt lahjakirjat (V3)

Teemat:

- KY on lahjoittanut omaisuuttaan KY-säätiölle poikkeuksellisilla ehdoilla.
- Lahjoitusten tarkoituksena on ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolain 8 §:n määräyksestä johtuva AYY:n oikeus saada yhdistyvän ylioppilaskunnan varat, koska lahjoitukset olisivat purkautuneet, jos yhdistymistä ei olisi tapahtunut.
- Lahjoitukset ovat olleet arvoltaan huomattavia.
- KY-säätiö vastaa oikeudenkäyntikuluista.

K2. Erytystarkastusraportti 18.6.2010

Teemat:

- Lahjoitukset ovat olleet arvoltaan huomattavia.
- Lahjoitusten valmistelu on salattu.
- Lahjoitusten täytäntöönpano on tehty hyvän tavan vastaisesti ja siinä on käytetty ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjoitusten vuoksi AYY:lle ei ole jäänyt riittäviä mahdollisuuksia toteuttaa tarkoitustaan.
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty bulvaania, jolle KY on lahjoittanut rahaa, ja tämä bulvaanille lahjoittaminen on salattu.
- Päätöksentekijät ovat olleet esteellisiä tekemään lahjoituspäätökset.

K3. Hallitusneuvos Eerikki Nurmen lausunto 13.10.2008

Teemat:

- Omaisuuden lahjoittaminen on ollut lainsäätäjän tarkoituksen vastaista, jota toteutetuilla lahjoituksilla on kierretty.
- Lahjanantaja ja lahjansaaja ovat olleet tästä tietoisia.

K4. a. Professori Heikki Halilan 12.10.2007 (V13), b. OTL Juha Viertolan 18.10.2007 (V14), c. professori Kaarlo Tuorin 14.2.2008 (V15) ja d. professori Olli Mäenpään 5.12.2009 lausunnot

Teemat:

- KY-säätiö on tiennyt, että lahjoitusten oikeudellinen pätevyys on lähtökohtaisesti epäselvää ja että lahjoitukset ovat selvästi pätemättömiä niiden saavuttaessa huomattavan osuuden KY:n silloisesta omaisuudesta.
- Hankkiessaan asiantuntijalausunnot lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet lahjoitusten oikeudellisesta moitittavuudesta.

K5. Salainen esitys 3.10.2007 (V37)

Teemat:

- KY on tosiasiaa itse ollut KY-säätiön perustaja, joka on käyttänyt bulvaania, ja salannut KY-säätiön perustamismenettelyn KY:n jäsenkunnalta.
- Varojen suojaamista on alettu valmistella jo paljon aikaisemmin kuin valmistelun aloittamista koskeva salainen esitys on edes tehty.

K6. KPMG Oy Ab:n lausunto 22.8.2008 (V16b)

Teema:

- KY ja KY-säätiö ovat tienneet ennen lahjoituksia, että jäsenmaksut ja jäljellä oleva omaisuus eivät ole riittäneet eivätkä tulisi kattamaan ylioppilaskunnan varsinaisen toiminnan kuluja.

K7. Luonnos KY:n tulevaisuushanketta koskevasta esityksestä 15.10.2008 tai 22.10.2008 (V38)

Teema:

- Lahjoituksiin liittyvä menettely on ollut lain ja hyvän tavan vastaista, sillä KY on salassa valmistellut KY-säätiön perustamista ja lahjoituksia jo vuodesta 2007;
- lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet, että lahjoitusten oikeudellinen epävarmuus kasvaa sitä myötä mitä suurempi lahjoitettu varallisuus on;
- lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet, että opetusministeriö (nykyään opetus- ja kulttuuriministeriö) on vastustanut KY:n varallisuuden lahjoittamista KY-säätiölle;
- lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet, ettei lahjoituksia saa panna täytäntöön ennen lahjoituspäätösten lainvoimaisuutta ja silti täytäntöönpano on tehty ns. escrow-järjestelyllä;
- KY on käyttänyt bulvaania KY-säätiön perustamiseen; ja
- KY on harjoittanut voimakasta lobbausta poliitikkoihin ja panostanut poikkeuksellisen paljon hankkeen viestintään.

K8. Skenaariot KY:n järjestelyistä innovaatioyliopiston muodostamisen yhteydessä vuodenvaihteesta 2007-2008 (V39)

Teemat:

- KY ja KY-säätiö ovat pyrkineet kiertämään valmisteilla olleen uuden yliopistolain määräyksiä.
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty bulvaania, jolla on estetty jäsenkunnan valitusoikeus.

K9. Projektisuunnitelma 4.2.2008 (V40)

Teemat:

- Lahjoituksiin liittyvä menettely on ollut hyvän tavan vastainen ja menettely on haluttu pitää salassa.
- Lainsäätäjän tahdon vastaisesti KY on pyrkinyt siihen, että AYY:lle siirtyisi vain KY:n tarpeelliseksi katsomat varat kaiken muun varallisuuden siirtyessä yksityiselle KY-säätiölle.

K10. Projektisuunnitelmaa 4.2.2008 koskeva esitys 6.2.2008 (V41)

Teemat:

- Lahjoituksiin liittyvä menettely on ollut hyvän tavan vastainen ja menettely on haluttu pitää salassa.
- Hankkeen valmistelu on salattu, ja hankkeen todellisesta etenemisestä on haluttu viestiä vain ”oleellisin ja päivänvalon kestävä”.

K11. Projektin check-up 1 -muistio 6.3.2008 (V42)

Teemat:

- Lahjoitusten tarkoitus on ollut kiertää uuden yliopistolain säännöksiä.
- KY on käyttänyt bulvaanina Seniorikilta ry:tä.

K12. KY:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 14.2.2008 ja esitys edustajistolle KY:n tueksi Seniorikillalle 14.2.2008 (V25b)

Teemat:

- KY on salannut 100.000 euron maksun todellisen luonteen.
- Päätösesityksestä ei ole ilmennyt, että KY on tosiasiaassa käyttänyt 100.000 euroa siihen, että Seniorikilta ry on KY:n bulvaanina suorittanut kyseisen summan KY-säätiön perustamispääomaan.

K13. Asianajotoimisto Borenus & Kemppinen Oy:n muistio 5.3.2008 (V43)

Teema:

- KY ja KY-säätiö ovat tienneet, että lahjoitukset ovat yksityisoikeudellisesti arvioiden pätemättömiä. Tämä on ilmennyt muun muassa siten, että KY on käyttänyt bulvaania KY-säätiön perustamiseen; bulvaania on käytetty, jotta on estetty KY:n jäsenten valitusoikeus; omaisuuden lahjoitus on toteutettu samojen henkilöiden toimiessa sekä lahjanantajan että lahjansaajan puolella; ja lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet, että KY-säätiön perustamismenettelyyn ja sitä seuraaviin lahjoituksiin saattaa liittyä jopa vahingonkorvaus- ja rikosoikeudellisia ongelmia.

K14. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 21.2.2008 (V44)

Teema:

- KY:n edustajisto ei ole tehnyt päätöstä KY-säätiön perustamisesta, koska KY-säätiön perustamiseen on käytetty bulvaania jäsenten valitusoikeuden estämiseksi.

K15. KYH Tulevaisuuskoulutus 21.1.2009 (V45)

Teemat:

- Ylioppilaskuntien yhdistymishanke on alkanut jo vuonna 2005.
- Valmistellut lahjoitukset ovat olleet lain ja hyvän tavan vastaisia, sillä KY-säätiön perustamista on alettu valmistella salassa jo lokakuussa 2007; lahjanantaja ja lahjansaaja ovat tienneet, että opetusministeriön kanta on ollut, että KY:n koko omaisuuden tulee mennä yhdistyvään ylioppilaskuntaan; ja lahjanantaja on pyrkinyt toimimaan niin, että KY:n jäsenkunnan valitusoikeus

on estetty.

K16. KY:n seniorikillan 20v-juhlavuoden tuki 21.2.2008

Teema:

- Päätös KY-säätiön perustamisesta Seniorikilta ry:n kautta on tehty salassa KY:n jäsenkunnalta, jotta jäsenkunnan valitusoikeus on estetty.

K17. KY:n tilinpäätökset tilikausilta a. 1.1.-31.12.2007 (V46a), b. 1.1.-31.12.2008 (V46b) ja c. 1.1.-31.12.2009 (V46c)

Teemat:

- Lahjoitetun omaisuuden osuus KY:n kaikista nettovaroista on ollut merkittävä.
- Omaisuuden tuotto

K18. Helsingin seudun kauppakamarin escrow-säilytys sopimus 21.12.2009 (V19)

Teemat:

- Lahjaa ei ole pantu asianmukaisesti täytäntöön, koska escrow-sopimuksen alkikirjoitushetkellä KY:n edustajiston lahjoitus päätös ei ole ollut lainvoimainen ja KY on halunnut, ettei AYY syntyessään 1.1.2010 pysty vaikuttamaan sen vahingoksi tehtyihin toimiin.
- Lahjoituksiin liittyvät toimet on haluttu pitää salassa.

K19. Muistio tapaamisesta 10.4.2008

Teemat:

- Omaisuuden lahjoittaminen on ollut lainsäätäjän tarkoituksen vastaista.
- KY ja KY-säätiö ovat olleet asiasta tietoisia.

K20. TKY:n kirjelmä KY:n edustajiston jäsenille 29.10.2008

Teemat:

- TKY on ilmoittanut vastustavansa KY:n tekemiä lahjoituksia ja ilmoittanut siirtävänsä varansa kokonaisuudessaan AYY:lle.
- Jo TKY on vastustanut KY:n lahjoituksia ja reklamoinut KY:n KY-säätiölle tekemien lahjoitusten pätemättömyydestä.

K21. TKY:n tiedote 24.10.2008

Teema:

- TKY on ilmoittanut siirtävänsä varansa kokonaisuudessaan AYY:lle.

K22. Laskelma kiinteistöyhtiöiden oman pääoman korosta vuodelta 2011 (V30)

Teemat:

- AYY:lle siirtyneiden KY:n asuntolakiinteistöjen tuotto on merkityksetön.
- AYY:lle siirtyneen omaisuuden arvo on pieni verrattuna KY-säätiölle lahjoitetun omaisuuden arvoon.

K23. Selostus TTER-Rahaston avustuskohteista 12.10.2012 (V47a)

Teema:

- TKY on siirtänyt omaisuutensa kokonaisuudessaan AYY:n kaikkien jäsenten käyttöön.

K24. a. AYY:n kirje KY-säätiölle 7.5.2010 ja b. Vaatimuskirje 30.8.2010

Teema:

- AYY on reklamoinut KY:n lahjoitusten pätemättömyydestä.

K25. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 30.10.2008 (V1)

Teemat:

- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan vastaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on salattu ja ylioppilaskunnalle lahjoitusten jälkeen jäävän omaisuuden arvo on ilmoitettu liian suureksi.

K26. KY:n vuosikertomus 2008 (V10)

Teema:

- KY on tiennyt lahjoitukset oikeudenvastaisiksi ja harjoittanut merkittävää lobbausta, jotta lainsäädäntöhanke sallisi suunnitellut lahjoitukset.

K27. Heljä Misukan sähköpostiviesti 22.10.2008 (V24)

Teema:

- KY ja KY-säätiö ovat tienneet, että opetusministeriö on todennut kanteen nostamisen ainoaksi tavaksi testata KY-säätiölle lahjoittamisen lainmukaisuus.

K28. KY:n perussäännöt (V4)

Teema:

- Perussääntöjen edellyttämää päätöksentekomenettelyä ei ole noudatettu KY-säätiön perustamisessa.

K29. KY:n hallituksen työjärjestys (V5)

Teemat:

- Päätöksentekijät ovat olleet esteellisiä tekemään lahjoituspäätökset.
- Kyseessä on ollut itsekontrahointi ja edustusvallan yhtyminen.

K30. KY:n edustajiston työjärjestys (V31)

Teemat:

- Päätöksentekijät ovat olleet esteellisiä tekemään lahjoituspäätökset.
- Kyseessä on ollut itsekontrahointi ja edustusvallan yhtyminen.

K31. Asianajotoimisto Borenius & Kempainen Oy:n KY:lle vuosina 2007-2009 osoittamat laskut

Teemat:

- Päätös varojen suojaamisesta on tosiasiaa tehty viimeistään vuonna 2007.
- KY on ollut tietoinen säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.
- Seniorikilta ry on toiminut KY:n bulvaanina KY-säätiön perustamisessa.

K32. KY:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 3.10.2007

Teema:

- Lahjoitusten valmistelu on salattu.

K33. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 3.10.2007 (V88)

Teema:

- Lahjoitusten valmistelu on salattu.

K34. KY-säätiötä koskeva ote säätiörekisteristä 26.11.2013

Teema:

- Jenni Männistö (o.s. Laakso), Katariina Telkkä (o.s. Kyckling) ja Lasse Männistö ovat olleet KY-säätiön hallituksen jäseniä, kun KY:n edustajisto on 30.10.2008 tehnyt lahjoituspäätökset.

K35. Laskutosite 11.6.2008

Teema:

- KY on käyttänyt Seniorikilta ry:tä bulvaanina.

K36. Maksukuitti 17.6.2008

Teema:

- KY on käyttänyt Seniorikilta ry:tä bulvaanina.

K37. Tilannekatsaus omaisuuden säätiöittämisestä 28.1.2008 (V90)

Teemat:

- KY on käyttänyt Seniorikilta ry:tä bulvaanina.
- KY on pyrkinyt salaamaan lahjoitusten valmistelun KY:n jäsenistöltä ja ulkopuolisilta tahoilta.
- KY on pyrkinyt estämään jäsenistönsä mahdolliset valitukset säätiöintijärjestelystä.

K38. Muistio tapaamisesta 22.9.2008 (V91)

Teemat:

- Opetusministeriö on vastustanut vahvasti lahjoituksia yksityiselle säätiölle.
- KY:n edustajat ovat harjoittaneet virkamiesten lobbausta.

K39. Muistio tapaamisesta 28.8.2008 (V92)

Teema:

- KY on ollut tietoinen siitä, että valmistelevat virkamiehet ovat vastustaneet lahjoituksia säätiölle.

K40. Muistio tapaamisesta 18.2.2008 (V93)

Teema:

- KY on ollut tietoinen siitä, että valmistelevat virkamiehet ovat vastustaneet lahjoituksia säätiölle.

K41. Muistio tapaamisesta 15.4.2008 (V94)

Teema:

- KY on ollut tietoinen siitä, että valmistelevat virkamiehet ovat vastustaneet lahjoituksia säätiölle.

K42. Muistio tapaamisesta 21.9.2007 (V95)

Teemat:

- KY on valmistellut säätiöintiä ja lahjoituksia jo syksyllä 2007.
- KY on jo tuolloin ollut tietoinen säätiöintiin ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.

K43. Muistio tapaamisesta 15.2.2008 (V96)

Teema:

- KY on harjoittanut merkittävää poliitikkojen lobbausta.

K44. Muistio tapaamisesta 7.5.2008 (V97)

Teemat:

- KY on ollut tietoinen säätiöintiin ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta.

K45. Muistio tapaamisesta 14.8.2008 (V98)

Teema:

- KY on ollut tietoinen säätiöintiin ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.

K46. Muistio tapaamisesta 16.9.2008 (V99)

Teema:

- KY on ollut tietoinen säätiöintiin ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.

K47. Muistio tapaamisesta 18.9.2008 (V100)

Teemat:

- KY on ollut tietoinen säätiöintiin ja lahjoituksiin liittyvistä oikeudellisista epävarmuustekijöistä.

- KY on tiennyt päätöksentekoon liittyvistä esteellisyysongelmista.

K48. Newsec Oy:n lausunto muutoksesta asuntolasalkun arvossa 13.1.2010 (V101)

Teema:

- KY:lle jääneen omaisuuden arvo

K49. KY:n reunaehtotyöryhmän muistio 25.9.2007 (V17b)

Teemat:

- KY on valmistellut säätiöinti- ja lahjoitusjärjestelyä jo vuonna 2007.

- KY on perustanut erillisen reunaehtotyöryhmän, jonka toiminta on pyritty sa-
laamaan.

K50. Seniorikillan kokouspöytäkirja 18.4.2008 (V102)

Teema:

- Seniorikilta ry on toiminut KY:n bulvaanina KY-säätiön perustamisessa.

K51. KY:n tiedote 30.10.2008 (V103)

Teema:

- KY on antanut virheellisen tiedon AYY:lle jääneen omaisuuden arvosta.

K52. KY-säätiön tasekirja tilikaudelta 3.9.2008-31.12.2009 (V79)

Teema:

- Lahjoitetun omaisuuden arvo

K53. Selvitys KY-säätiölle lahjoitettujen rahasto-osuuksien arvosta 7.6.2010

Teema:

- KY-säätiölle lahjoitettujen rahasto-osuuksien arvo

K54. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirjan 30.10.2008 liite 7A, TKY:n avoin kirje KY:n edustajistolle ja hallitukselle 28.10.2008

Teema:

- TKY on vastustanut säätiöintiä ja suunniteltuja lahjoituksia.

Vastaaja

V1. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 30.10.2008 (K25)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-
ta.

- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.

- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikai-
semmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.

- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.

- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoitukseen liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V2. KY:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 31.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset on pantu laillisesti, hyvän tavan ja asianmukaisesti täytäntöön.
- Lahjoitukset on pantu täytäntöön 31.12.2009.

V3. a. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n osakkeita, b. Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n osakkeita, c. rahasto-osuuksia, d. neljän lainasopimuksen mukaisia saamia sekä e. irtainta omaisuutta koskevat 17.11.2008 päivätyt lahjakirjat (K1)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ja lahjojen ehdot ovat olleet laillisia, hyvän tavan sekä asianmukaisia.
- Koronmaksuvelvollisuudesta ei ole sovittu lahjoitusten purkautumista koskevassa tilanteessa.
- KY-säätiöllä ei ole velvollisuutta korvata AYY:n oikeudenkäyntikuluja.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus

V4. KY:n perussäännöt (K28)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, sääntöjen sekä hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoituspäätöksillä KY on huolehtinut lainsäätäjän tahdon toteutumisesta ja ne palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Päätöksentekijät ja toimihenkilöt eivät ole olleet esteellisiä.
- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet
- KY:ssä tehtyjä päätöksiä ei ole salattu.

V5. KY:n hallituksen työjärjestys (K29)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, sääntöjen sekä hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Päätöksentekijät eivät ole olleet esteellisiä.
- KY:ssä tehtyjä päätöksiä ei ole salattu.

V6. KY:n taloustoimikunnan työjärjestys

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, sääntöjen sekä hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Päätöksentekijät eivät ole olleet esteellisiä.
- KY:ssä tehtyjä päätöksiä ei ole salattu.

V7. TKY:n vuosikertomus 2007

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- TKY:n toiminta
- Teekkareiden varallisuudesta vain osa on siirtynyt AYY:lle.
- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet
- Vaikuttaminen on osa ylioppilaskunnan normaalia toimintaa.

V8. Teknillisen korkeakoulun ylioppilaskunnan (TKY) vision taustoitusta uuden ylioppilaskunnan muodostamisesta 22.10.2007

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- TKY:n toiminta
- Osa TKY:stä AYY:hyn siirtyneen omaisuuden käyttötarkoituksesta on sidot-tu teekkaritoiminnan edistämiseen.
- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia ja asianmukaisia.
- TKY ei ole vastustanut sitä, että KY lahjoittaa omaisuutta kylterikulttuurin säilymistä jatkavalle yhteisölle.

V9. TTE-Rahaston säännöt 29.5.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Osa TKY:stä AYY:hyn siirtyneen omaisuuden käyttötarkoituksesta on sidot-tu teekkaritoiminnan edistämiseen.
- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet

V10. KY:n vuosikertomus 2008 (K26)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY:n yksityinen toiminta
- Lahjoitetun ja KY:hyn lahjoituksen jälkeen jääneen omaisuuden arvo
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikai-
semmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.

- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet
- Vaikuttaminen on osa ylioppilaskunnan normaalia toimintaa.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V11. KY-yhdistyksen säännöt

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- KY-yhdistyksen tarkoitus, päätöksenteko, hallinto ja toiminta
- KY-yhdistys on perustettu jatkamaan KY:n yksityistä toimintaa.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.

V12. KY-säätiön säännöt

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- KY-säätiön tarkoitus, päätöksenteko, hallinto ja toiminta
- KY-säätiö on perustettu jatkamaan KY:n yksityistä toimintaa.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.

V13. Professori Heikki Halilan lausunto 12.10.2007 (K4a)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.
- KY on selvittänyt KY-säätiön perustamiseen liittyviä seikkoja huolellisesti.

V14. OTL Juha Viertolan lausunto 18.10.2007 (K4b)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

- KY on selvittänyt KY-säätiön perustamiseen liittyviä seikkoja huolellisesti.

V15. Professori Kaarlo Tuorin lausunto 14.2.2008 (K4c)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.
- KY on selvittänyt KY-säätiön perustamiseen liittyviä seikkoja huolellisesti.

V16. a. Helsingin kauppakorkeakoulun ylioppilaskunta, vuonna 2008 laadittu jäsenmaksuselvitys, absoluuttiset luvut vuosilta 1954-2007 ja b. KPMG Oy Ab:n lausunto 22.8.2008 (K6)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n jäsenmaksujen osuus KY:n toiminnasta
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan kautta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet

V17. a. KY:n hallituksen esitys edustajistolle uuden ylioppilaskunnan perustamisen reunaehdoista 3.10.2007 ja b. KY:n reunaehtotyöryhmän muistio 25.9.2007 (K49)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Keskustelu uuden ylioppilaskunnan rahoitusmallista
- Tietoisuus KY:n omaisuusratkaisuista on ollut yleisesti tiedossa.
- KY:n lähtökohtana ylioppilaskunnan rahoitusmallissa on ollut, että AYY:tä rahoitetaan jäsenmäärien mukaisessa suhteessa.
- KY:n edellytykset ylioppilaskuntien yhdistämiselle
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaantulolakea eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V18. KY:n hallitukselle 8.9.2008 toimitettu TKY:n hallituksen ehdotus tulevan Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan omaisuusratkaisuksi

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Keskustelu uuden ylioppilaskunnan rahoitusmallista
- Tietoisuus KY:n omaisuusratkaisuista on ollut yleisesti tiedossa.
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- TKY ei ole vastustanut sitä, että KY lahjoittaa omaisuutta kylterikulttuurin

säilymistä jatkavalle yhteisölle.

V19. Helsingin seudun kauppakamarin escrow-säilytys sopimus 21.12.2009 (K18)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ja niihin liittyvä ns. escrow-menettely ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitukset on pantu täytäntöön korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen.
- Escrow-sopimuksen tarkoitus

V20. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 15.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- KY:n puolesta ovat 1.1.2010 alkaen toimineet KY-säätiö ja KY-yhdistys.
- Valmistelutoimet on tehty edustajiston valtuutuksella.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V21. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 29.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Escrow-sopimuksia koskeva päätöksenteko on ollut asianmukaista.
- Luovutettu omaisuus

V22. Aalto Yliopiston Ylioppilaskunnan Omaisuusyhteenveto 1.1.2010

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:ltä AYY:lle siirtynyt omaisuus
- AYY:llä on ollut hyvät toimintaedellytykset.

V23. Keskuskauppakamarin Tilintarkastuslautakunnan päätös 8.2.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Grant Thorntonin raportti ei anna oikeaa, hyvää ja luotettavaa kuvaa lahjoitusten arvosta ja vaikutuksesta ylioppilaskunnan toiminnalle, eikä muistakaan lahjoituksiin ja KY-säätiön perustamiseen liittyvistä asioista.

V24. Heljä Misukan sähköpostiviesti 22.10.2008 (K27)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Opetusministeriön kanta lahjoitusta koskevaan asiaan
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.

V25. a. Hallituksen esitys KY:n edustajistolle KY:n tueksi Seniorikillalle 14.2.2008 ja b. KY:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 14.2.2008 ja esitys edustajistolle KY:n tueksi Seniorikillalle 14.2.2008 (K12)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- KY:n lahjoitusten tarkoitus

V26. a. ja b. KY:n sähköpostitiedote jäsenille 7.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista ja KY:n tulevasta toiminnasta on tiedotettu KY:n jäsenille asianmukaisesti.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.

V27. Ote KY:n internetsivujen etusivulta ja sisäsivuilta 22.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista on tiedotettu KY:n jäsenille asianmukaisesti.

V28. a. ja b. KY:n sähköpostitiedote jäsenille 27.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista on tiedotettu KY:n jäsenille asianmukaisesti.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.

V29. Ote KY:n internetsivujen etusivulta ja sisäsivuilta 30.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista on tiedotettu KY:n jäsenille asianmukaisesti.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.

V30. Laskelma kiinteistöyhtiöiden oman pääoman korosta vuodelta 2011

(K22)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat olleet laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- KY:hyn jääneillä varoilla KY ylioppilaskunta on voinut toteuttaa oman lakisääteisen tehtävänsä.
- AYY:llä on ollut hyvät toimintaedellytykset.

V31. KY:n edustajiston työjärjestys (K30)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Päätöksentekijät eivät ole olleet esteellisiä.
- Päätöksenteosta on tiedotettu jäsenille asianmukaisesti.

V32. KY:n omaisuusratkaisuihin liittyvä työryhmän muistio 22.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Päätöksentekijöille ei ole annettu harhaanjohtavaa tietoa.
- KY:n lähtökohtana ylioppilaskunnan rahoitusmallissa on ollut, että AYY:tä rahoitetaan jäsenmäärien mukaisessa suhteessa.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V33. Professori Urpo Kankaan lausunto 10.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

ta.

- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V34. Selvitys KY:lle jääneestä ja KY-säätiölle lahjoitetusta omaisuudesta 31.12.2008 arvoilla

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:lle lahjoitusten jälkeen jääneiden varojen arvo
- KY:lle on jäänyt lahjoitusten jälkeen riittävä määrä varoja tarkoituksensa toteuttamiseen.
- Lahjoitusten arvoista ja KY:hyn jääneen omaisuuden arvosta on kerrottu hallinto-oikeudelle asianmukaisesti.

V35. Professori Olli Mäenpään lausunto 28.6.2010

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ja niihin liittyvä ns. escrow-menettely ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V36. a. KY-säätiön tuloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2011 ja b. KY-säätiön konsernituloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY-säätiö ei ole saanut tuottoa eikä etua lahjoituksista.
- AYY:n saama hyöty KY-säätiön toiminnasta
- KY-säätiön kiinteistösijoitusten tuotto
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.

V37. Salainen esitys 3.10.2007 (K5)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaantulolakeja eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Edustajiston tahtotila omaisuusratkaisussa
- Lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut hyvän tavan ja asianmukaista.
- KY ei ole ollut KY-säätiön perustaja.
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.

V38. Luonnos KY:n tulevaisuushanketta koskevasta esityksestä 15.10.2008 tai 22.10.2008 (K7)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut hyvän tavan ja asianmukaista.
- Ylioppilaskunnan toimintaedellytyksistä on huolehdittu.
- KY ei ole ollut KY-säätiön perustaja.
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V39. Skenaariot KY:n järjestelyistä innovaatioyliopiston muodostamisen yhteydessä vuodenvaihteesta 2007-2008 (K8)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut hyvän tavan ja asianmukaista.
- Ylioppilaskunnan toimintaedellytyksistä on huolehdittu.
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.

V40. Projektisuunnitelma 4.2.2008 (K9)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut hyvän tavan ja asianmukaista.
- Ylioppilaskunnan toimintaedellytyksistä on huolehdittu.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Lahjoituksista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V41. Projektisuunnitelmaa 4.2.2008 koskeva esitys 6.2.2008 (K10)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikai-semmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten valmistelu on ollut hyvän tavan ja asianmu-kaista.
- Ylioppilaskunnan toimintaedellytyksistä on huolehdittu.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Lahjoituksista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta, lahjoituksiin liittyvistä muis-ta asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille ta-hoille asianmukaisesti.

V42. Projektin check-up 1 -muistio 6.3.2008 (K11)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut hy-vän tavan ja asianmukaista.
- Lahjoituksista, lahjoituksiin liittyvistä asioista, yhdistyksen ja säätiön perus-tamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu asianmukaisesti.

V43. Asianajotoimisto Borenius & Kemppinen Oy:n muistio 5.3.2008 (K13)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY on selvittänyt, että KY:n KY-säätiölle tekemät lahjoitukset ovat laillisia, hyvän tavan ja asianmukaisia.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V44. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 21.2.2008 (K14)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY:n lahjoitus Seniorikilta ry:lle on ollut asianmukainen.
- Lahjoituksen tarkoitus
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perusta-misesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksente-kijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V45. KYH Tulevaisuuskoulutus 21.1.2009 (K15)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja

ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitukset sekä lahjoitusten ja säätiön perustamisen valmistelu on ollut lain ja hyvän tavan sekä asianmukaista.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.
- Ylioppilaskunnan toimintaedellytyksistä on huolehdittu.
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.

V46. KY:n tilinpäätökset tilikausilta a. 1.1.-31.12.2007 (K17a), b. 1.1.-31.12.2008 (K17b), c. 1.1.-31.12.2009 (K17c) ja d. allekirjoitettu tilinpäätös tilikaudelta 1.1.-31.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.
- KY:ltä AYY:lle siirtynyt omaisuus
- AYY:llä on hyvät toimintaedellytykset hoitaa ylioppilaskunnan julkista hallintotehtävää.
- KY:n KY-säätiölle tekemän lahjoituksen arvo ja lahjoitettu omaisuus

V47. a. Selostus TTER-Rahaston avustuskohteista 12.10.2012 (K23) ja b. TTER-Rahaston perustamista koskeva lahjakirja 2.3.2006

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Osa TKY:stä AYY:hyn siirtyneen omaisuuden käyttötarkoituksesta on sidottu teekkaritoiminnan edistämiseen.

V48. a. KY-säätiön konsernituloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2012 ja b. konsernitase 31.12.2012 sekä c. tuloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2012 ja d. tase 31.12.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- KY-säätiö ei ole saanut tuottoa eikä etua lahjoituksista.
- AYY:n saama hyöty KY-säätiön toiminnasta
- KY-säätiön kiinteistösijoitusten tuotto

V49. KY:n strategia 2012-2017

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikai-semmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.

V50. a. AYY:n tuloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2012 ja b. tase 31.12.2012 sekä c. konsernituloslaskelma tilikaudelta 1.1.-31.12.2012 ja d. konsernitase 31.12.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- AYY:lle on siirtynyt erinomaiset toimintaedellytykset lahjoituksista huoli-matta.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut vahingoittaa AYY:tä.

V51. TOKYO:n tasekirja tilikaudelta 1.1.-31.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Ylioppilaskunnan tehtävän suorittamiseen tarvittava varallisuus
- AYY:lle on siirtynyt erinomaiset toimintaedellytykset lahjoituksista huoli-matta.
- KY:n lahjoitukset vastaavat alalla olevaa käytäntöä.

V52. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunta ry:n säännöt, hyväksytty 27.1.1948

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY:n toimintaa on harjoitettu yksityisoikeudellisen yhdistyksen, Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunta ry:n toimesta. Yhdistyksessä ei ole ollut pakkojäse-nyttä.
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan kautta.

V53. a. Kauppakorkeakoulun perussäännöt, vahvistettu 8.10.1931, b. Kauppa-korkeakoulun perussäännöt, vahvistettu 18.1.1951 ja c. Kauppakorkeakoulun perussäännöt, vahvistettu 9.7.1953

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunta ry:ssä ei ole ollut pakkojäsenyyttä.
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan

kautta.

V54. Maakanta Oy:n arviointiraportti 30.1.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- KY:lle lahjoitusten jälkeen jääneiden varojen arvo
- KY:lle on jäänyt lahjoitusten jälkeen riittävä määrä varoja tarkoituksensa toteuttamiseen.

V55. Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliiton (TT)-säätiön säädekirja 25.11.2004 ja ote Markku Mansnerin kirjasta Suurlakosta Euroopan unioniin, Vuosisata työnantajatoimintaa, s. 298-299

Teema:

- KY:n lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V56. Rovaniemen kylien kehittämissäätiön säädekirja 22.2.2005, ote internetsivuilta 3.10.2013 ja pöytäkirjanote Rovaniemen maalaiskunnan kunnanhallituksen kokouksesta 21.2.2005

Teema:

- KY:n lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V57. Ote internetsivuilta 3.10.2013 Suomen Asianajajaliiton Säätiöstä

Teema:

- KY:n lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V58. Ote internetsivuilta 3.10.2013 Itella-konsernin työhyvinvointisäätiön historiasta sekä tarkoituksesta ja tavoitteista

Teema:

- KY:n lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V59. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 3736, annettu 31.12.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Hallintotuomioistuimille ei ole annettu harhaanjohtavaa tietoa omaisuuden arvosta.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että

KY:n lahjoitukset eivät ole olleet julkisen hallintotehtävän hoitamista; lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä;

lahjoitukset eivät ole syntyneet laista, asetuksesta tai ylioppilaskuntaa koskevista määräyksistä poikkeavassa järjestyksessä eivätkä ne ole muuten lain, asetuksen tai ylioppilaskuntaa koskevien määräysten vastaisia;

lahjoitukset eivät ole yliopistolain voimaanpanosta annetun lain 8 §:n vastaisia;

uudessa yliopistolaissa, voimaanpanolaissa tai niitä koskevissa hallituksen esityksissä ei ole määrätty varallisuudesta, joka uudelle ylioppilaskunnalle on siirryttävä;

KY ei ole käyttänyt väärin sille kuulunutta harkintavaltaa;

lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta;

KY:n edustajistolla on ollut kelpoisuus ja toimivalta tehdä lahjoitukset;

KY on voinut lahjoittaa 30.10.2008 päätöksen mukaisen omaisuuden KY-säätiölle;

KY:n omaisuutta ei ole kerrytetty oleellisesti jäsenmaksutuloilla;

KY:lle on jäänyt sen suuruinen ja laatuinen omaisuus, että ylioppilaskunta on voinut jatkaa normaalia toimintaa ylioppilaskuntana ja täyttää sille laissa ja asetuksessa säädetyt tehtävät;

lahjoitukset eivät ole vaarantaneet ylioppilaskunnan toimintaedellytyksiä;

lahjoituksia koskevassa asiassa ei ole ollut tarpeellista kuulla AYY:tä; ja

KY:n päätöksenteossa ei ole rikottu esteellisyysnormeja eikä lojaliteettivelvoitetta.

V60. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 09/0756/1, annettu 9.9.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Hallintotuomioistuimille ei ole annettu harhaanjohtavaa tietoa omaisuuden arvosta.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, mitä edellä kohdassa V59 on todettu.

V61. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 09/0363/2, annettu 16.4.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä; ja
- KY:n edustajisto ei ole käyttänyt lahjoituksista päättäessään julkista valtaa.

V62. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 2556, annettu 16.10.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.

- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä; ja KY:n edustajisto ei ole käyttänyt lahjoituksista päättäessään julkista valtaa.

V63. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0599/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä.

V64. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0596/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

V65. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0595/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

V66. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0594/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

V67. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0603/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta

julkisoikeudellisia säännöksiä;

KY:n lahjoituksia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta hallintolain esteellisyttä koskevia normeja eikä hallintolainkäyttölain päätöksen täytäntöönpanoa koskevaa 31 §:ää; ja

KY:llä on ollut toimivalta päättää KY:tä koskevista asioita 31.12.2009 asti.

V68. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0601/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.

- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että

escrow-sopimusta koskeva päätöksenteko ei ole ollut lain, asetuksen tai yliopistolaskun koskevien määräysten vastainen;

lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä;

Escrow-sopimuksen täytäntöönpanoon ei sovelleta hallintolainkäyttölain 31 §:ää;

toimivalta escrow-sopimuksesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä päättämiseen on 31.12.2009 asti ollut KY:llä; ja

KY:n hallitus ei ole ollut esteellinen tekemään päätöstä escrow-sopimuksesta.

V69. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11/0593/1, annettu 13.5.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.

- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

V70. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 1479, annettu 4.6.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa koskevasta päätöksenteosta.

- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

- Oikeusvoimaisesti on jo ratkaistu, että

lahjoituksia ja niihin liittyviä toimia koskevaan päätöksentekoon ei sovelleta julkisoikeudellisia säännöksiä; ja

KY:n edustajisto ei ole käyttänyt lahjoituksista päättäessään julkista valtaa.

V71. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 1478, annettu 4.6.2012

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

- Oikeutta ei ole väärinkäytetty.

- Jäsenillä on ollut mahdollisuus valittaa lahjoituksia ja niiden täytäntöönpanoa

koskevasta päätöksenteosta.

- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.
- Hallintotuomioistuimille ei ole annettu harhaanjohtavaa tietoa omaisuuden arvosta.

V72. Patentti- ja rekisterihallituksen vastauskirjelmä 20.10.2011

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Säätiön perustamisessa ei ole käytetty moitittavaa menettelyä.

V73. Artikkelit Maaseudun tulevaisuus -lehdessä 1.11.2013

Teema:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V74. KY-säätiön säädekirja 5.6.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Seniorikilta ry ei ole ollut KY:n bulvaani.

V75. Anne Brunilan sähköpostiviesti 19.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Opetusministeriö ei ole vastustanut KY:n ja TKY:n välistä sovintoa AYY:n rahoittamisesta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet

V76. Edustajiston kokouskutsua KYE 8/08 koskeva ote KY:n internetsivujen virallisesta blogista 22.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V77. Selvitys suomalaisten ylioppilaskuntien omaisuudesta vuodelta 2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet
- AYY:lle on siirtynyt erinomaiset toimintaedellytykset lahjoituksista huolimatta.
- KY:lle on jäänyt lahjoitusten jälkeen riittävä määrä varoja tarkoituksensa to-

teuttamiseen.

V78. a. Rasitustodistus Kiinteistö Oy Kylterinkartano 5.1.2009, b. Rasitustodistus Kiinteistö Oy Kylterivuori 5.1.2009 ja c. Rasitustodistus Kiinteistö Oy Kylterivaara 12.1.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- AYY:lle on siirtynyt erinomaiset toimintaedellytykset lahjoituksista huolimatta.
- KY:lle on jäänyt lahjoitusten jälkeen riittävä määrä varoja tarkoituksensa toteuttamiseen.

V79. KY-säätiön tasekirja tilikaudelta 3.9.2008-31.12.2009 (K52)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY-säätiölle lahjoitettu omaisuus ja sen arvo

V80. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 16.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V81. KY-säätiön hallituksen kokouksen pöytäkirja 30.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- KY-säätiö on saanut lahjoitukset tiedoksi ja päättänyt vastaanottaa lahjat 30.10.2008.

V82. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 10.9.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V83. Christian Peltosen sähköpostiviesti 21.10.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.

- KY:n ja TKY:n edellytykset ylioppilaskuntien yhdistymisessä
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V84. KY:n entisten edustajiston jäsenten kannanotto 4.6.2010

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista, yhdistyksen ja säätiön perustamisesta sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.
- KY:n ja TKY:n edellytykset ylioppilaskuntien yhdistymisessä
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakeja eikä vahingoittaa AYY:tä.

V85. a. Taloustoimikuntainformaatio 27.1.2008, b. Taloustoimikuntainformaatio 21.2.2008, c. Taloustoimikunnan kertomus omaisuudenhoidosta 2007, d. Taloustoimikuntainformaatio 27.3.2008, e. Taloustoimikuntainformaatio 20.5.2008, f. Taloustoimikuntainformaatio 10.9.2008, g. Taloustoimikuntainformaatio 16.10.2008 ja h. Taloustoimikuntainformaatio 9.12.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V86. Ote KY:n toimintakertomuksesta 2004, s. 34-45

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- AYY:lle on siirtynyt erinomaiset toimintaedellytykset lahjoituksista huolimatta.
- KY:lle on jäänyt lahjoitusten jälkeen riittävä määrä varoja tarkoituksensa toteuttamiseen.

V87. Sijoitusasiat 26.1.2009

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.
- Lahjoitetun ja KY:hyn jääneen omaisuuden arvo 31.12.2008

V88. KY:n edustajiston kokouksen pöytäkirja 3.10.2007 (K33)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoituksia ja niihin liittyviä asioita sekä yhdistyksen ja säätiön sääntöjä on valmisteltu edustajiston tahdon mukaisesti.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.

V89. Sisäinen muistio 28.3.2008

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoituksia ja niihin liittyviä asioita sekä yhdistyksen ja säätiön sääntöjä on valmisteltu edustajiston tahdon mukaisesti.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikaisemmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaanpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Säätiön perustamisessa ei ole käytetty moitittavaa menettelyä.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille tahoille asianmukaisesti.

V90. Tilannekatsaus omaisuuden säätiöittämisestä 28.1.2008 (K37)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelusta on tiedotettu asianmukaisesti.

V91. Muistio tapaamisesta 22.9.2008 (K38)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V92. Muistio tapaamisesta 28.8.2008 (K39)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.

- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V93. Muistio tapaamisesta 18.2.2008 (K40)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteiden mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V94. Muistio tapaamisesta 15.4.2008 (K41)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteiden mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V95. Muistio tapaamisesta 21.9.2007 (K42)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteiden mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Opetusministeriö ei ole vastustanut lahjoituksia.
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V96. Muistio tapaamisesta 15.2.2008 (K43)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteiden mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V97. Muistio tapaamisesta 7.5.2008 (K44)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteiden mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V98. Muistio tapaamisesta 14.8.2008 (K45)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V99. Muistio tapaamisesta 16.9.2008 (K46)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V100. Muistio tapaamisesta 18.9.2008 (K47)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyneet olosuhteet
- Lahjoitusten valmistelua ei ole salattu.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.

V101. Newsec Oy:n lausunto muutoksesta asuntolasalkun arvossa 13.1.2010 (K48)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- AYY:lle siirtyneen omaisuuden arvo
- AYY:llä on hyvät toimintaedellytykset toteuttaa tarkoitustaan.

V102. Seniorikillan kokospöytäkirja 18.4.2008 (K50)

Teema:

- Säätiön perustamisessa ei ole käytetty moitittavaa menettelyä.

V103. KY:n tiedote 30.10.2008 (K51)

Teemat:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsityksen mukaisia ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvoton-ta.
- Lahjoitusten tarkoitus
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut luoda edellytykset sille toiminnalle, jota aikai-
semmin on harjoitettu KY:n omana toimintana.
- Lahjoitusten tarkoituksena ei ole ollut kiertää yliopistolain voimaannpanolakia eikä vahingoittaa AYY:tä.
- AYY:lle ei ole siirtynyt kaikki KY:n toiminta.
- Lahjoituksista, lahjoitusten arvoista, KY:hyn jääneestä omaisuudesta ja sen arvosta, lahjoituksiin liittyvistä muista asioista sekä asioiden valmistelusta on kerrottu ja tiedotettu KY:n päätöksentekijöille, jäsenille ja ulkopuolisille ta-
hoille asianmukaisesti.

V104. AYY:n Talousarvio 2010, Taustatiedosto 27.11.2009

Teemat:

- KY:ltä on siirtynyt riittävä omaisuus AYY:lle.
- AYY:llä on hyvät toimintaedellytykset toteuttaa tarkoitustaan.
- AYY:n sijoitusomaisuuden tuotto-odotus

V105. Yliopiston oman varallisuuden tulevaisuutta selvittämään asetetun työryhmän loppuraportti 30.11.2007

Teema:

- Lahjoitukset ovat hyvän tavan sekä vallitsevan moraalikäsitteen mukaisia, vastaavat alalla olevaa käytäntöä, ja ne on tehty olosuhteissa, joihin vetoaminen ei ole kunnianvastaista ja arvotonta.

V106. a. Kauppakorkeakoulun Ylioppilaskunnan Asunto Oy:n tasekirja tilikaudelta 1.1.-31.12.2009, b. Kiinteistö Oy Arkadiankatu 28:n tasekirja tilikaudelta 1.1.-31.12.2009, c. Newsec Oy:n kiinteistöarviolausunto 2.11.2009, d. Newsec Oy:n kiinteistöarviolausunto 30.10.2009, e. Lainasopimus 21.6.2004, f. Lainasopimus 15.6.2007, g. Lainasopimus 20.11.2007 ja h. Lainasopimus 1.2.2008

Teemat:

- Kiinteistöyhtiöiden arvot
- Lainasaamisten tuotto

Henkilötodistelu

Kantajaja

1. Todistaja Jenni Männistö (o.s. Laakso)

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoitukseen liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoitukseen liittyvä valmistelu ja päätöksenteo on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedonneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.
- KY on tuhonnut tuhansia lahjoitukseen liittyviä asiakirjoja.

2. Todistaja Lasse Männistö

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoitukseen liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoitukseen liittyvä valmistelu ja päätöksenteo

ko on salattu.

- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

3. Todistaja Kimmo Kääriä

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksenteko on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

4. Todistaja Kasper Stenbäck

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksenteko on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

5. Todistaja Katariina Telkkä (o.s. Kyckling)

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksenteo on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedonneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

6. Todistaja Iida Myllymäki

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksenteo on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedonneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoittamista KY-säätiölle.
- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

7. Todistaja Kaarlo Väisänen

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
- KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
- KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksenteo on salattu.
- AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jäsenille valmistelussa ja päätöksenteossa.
- Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
- Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjestelyä.
- Lahjan osapuolet ovat tiedonneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoitta-

mista KY-säätiölle.

- KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.

8. Todistaja Eerikki Nurmi

Teema:

- KY ja KY-säätiö ovat olleet tietoisia, että lainvalmistelusta vastuussa oleva opetusministeriö ja sen virkamiehet ovat pitäneet suunniteltuja lahjoituksia KY-säätiölle lain tarkoituksen vastaisina.

9. Todistaja Joakim Rehn

Teemat:

- Grant Thorntonin AYY:n hallitukselle antaman erityistarkastusraportin (18.6.2010) havaintojen ja johtopäätösten vahvistaminen
 - Lahjoitetun omaisuuden ja KY:lle jääneen omaisuuden arvo 30.10.2008 sekä lahjoitetun omaisuuden arvo 31.12.2009
 - Erityistarkastusraportin kohdat, joihin TILA:n ratkaisu on kohdistunut
 - Lahjoitetun omaisuuden vuosituotto

10. Todistaja Teemu Halme

Teemat:

- KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä tapahtumankulku vuoden 2007 alusta
 - KY:n ja KY-säätiön tietoisuus lainsäätäjän tarkoituksesta
 - KY-säätiön perustamiseen on käytetty Seniorikilta ry:tä bulvaanina ja syy bulvaanin käyttämiseen on ollut estää jäsenten valitusmahdollisuus.
 - KY-säätiön perustamiseen ja lahjoituksiin liittyvä valmistelu ja päätöksente-ko on salattu.
 - AYY:lle siirtyvän omaisuuden arvosta on annettu liian suuri käsitys KY:n jä-senille valmistelussa ja päätöksenteossa.
 - Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
 - Lahjojen täytäntöönpanossa on käytetty poikkeuksellista ns. escrow-järjeste-lyä.
 - Lahjan osapuolet ovat tiedenneet, että opetusministeriö on vastustanut lahjoitta-mista KY-säätiölle.
 - KY on harjoittanut merkittävää lobbausta saadakseen poliittiset päättäjät myötämielisiksi lahjoituksille.
 - KY on tuhonnut tuhansia lahjoituksiin liittyviä asiakirjoja.
 - Lahjoitusten vaikutus AYY:n talouteen ja toimintaan
 - Teekkaritoiminnan edistämisrahaston varainkäyttö AYY:n hallinnoimana

11. Todistaja Saara Hyrkkö

Teemat:

- Lahjoitusten vaikutus AYY:n talouteen ja toimintaan
 - Lahjoitusten tarkoitus on ollut vain estää AYY:tä saamasta siihen yhdistyvän KY:n varat kokonaisuudessaan.
 - KY on tuhonnut tuhansia lahjoituksiin liittyviä asiakirjoja.

Vastaaja

1. KY-säätiön hallituksen jäsen Tapani Väljä todistelutarkoituksessa

Teemat:

- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehto-
 jen tarkoitus
 - Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytet-

ty.

- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituspäätökset on pantu asianmukaisesti täytäntöön.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan kautta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

2. Todistaja Kirsti Jerkku

Teemat:

- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- KY:n jäsenmaksujen osuus KY:n toiminnasta
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan kautta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

3. Todistaja Kimmo Kääriä

Teemat:

- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- KY:n KY-säätiölle lahjoittama omaisuus on kertynyt yksityisen toiminnan kautta.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

4. Todistaja Jenni Männistö (o.s. Laakso)

Teemat:

- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoitukset on pantu asianmukaisesti täytäntöön.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- KY:n sähköisen arkiston järjestäminen vuoden 2009 lopussa on ollut lain mukaista sekä asianmukaista.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

5. Todistaja Matti Parpala

Teemat:

- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituspäätökset on pantu asianmukaisesti täytäntöön.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- KY:n sähköisen arkiston järjestäminen vuoden 2009 lopussa on ollut lain mukaista sekä asianmukaista.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

6. Todistaja Iivo Paukkeri

Teemat:

- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.

- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

7. Todistaja Kasper Stenbäck

Teemat:

- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

8. Todistaja Katariina Telkkä (o.s. Kyckling)

Teemat:

- Lahjoituksien tekemiseen liittyvät olosuhteet sekä lahjoitusten ja niiden ehtojen tarkoitus
- Lahjoitukset ovat olleet hyvän tavan mukaisia eikä oikeutta ole väärinkäytetty.
- Lahjoitukset palvelevat ylioppilaskunnan etuja ja tarkoitusta.
- Lahjoituksilla ei ole vaarannettu ylioppilaskunnan toimintaa.
- Säätiön perustaminen ja sen valmistelu sekä näistä tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituksiin liittyvä päätöksenteko on ollut KY:n sääntöjen ja hyvän tavan mukaista sekä asianmukaista.
- Lahjoituspäätökset on pantu asianmukaisesti täytäntöön.
- Lahjoituksista ja niiden valmistelusta sekä lahjoitetun omaisuuden arvosta tiedottaminen on ollut asianmukaista.
- Jäsenten valitusmahdollisuuksia ei ole estetty.

9. Todistaja Heikki Halila

Teemat:

- KY:n lahjoitukset ovat hyvän tavan ja asianmukaisia sekä vastaavat alalla olevaa käytäntöä.
- Lahjoitusten valmistelu on ollut asianmukaista.
- Lahjoitusten tekemiseen liittyvät olosuhteet

Muu oikeudenkäyntiaineisto

Kantaja

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 2556, annettu 16.10.2009
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös numero 3736, annettu 31.12.2009

- OTL Juha Viertolan lausunto Aalto-yliopiston ylioppilaskunnalle 14.9.2010
- OTT Heikki Toiviaisen lausunto Aalto-yliopiston ylioppilaskunnalle 14.10.2010
- Eva Tammi-Salmisen artikkeli Lakimies-lehdessä 3/2007, s. 433-445

Vastaaja

- Suomen Asianajajaliiton valvontalautakunnan ratkaisu valvonta-asiassa 12610, annettu 10.12.2010
- OTL Juha Viertolan lausunto Aalto-yliopiston ylioppilaskunnalle 14.9.2010

Käräjätuomari

Ville Laine